

Новиков Константин Сергеевич,

магистрант 2 курса

ФГБОУ ВО

«Саратовская государственная юридическая академия»

БЛАНКЕТНОСТЬ ДИСПОЗИЦИЙ КАК СПОСОБ КОНСТРУИРОВАНИЯ НОРМ ГЛАВЫ 22 УК РФ

***Аннотация:** Настоящая работа посвящена исследованию уголовно-правовых норм с бланкетной диспозицией на примере главы 22 УК РФ, предлагаются законодательные изменения, которые позволят повысить качество уголовного закона при конструировании бланкетных норм и облегчить их правоприменение.*

***Ключевые слова:** бланкетные диспозиции, иная отраслевая принадлежность, классификация, преступления в сфере экономической деятельности, криминализация.*

***Annotation:** This work is devoted to the study of criminal law norms with a blanket disposition using the example of Chapter 22 of the Criminal Code of the Russian Federation, legislative changes are proposed that will improve the quality of the criminal law in the construction of blanket norms and facilitate their enforcement.*

***Key words:** blanket dispositions, other industry affiliation, classification, crimes in the sphere of economic activity, criminalization.*

Анализируя действующий уголовный закон через призму бланкетности как его перманентного свойства, можно заметить наибольшую концентрацию норм с бланкетной диспозицией именно в рамках главы 22 УК РФ, посвященной преступлениям в сфере экономической деятельности. При этом

нельзя не отметить, что вариации законодательной техники в бланкетных диспозициях довольно обширны и хорошо представлены в науке уголовного права.

Н.И. Пикуров предложил делить все бланкетные диспозиции по степени жесткости на конструкционные и ситуационные, по уровню бланкетности и роли бланкетных признаков в определении границ преступного на закрытые и открытые, по характеру связи с нормами иных отраслей на требующие установления всей совокупности признаков нарушения нормативных предписаний иных отраслей и детализирующие лишь отдельные признаки преступного поведения¹.

Наиболее полную классификацию нормам с бланкетными диспозициями дала И.А. Михайлова, дополнив имеющуюся в литературе классификацию следующими основаниями: по связи с нормативными правовыми актами иной отрасли права, по отраслевой принадлежности нормативных правовых актов, с которыми связана бланкетная норма, по форме выражения, по бланкетному описанию следующих компонентов (составных частей) элементов состава преступления, по месту бланкетных признаков в структуре нормы, по наличию слов-индикаторов².

Р.М. Пшипий предложил также классифицировать по степени конкретизации нормативно-правового акта на: содержащиеся в нормативно-правовом акте, конкретно обозначенном в диспозиции нормы; содержащиеся в определенном нормативном блоке, указанном в диспозиции нормы; содержащиеся в определенном нормативном акте или нескольких актах, прямо не названных в диспозиции нормы, о необходимости обращения к которым указывают словосочетания: «установленный порядок», «установленный срок» и др.³ Развивая данную классификацию, мы считаем,

¹ Пикуров Н.И. Квалификация преступлений с бланкетными признаками: Монография. – М.: Российская академия правосудия, 2009. – С.31

² Михайлова И.А. Бланкетные нормы в уголовном законе и их применение органами внутренних дел: автореферат диссертации к.ю.н. 2009. С.7

³ Пшипий Р.М. Характер бланкетности диспозиций в нормах статей главы 22 УК РФ// Журнал

что следует также выделять такое основание как степень конкретизации применимого законодательства. По данному основанию бланкетные диспозиции подразделяются на те, в которых прямо указана отрасль законодательства и те, в которых она прямо не указана. Например, ст. 171¹ УК РФ содержит лишь указание на информацию, предусмотренной законодательством РФ - без какой-либо конкретизации, в то время как ст. 178 УК РФ текстуально прямо отсылает к антимонопольному законодательству.

Стоит отметить, что из всех приведенных классификаций в главе 22 УК РФ наиболее распространенным является использование законодателем понятий и терминов иной отраслевой принадлежности, таких как «ценные бумаги» в ст. 170¹, 172¹, 185-185⁴, 185⁶, 186 УК РФ, «крупная сделка» и «сделка с заинтересованностью» в ст. 185⁵ УК РФ, «картель» в ст. 178 УК РФ, «средства индивидуализации товаров (работ, услуг)» в ст. 180 УК РФ, «резидент» и «нерезидент» в ст. 193 УК РФ, «несостоятельность» в ст. 195, 196 и 197 УК РФ и т.д.

В науке высказываются мнения о том, что не все нормы главы 22 УК РФ обладают бланкетными диспозициями. Н.А. Лопашенко к исключениям относит ст. 175, 179 и 184 УК РФ⁴. Р.М. Пшипий к нормам главы 22 УК РФ, которые не сконструированы как бланкетные, относит ст. 175 и ч.1 ст. 184 УК РФ⁵. Являясь сторонниками широкого понимания бланкетности, мы считаем, что все нормы главы 22 УК РФ являются нормами с бланкетной диспозицией. Например, тот факт, что в ст. 175 УК РФ не содержится терминов, которые бы раскрывались в ином отраслевом законодательстве, или слов-индикаторов, еще не свидетельствует о том, что данная норма не является бланкетной – гражданское законодательство по-разному определяет момент приобретения

«Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки». С.4

⁴ Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономической деятельности (глава 22 УК РФ): монография. В 2 ч. Ч 1. – М.: Юрлитинформ, 2022. – С.139-140

⁵ Пшипий Р.М. Бланкетная диспозиция уголовно-правовой нормы: доктринальное понимание, законодательные подходы к конструированию и проблемы применения: на примере главы 22 УК РФ: автореферат диссертации к.ю.н. - Краснодар - 2015. С.32

имущества в зависимости от совершенной сделки, поэтому правоприменителю при установлении момента совершения преступления неизбежно придется обращаться к положениям Гражданского кодекса РФ.

В среде специалистов в области уголовного права бланкетная форма изложения диспозиции подвергается значительной критике в связи с межотраслевой рассогласованностью. Чтобы как-то облегчить процесс квалификации по составам преступлений с бланкетной формой изложения диспозиции, и по главе 22 УК РФ, в частности, обоснованным, на наш взгляд, было бы выделение специальной нормы, которая бы содержала определения основных иноотраслевых терминов и понятий, использованных в УК РФ. При этом дополнительно необходимо оговорить, что «все иные термины и отраслевые понятия, не отраженные в настоящей статье, трактуются в соответствии с их смыслом, принятом в отраслевом законодательстве». Чтобы не нарушать структуру Особенной части УК РФ, данную норму следует поместить в Общую часть УК РФ, введя ст.1.1 «Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе».

В заключение следует отметить, что такой способ конструирования диспозиций норм главы 22 УК РФ как бланкетность сознательно закладывается законодателем при криминализации общественно-опасных деяний в сфере экономической деятельности, он проявляется в самых разных вариациях, но наиболее распространенным является использование терминов и понятий иной отраслевой принадлежности, в связи с чем есть необходимость их выделения на уровне отдельной нормы с целью упрощения правоприменительной деятельности.

Библиографический список:

1. Пикуров Н.И. Квалификация преступлений с бланкетными признаками: Монография. – М.: Российская академия правосудия, 2009.
2. Михайлова И.А. Бланкетные нормы в уголовном законе и их применение органами внутренних дел: автореферат диссертации к.ю.н. 2009.
3. Пшипий Р.М. Характер бланкетности диспозиций в нормах статей главы 22 УК РФ// Журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки».
4. Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономической деятельности (глава 22 УК РФ): монография. В 2 ч. Ч 1. – М.: Юрлитинформ, 2022.
5. Пшипий Р.М. Бланкетная диспозиция уголовно-правовой нормы: доктринальное понимание, законодательные подходы к конструированию и проблемы применения: на примере главы 22 УК РФ: автореферат диссертации к.ю.н. - Краснодар - 2015.