

## ПРОДЛЕНИЕ СРОКА СОДЕРЖАНИЕ ОБВИНЯЕМОГО ПОД СТРАЖЕЙ ПОСЛЕ ВОЗВРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРОКУРОРУ

*Аннотация:* В данной статье рассматриваются особенности исчисления сроков содержания под стражей при возвращении уголовного дела прокурору, а в дальнейшем следователю.

*Ключевые слова:* мера пресечения, конституционный суд, сроки содержания под стражей, продление меры пресечения в виде заключения под стражу.

*Annotation:* This article discusses the specifics of calculating the terms of detention when returning a criminal case to the prosecutor, and later to the investigator.

*Keywords:* preventive measure, constitutional court, terms of detention, extension of the preventive measure in the form of detention.

Понятие «разумный срок судопроизводства» прямо закреплено в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (УПК РФ) в качестве основополагающего принципа уголовного процесса (ст. 6.1 УПК РФ).

Разумный срок уголовного судопроизводства – это период времени, включающий в себя совокупность уголовно-процессуальных сроков по конкретному уголовному делу, превышение которого влечет возникновение права лица на компенсацию, в целях исключения немотивированных

проволочек в ходе расследования и рассмотрения дела судом, своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела судом [1].

В качестве меры пресечения в виде заключение под стражу, следователь с согласия руководителя следственного органа и дознаватель с согласия прокурора могут подать в суд соответствующее ходатайство. В постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу должны быть указаны мотивы и причины, обусловившие необходимость заключения подозреваемого, обвиняемого под стражу.

Уголовно-процессуальный закон устанавливает общий срок содержания обвиняемых под стражей – в пределах срока следствия. При этом также предусмотрены варианты продления этого срока на определенный период [2].

Одним из проблемных вопросов применения меры пресечения в виде заключения под стражу является применение этой меры в период направления уголовного дела прокурору, с неоднократным соблюдением требований ст. 217 УПК РФ в случаях, когда общая продолжительность заключение под стражей превышает предельную. Сроки установлены в ч. 2 и 3 ст. 109 УПК РФ.

При невозможности завершения предварительного следствия в срок до 2 месяцев и отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен районным судьей до 6 месяцев. Лицам, обвиняемым в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, возможно дальнейшее продление срока до 12 месяцев. Срок содержания под стражей более 12 месяцев может быть продлен только в исключительных случаях до 18 месяцев.

Дальнейшее продление срока не допускается. Обвиняемый, содержащийся под стражей, подлежит немедленному освобождению.

В случае возвращения уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК, при повторном поступлении уголовного дела в суд в общий срок содержания лица под стражей, предусмотренной частью 2 статьи 255 УПК РФ, засчитывается время содержания под стражей со дня первоначального поступления уголовного дела в суд до возвращения его прокурору, а прокурором — в следственный орган для организации дополнительного следствия срок содержания, обвиняемого под стражей может значительно превышать 18-месячный предельный срок, установленный ч. 3 ст. 109 УПК.

Из-за пробелов в законодательном регулировании на практике многие суды неверно исчисляют общий срок содержание под стражей при возвращении уголовного дела прокурору как превышаемый срок. Согласно части 3 ст. 237 УПК РФ, после возвращения дела прокурору судья при необходимости продлевает срок содержания, обвиняемого под стражей с учетом сроков, предусмотренных ст. 109 УПК. Указанный срок не учитывает время содержания под стражей со дня поступления уголовного дела в суд до его возвращения прокурору [3].

Продление же срока содержания, обвиняемого под стражей при возвращении уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом является особым случаем, отметил КС РФ. Так как дело возвращается для устранения допущенных на этапе предварительного следствия процессуальных нарушений, эта процедура не тождественна возвращению дела для производства дополнительного расследования, то есть речь идет об особом порядке движения дела. УПК РФ не предполагается включение времени содержания под стражей на стадии предварительного расследования в срок содержания под стражей на стадии судебного разбирательства, равно как и обратная ситуация. Поэтому при возвращении дела прокурору в соответствии с ч. 3 ст. 237 УПК РФ вопрос о необходимости продления срока содержания, обвиняемого под стражей суд решает лишь с

учетом сроков, предусмотренных ст. 109 УПК РФ, но не по правилам этой статьи, считает КС РФ.

Конституционный Суд Российской Федерации раскрыл конституционно-правовое значение частей 3-7 ст. 109 УПК с разрешением №. от 16.07.2015 N 23-П (далее - Постановление N 23-П) По примеру, принятому по жалобе гражданина А.С. Суриков. Конституционный Суд РФ признал, что такие положения не противоречат Конституции, а при возвращении уголовного дела в прокуратуру допускается продление срока содержания, обвиняемого под стражей, который превышает разумный срок [5].

Разумный срок уголовного судопроизводства – это период времени, включающий совокупность уголовно-процессуальных сроков по конкретному уголовному делу, превышение которого влечет за собой возникновение права лица на возмещение ущерба.

Суд должен определить этот срок с учетом обстоятельств, препятствующих рассмотрению уголовного дела судом, и времени, необходимого для их устранения и обеспечения права обвиняемого на ознакомление с материалами уголовного дела.

Кроме того, КС РФ указал, что исключается возможность применения предусмотренных законом средств компенсаторного характера в случае несоразмерно длительного содержания под стражей при обстоятельствах, связанных с необходимостью устранения препятствий для рассмотрения уголовного дела судом.

Указанное постановление Конституционного Суда Российской Федерации можно назвать основополагающим документом и руководством для правоприменителя. Фактически Конституционный Суд РФ установил отсутствие сроков содержания под стражей. В уголовном производстве в отношении заявителя А.С. Сурикова, срок содержания под стражей по уголовному делу возвращен прокурору с учетом дальнейшего расследования и неоднократного соблюдения требований ст. 217 УПК, неоднократно

продлевался в общей сложности до 43 месяцев и 25 дней, что значительно превышает сроки, установленные пунктами 2 и 3 ст. 109 УПК РФ.

Основная идея, развиваемая Конституционным Судом РФ, заключается в том, что передача дела прокурору является особой фазой, в течение которой срок содержания под стражей продлевается в порядке, предусмотренном ст. 109 УПК РФ, но с некоторыми исключениями. В частности, правила об условиях и обязанности, указанных в пункте 5 настоящей статьи, представлять обвиняемому и его защитнику дополненные следствием материалы уголовного дела для ознакомления не позднее чем за 30 дней до истечения срока давности.

Рассмотрение в суде, а именно с момента задержания подозреваемого до момента направления уголовного дела в прокуратуру, с добавлением срока после возвращения уголовного дела.

По закону при назначении наказания по правилам части 5 статьи 69 УК РФ наступает не момент вступления в законную силу предыдущего приговора, а момент его постановления, поэтому правила части 5 статьи 69 УК РФ применяются и в том случае, если на момент вынесения приговора по рассматриваемому делу первый приговор не вступил в законную силу.

Из вышеизложенного следует, что понятие сроков в уголовном судопроизводстве носит весьма оценочный характер и может трактоваться по-разному.

Хотя законодатель предусмотрел, что досудебное содержание под стражей не должно приниматься во внимание в ходе судебного разбирательства, автор считает, что это следует проверить.

При повторном поступлении уголовного дела в суд в общий срок содержания лица под стражей, предусмотренный частью 2 статьи 255 УПК РФ, засчитывается время содержания под стражей со дня первоначального поступления уголовного дела в суд до возвращения его прокурору.

Обратить внимание судов на обязанность соблюдать установленное частью 2 статьи 255 УПК РФ требование о том, что срок содержания подсудимого под стражей в период со дня поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора не может превышать 6 месяцев. В случае, когда на момент поступления уголовного дела в суд обвиняемый содержится под стражей, течение шестимесячного срока начинается в день поступления уголовного дела в суд, а не в день рассмотрения судом вопроса о мере пресечения в виде заключения под стражу или окончания срока содержания под стражей по предыдущему судебному решению. Если данная мера пресечения избрана после поступления уголовного дела в суд, то течение шестимесячного срока начинается в день заключения лица под стражу. В том случае, когда до постановления приговора этот срок истекает в отношении подсудимого, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, такое лицо подлежит освобождению из-под стражи.

При истечении срока содержания под стражей подсудимого, обвиняемого в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, суд вправе продлить его на основании части 3 статьи 255 УПК РФ. В определении (постановлении) должно быть приведено обоснование дальнейшего содержания подсудимого под стражей. Отсутствие в уголовно-процессуальном законе предельных сроков содержания под стражей в период судебного разбирательства лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, само по себе не исключает возможность изменения в отношении их меры пресечения в виде заключения под стражу на иную, более мягкую. Такое решение может быть принято при разрешении вопроса о продлении срока содержания подсудимого под стражей или при рассмотрении ходатайства подсудимого либо его защитника, законного представителя об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на более мягкую с учетом установленных в ходе судебного разбирательства фактических и правовых оснований для этого.

### Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. - 2001. - 22 декабря.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. - 1996. - 25 июня.
3. Федеральный закон от 30.04.2010 №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».
4. Гильмитдинова, М.Х. От Калашникова до Жеребина: развитие проблематики обоснованности содержания под стражей // Российская хроника Европейского Суда. — 2019. — № 3.
5. Куряхова, Т.В. Особенности продления предельного срока содержания под стражей по возвращенному судом уголовному делу // Законодательство и практика. — 2018. — № 1.