

Шарафутдинова Клара Радиковна
Магистр, студент кафедры криминалистики
Башкирский государственный университет
г. Уфа, Россия

ПРОИЗВОДСТВО СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ СКРЫТЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

Аннотация: Статья посвящена судебной экспертизе при скрытых обстоятельствах. Рассматриваются различные виды экспертизы в данной статье, а также делаются выводы о значимости экспертизы в скрытых обстоятельствах.

Ключевые слова: судебная экспертиза; преступление; огнестрельное ранение; почерковедение; скрытое расследование.

Abstract: The article is devoted to forensic examination under hidden circumstances. Various types of expertise are considered in this article, and conclusions are drawn about the significance of expertise in hidden circumstances.

Keywords: forensic examination; crime; gunshot wound; handwriting; covert investigation.

Разнообразием специальных познаний, которые могут потребоваться для решения возникающих в ходе расследования уголовного дела вопросов, обусловлено и многообразие видов судебных экспертиз, назначаемых следователем.

Так, по отраслям знания, данные которых положены в основу методов и методик экспертных исследований, различают криминалистические, судебно-медицинские, психолого-психиатрические, судебно-биологические, судебно-химические, финансово-экономические, инженерно-технические,

товароведческие и многие другие виды экспертиз. Их арсенал постоянно пополняется новыми методами и средствами¹.

Производство судебных экспертиз играет очень важную роль при выявлении скрытых обстоятельств. Особый интерес представляет выявление обстоятельств, скрытых инсценировкой преступления. Одной из самых важных экспертиз при разоблачении инсценировок преступления является судебно-медицинская экспертиза. При инсценировке самообороны от нападений с целью убийства или грабежа повреждения наносятся в основном колюще-режущими и рубящими орудиями. Раны как правило носят неопасный характер, бывают обычно многочисленными и параллельными, присутствуют пробные насечки, в местах, где удобно достать своей рукой, не подвергая себя серьезной опасности.

Ранения из огнестрельного оружия характерны для субъектов инсценировки, которые сами хорошо владеют оружием, имеют в личном пользовании, или же в доступе. Такие лица обычно повреждают различные части руки, или же других конечностей в мягкие ткани тела или в виде касательных ранений кожи. Иногда ранения производятся в левую сторону груди (для этого оттягивается кожа в сторону, делается складка, которая и простреливается), которые являются сквозными и повреждают только кожные покровы, а выглядит опоясывающими².

В целях устранения следов выстрела в виде копоти, несгоревших порошинок, оставшихся в области ран, ожогов и разрывах ткани, используются «поглотители» (прокладки), которые помещаются между оружием и повреждаемой частью тела. В качестве «поглотителей» используются куски дерева, фанера, слои ткани, полотенца, пластилин и др.³

Нередко лица вызывают кровотечение, чаще всего из носа, чтобы

¹ Макаренко И.А., Эксархопуло А.А. Указ. соч. С. 394.

² См.: Шляхов А.Р. Судебная экспертиза. Организация и проведение. М.: Юрид. лит., 1993. С. 15 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.twirpx.com/file/639498/> (дата обращения: 06.10.2022).

³ См.: Закатов А.А., Оропай Ю.Н. Использование научно-технических средств и специальных знаний в расследовании преступлений. Киев: РИО МВД СССР, 1980. С. 85.

запачкать кровью одежду и отдельные части своего тела. При этом, нанесение саморанений очень редко производится через одежду, в основном виновное лицо предварительно освобождает от одежды необходимый участок тела, и лишь после повреждает одежду⁴.

Порой только с помощью экспертизы можно установить скрытые обстоятельства. Так, судебно-медицинская экспертиза может установить возможность или невозможность нанесения повреждений собственной рукой, установить одновременно ли были повреждены тело лица и его одежда. Отсутствие следов близкого выстрела на одежде или теле потерпевшего, который якобы покончил жизнь самоубийством, является поводом для выдвижения версии об инсценировке⁵.

Почерковедческие экспертизы играют важную роль в установлении скрытых обстоятельств. Так, к примеру, нередки случаи, когда установление исполнителя «предсмертной записки» зачастую приводит к установлению виновного лица⁶. Почти во всех предсмертных записках самоубийц имеются либо учащаются исправления букв и штрихов, зачеркивание слов, а также снижается общий уровень грамотности, характерны неравномерность интервалов в тексте, опускающимся направлением строк, ломаной линией полей, а также неустойчивость в наклоне, размере и расстановке букв.

При этом частные признаки почерка не дают существенных отклонений⁷. При обнаружении приведенных особенностей эксперт-почерковед может сделать вывод о выполнении записки лицом, находившемся в необычном психофизиологическом состоянии, которое характерно для самоубийства.

При недостаточности исходных данных эксперт направляет

⁴ См.: Фадеев В.И. Роль и значение судебных экспертиз при разоблачении инсценировок преступлений // Известия Юго-Западного государственного университета. 2019. № 4. С. 99. [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 06.10.2022).

⁵ См.: Петрухин И.Л. Экспертиза как средство доказывания в советском уголовном процессе. М.: Юрид. лит., 1964. С. 125.

⁶ См.: Фадеев В.И. Указ. соч. С. 101.

⁷ См.: Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М.: Юрлитинформ, 2018. С. 15. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.twirpx.com/file/989138/> (дата обращения: 06.10.2022).

соответствующие запросы лицу, назначившему экспертизу. Восполнить материалы, запрашиваемые экспертом, следователь может как за счет сведений, которые уже имеются в уголовном деле, например, о месте и способах обнаружения представленных на исследование объектов, об условиях получения сравнительных образцов и др., так и путем проведения дополнительных следственных действий (осмотров, обысков, допросов и др.).

Если недостаточным окажется количество представленных сравнительных образцов, или у эксперта возникнут сомнения в их качестве, например, по поводу сопоставимости или происхождения образцов, то эксперт вправе предложить следователю дополнить их новыми, дав своими рекомендации по отбору сравнительного материала⁸.

Таким образом, мы видим, что возможности судебной экспертизы играют очень важную роль при выявлении скрытых обстоятельств. При грамотно сформулированных вопросах, предоставлении необходимых материалов эксперту, выводы, сделанные в заключении эксперта, могут помочь в установлении скрытых обстоятельств, которые могут быть недоступны следователю, у которого отсутствуют специальные познания в конкретной области.

Список использованных источников:

1. Макаренко И.А., Эксархопуло А.А. Криминалистика. М.: Юрлитинформ, 2018. 520 с.
2. Закатов А.А., Оропай Ю.Н. Использование научно-технических средств и специальных знаний в расследовании преступлений. Киев: РИО МВД СССР, 1980. 104 с.
3. Петрухин И.Л. Экспертиза как средство доказывания в советском уголовном процессе. М.: Юрид. лит., 1964. 268 с.
4. Ратинов А.Р. Обыск и выемка. М.: Госюриздат, 1961. 217 с. [Электронный

⁸ См.: Макаренко И.А., Эксархопуло А.А. Указ. соч. С. 399.

ресурс]. URL: <https://www.twirpx.com/file/1562642/> (дата обращения: 06.10.2022).

5. Фадеев В.И. Роль и значение судебных экспертиз при разоблачении инсценировок преступлений // Известия Юго-Западного государственного университета. 2018. № 4. С. 96-102 [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru> (дата обращения: 06.10.2022).

6. Шляхов А.Р. Судебная экспертиза. Организация и проведение. М.: Юрид. лит., 1993. 168 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.twirpx.com/file/639498/> (дата обращения: 08.10.2022).