

*Лебедева Клара Алексеевна,
студентка 2 курса Института магистратуры кафедры уголовно-
исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»*

Россия, г. Саратов

Научный руководитель: Герасимов Александр Михайлович,

к.ю.н., доцент

Россия, г. Саратов

СОЦИАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ КРИМИНАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА ГЕНОМ ЧЕЛОВЕКА

***Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению социальных оснований криминализации новых общественно опасных посягательств. Новейшие технологии редактирования генов в настоящий момент позволяют модифицировать генетическую структуру человека. На сегодняшний день существует ряд успешных экспериментов в этой области, что несет соответствующие социальные риски. Тем не менее, должное регулирование на законодательном уровне отсутствует.*

***Ключевые слова:** геном, редактирование генома, риски, уголовный закон, криминализация.*

***Annotation:** The article is devoted to the consideration of social grounds the criminalization of new socially dangerous attacks. The latest gene editing technologies currently make it possible to modify the human genetic. To date, there are a number of successful experiments in this area, which carries the corresponding social risks. However, there is no proper regulation at the legislative level.*

***Key words:** The genome, genome editing, risks, criminal law, criminalization.*

Стремительное развитие биотехнологий в XXI веке закономерно порождает запрос на совершенствование правового регулирования новых возможностей воздействия на геном человека и возникающих по этому поводу общественных отношений. Основные международные акты, упорядочивающие процедуры редактирования генома человека, принимались в то время, когда перспектива генной терапии была неопределенной, а сами технологии несли в себе значительные риски. В 1997 году была принята Конвенция о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине согласно которой статья 13 гласит: «вмешательство в геном человека, направленное на его модификацию, может быть осуществлено лишь в профилактических, диагностических или терапевтических целях и только при условии, что оно не направлено на изменение генома наследников данного человека»¹. Основываясь на данной конвенции и других актах Парламентской Ассамблеи Совета Европы, действующее в настоящее время законодательство большинства стран направлено на сдерживание использования методов редактирования генома человека. Однако они уже не отвечают требованиям сегодняшнего дня. Новейшие технологии редактирования генов в настоящий момент позволяют модифицировать генетическую структуру человека и даже вышли за пределы научных лабораторий, найдя практическое применение в генной терапии – лечении наследственных заболеваний, разных иммунодефицитов, других неизлечимых болезней, а также формировании невосприимчивости к ряду вирусов².

¹ Конвенция о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине (ETS № 164) (Заключена в г. Овьедо 04.04.1997) (с изм. от 27.11.2008) // University of Minnesota. Human rights library. URL: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/euro/Rz37.html/> (дата обращения: 09.10.2022).

² Nordberg A., Minssen T., Holm S., Horst M., Mortensen K., Møller B. Cutting edges and weaving threads in the gene editing (Я)evolution: reconciling scientific progress with legal, ethical, and social concerns // Journal Of Law And The Biosciences. 2018. Vol. 5 (1). P. 35–83. URL: <http://doi.org/10.1093/jlb/lbx043> (дата обращения: 09.10.2022).

То, что казалось невозможным всего несколько лет назад, теперь абсолютно реально. Так, 25 ноября 2018 г. профессор Южного научно-технического университета SUSTech Хэ Цзянькуй на II Международном саммите по редактированию генома человека объявил об успешном проведенном его исследовательской группой эксперименте на человеческих эмбриональных стволовых клетках и человеческих эмбрионах в целях направленного выключения гена CCR5, что позволило скорректировать данный ген и сформировать невосприимчивость к вирусу иммунодефицита человека у впоследствии рожденных девочек-близнецов³.

Вышеуказанный пример свидетельствует о том, что наука продвинулась далеко вперед и на основе получаемой диагностической информации специалисты способны провести редактирование генома пациента или удалить потенциально опасный участок его ДНК. Однако для сохранения жизни и здоровья человека этого недостаточно, в связи с тем, что современная наука ограничена в методиках предупреждения негативных последствий редактирование генома пациента и изменения его ДНК.

Здесь для охраны общественных отношений, возникающих в сфере генома, должен прийти уголовной закон, соответствующий с внесенными в него изменениями. В Российской Федерации отношения, связанные с редактированием генома человека, на сегодняшний день так и не получили должного правового регулирования. При этом все необходимые условия есть.

Так, одним из социальных оснований криминализации общественно опасных деяний, совершаемых в сфере генома человека является высокий риск уничтожения сформировавшихся генотипов в популяции человека, возникающий при наследственной передачи отредактированного генома последующим поколениям людей. Ввиду того, что манипуляции с генами осуществляются через модифицирование бактерий и вирусов, возникает

³ Park A. They Will Be Studied for the Rest of Their Lives. How China's Gene-Edited Twins Could Be Forever Changed By Controversial CRISPR Work // Time. 2019. June 17. URL: <https://time.com/5466967/crispr-twins-lives/> (дата обращения: 05.04.2022).

опасность появления их более устойчивого типа, который будет невосприимчив к современным методам лечения. Таким образом, масштабное применение технологий генной инженерии может спровоцировать экологические и видовые угрозы, следовательно, существует риск для здоровья всего человечества.

Следующим социальным основанием является вероятность появления генетически модифицированных людей, обладающих неординарными способностями, что приведет к дискриминации и расслоению общества в связи с тем, что не каждый сможет позволить такое дорогостоящее генетическое улучшение зародышевой линии. И тем самым человечество будет поделено на людей, улучшенных, обладающих повышенными возможностями в умственном и физическом плане, и обычных, сознающих свою неполноценность. Что приводит к выводу многих ученых о том, что достижения научно-технического прогресса в области генной инженерии, а именно связанные с развитием интеллекта, физической силой, изменения цвета глаз и так далее - на деле низводят человека до статуса объекта, который может быть спроектирован и сформирован по желанию третьих лиц⁴.

Таким образом, возникает справедливый вопрос: возможно ли предусмотреть все существующие риски и как не допустить злоупотребления в сфере редактирования генома человека?

Законодательство же находится в стадии разработки и пока не готово дать ответы на все вопросы так волнующие ученое сообщество.

Внедренные в практику результаты геномных изысканий отражают лишь небольшую часть тех впечатляющих успехов, которых намеревается достичь медицинская наука, особенно, учитывая, что 31 марта 2022 исследователи из России и ряда зарубежных стран завершили проект по полной расшифровке генома человека. Несмотря на то, что геном и

⁴ Аксенов И.В. Этические вопросы редактирования генома человека // Православие и проблемы биоэтики: сборник работ / отв. ред. И.В. Силуянова. М., 2020. С. 104-122.

секвенирован, у ученых нет полного понимания, как работает каждый из его участков и как он со временем эволюционирует. В связи с этим возникает необходимость введения уголовный кодекс норм, которые не допускали бы проведения неконтролируемых экспериментов с геномом человека и ограничивали злоупотребления достижениями ученых-генетиков.

Таким образом, в настоящий момент в России и во всем мире существует острая потребность в совершенствовании законодательства для создания условий оптимальной и эффективной правовой регламентации генетических исследований, направленных на обеспечение права граждан на охрану здоровья. Вместе с тем уже сейчас следует обратить внимание на ряд общественно опасных деяний, связанных с использованием достижений генетики, нуждающихся в криминализации.

Так на сегодняшний день ряд ученых предлагают включение в уголовный закон следующих специальных норм:

- статья 248.1 УК РФ «Нарушение правил при производстве генно-модифицированной продукции»⁵;
- статья 120.1 УК РФ «Незаконное использование органов и клеточной ткани эмбриона человека»⁶;

Современная мировая практика имеет массу примеров, где данная сфера детально урегулирована. Так, например, в статье 129 Уголовного кодекса Республики Казахстан предусматривается уголовная ответственность за совершение клонирования человека или использование человеческого эмбриона в коммерческих, военных или промышленных целях, а равно вывоз половых клеток или человеческого эмбриона из Республики Казахстан в этих же целях.

⁵ Каримов В.Х., Казанцев Д.А. Потенциальные угрозы использования генетических технологий и правовые пути их разрешения // Вопросы безопасности. 2022. № 1. С. 48 - 63

⁶ Червонных Е.В. Уголовно-правовой и криминологический аспекты нелегального изъятия эмбриональных тканей человека в целях использования фетальных стволовых клеток в медицине и косметологии // Труды Академии управления МВД России. 2011. № 2 (18). С. 77–81

Вопрос об установлении уголовной ответственности и внесении изменений и дополнений в УК РФ в этой части остается пока открытым. На наш взгляд представляется возможным дополнение уголовного закона следующей нормой: «Незаконное редактирование генома эмбриона человека в целях, не связанных с лечением заболеваний, не повлекшее тяжкого вреда здоровью пациента». Цель введения данной нормы является ограничение экспериментальных действий, не направленных на лечение пациента и в тоже время сохранение генотипов в популяции человека.

Библиографический список:

1. Конвенция о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине (ETS № 164) (Заключена в г. Овьедо 04.04.1997) (с изм. от 27.11.2008) // University of Minnesota. Human rights library. – URL: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/euro/Rz37.html/> (дата обращения: 09.10.2022).

2. Nordberg A., Minssen T., Holm S., Horst M., Mortensen K., Møller B. Cutting edges and weaving threads in the gene editing (Я)evolution: reconciling scientific progress with legal, ethical, and social concerns // Journal Of Law And The Biosciences. 2018. Vol. 5 (1). P. 35–83. URL: <http://doi.org/10.1093/jlb/lxx043> (дата обращения: 09.10.2022).

3. Park A. They Will Be Studied for the Rest of Their Lives. How China’s Gene-Edited Twins Could Be Forever Changed By Controversial CRISPR Work // Time. 2019. June 17. URL: <https://time.com/5466967/crispr-twins-lives/> (дата обращения: 05.04.2022).

4. Кулделл Н., Бернштейн Р., Ингрэм К., Харт К.М. На пути к синтетической биологии. М., 2019. С. 91.

5. Аксенов И.В. Этические вопросы редактирования генома человека // Православие и проблемы биоэтики: сборник работ / отв. ред. И.В. Силуянова. М., 2020. С. 104-122.

6. Каримов В.Х., Казанцев Д.А. Потенциальные угрозы использования генетических технологий и правовые пути их разрешения // Вопросы безопасности. 2022. № 1. С. 48 – 63.

7. Червонных Е.В. Уголовно-правовой и криминологический аспекты нелегального изъятия эмбриональных тканей человека в целях использования фетальных стволовых клеток в медицине и косметологии // Труды Академии управления МВД России. 2011. № 2 (18). С. 77–81.