

*Азербаева А.А.,*

*Стерлитамакский филиал Уфимского университета  
науки и технологий, студент*

*Богданова А.А.*

*Стерлитамакский филиал Уфимского университета науки  
и технологий, кандидат педагогических наук, доцент*

## **КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В СИСТЕМЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

***Аннотация:** В статье выявлена специфика интегративного изучения социально-гуманитарных дисциплин в среднем профессиональном образовательном учреждении. Автор обосновал использование культурологического подхода в качестве системообразующего фактора интеграции, объединяющего разнокачественное содержание социально-гуманитарных дисциплин и способствующего целостному развитию личности обучаемого. В статье определены педагогические условия интеграции социально-гуманитарных дисциплин в системе среднего профессионального образования, разработана методология и методика интегративного изучения социально-гуманитарных дисциплин в контексте культурологического подхода.*

***Ключевые слова:** интеграция, культурологический, методология, методика, социально-гуманитарные дисциплины, системообразующий фактор интеграции.*

***Abstract:** The article reveals the specifics of the integrative study of social and humanitarian disciplines in a secondary vocational educational institution. The author justified the use of the cultural approach as a system-forming factor of integration, combining the diverse content of social and humanitarian disciplines*

*and contributing to the holistic development of the student's personality. The article defines the pedagogical conditions for the integration of social and humanitarian disciplines in the system of secondary vocational education, develops a methodology and methodology for the integrative study of social and humanitarian disciplines in the context of a cultural approach.*

**Keywords:** *integration, cultural studies, methodology, methodology, social and humanitarian disciplines, system-forming factor of integration.*

Гуманизация и гуманитаризация обучения, личностно ориентированный подход в обучении, провозглашенные в последние десятилетия приоритетными, вызвали к жизни появление и внедрение в учебный процесс современных технологий, основой которых является интеграция, призванная формировать у обучаемых гибкие, мобильные, многофункциональные знания.

Данное положение является принципиально важным для средних профессиональных образовательных учреждений, где учебный процесс совмещает общеобразовательную и профессиональную подготовку. Училища, техникумы, колледжи, лицеи ведут подготовку не просто специалиста в какой-то узкой сфере производства и управления, а широко образованной творческой личности, осознанно принимающей решения не только в профессиональной и узко специальной сфере, но и по мировоззренческим, нравственным, эстетическим и другим вопросам.

Не вызывает сомнений, что в этом многогранном процессе определяющая роль должна принадлежать продуманному социально-гуманитарному образованию. Формирование новой структуры обществоведческого образования предполагает становление целостной системы знаний о человеке, культуре, обществе на всех этапах обучения студентов, что невозможно без осуществления интеграции в обучении.

Простая сумма различных обособленных гуманитарных наук отражает лишь отдельные стороны рассматриваемых объектов, предметов, состояний,

не охватывая их целостности со всеми сложностями, взаимосвязями, противоречиями. И, напротив, интеграция, синтез, взаимодействие полидисциплинарного комплекса наук, поиск объединяющего эти науки начала дают возможность представить определённый социальный объект целостно, всесторонне и тем самым обеспечить воспроизводство новых знаний.

Под таким началом мы понимаем «системообразующий фактор интеграции», под которым подразумеваются идеи, явления, понятия, подходы, способные не только объединить в целостное единство компоненты системы, но и обеспечить её саморазвитие.

Общая тенденция гуманизации и гуманитаризации образования, наблюдения, экспериментальная работа, личный опыт позволили выделить в качестве системообразующего фактора содержания социально-гуманитарного образования культурологический подход.

Действительно, современная стадия научного мышления всё более характеризуется стремлением рассматривать не отдельные, изолированные явления жизни, а целостные единства. В XX веке гуманитарные исследования характеризуются системностью и взаимообусловленностью. Виднейший исследователь русской культуры Ю.М. Лотман предупреждал, что утрата разнонаправленности научных поисков в гуманитаристике XX века может привести к глобальному уничтожению научных школ. Исследования ученого характеризуют синтезирующий подход к вопросам литературы и истории, объединяющим полем для которых является культура. Поэтому данный подход мы можем назвать культурологическим.

Аналогичный синтетический подход к вопросам истории, культуры, антропологии, географии, этнографии характерен и для концепции этногенеза Л.Н. Гумилёва. В его теории этнос представлен как особая система приспособления сообществ людей к среде своего проживания: рельефу, климатическим, почвенным, растительным и другим условиям, которые и

детерминируют психологическое и речевое своеобразие, стереотипы поведения, «создаёт собственный ментальный мир, именуемый культурой» [1, с. 86].

Исследования О. Шпенглера («Закат Европы») и А. Тойнби («Постижение истории») – классические примеры культурологического подхода к гуманитарным наукам. Шпенглер охватил широкую проблематику вопросов по истории, философии, культурологии. Отрицая линейный ход истории, автор представил её как равноправное существование восьми культур. Каждая из них уникальна и не может быть осуждена с позиций другой культуры. Теория Тойнби, которую можно представить как «вызов и ответ», - движущая сила в развитии культуры», представляет собой сложные и путаные отношения философии истории с социологией, культурологией, антропологией. Строгой грани между философией истории и множеством других областей научно-гуманитарного творчества в его исследованиях не обозначено.

Таким образом, культурологический подход является доминирующим при построении научных гуманитарных систем XX века. Это относится и ко всей образовательной системе в целом, и к социально-гуманитарному образованию, в частности. Рассмотрение проблем обществоведческих наук с позиций культурологического подхода способно раскрыть взаимоотношения человека с другими людьми, природой и обществом, сферами общественной жизни, социальными ролями индивидов, составляющими основу гражданской культуры (правовой, политической, духовно-нравственной и т.д.), насущными проблемами российского общества и мирового сообщества, взаимосвязью и альтернативностью их развития [2, с. 182]. Подобный подход способствует формированию единой социально-гуманитарной картины мира, складыванию культуросообразного образовательного пространства, охватывающего все дисциплины этого блока и способствующего целостному развитию личности обучаемого.

Как было сказано выше, содержание социально-гуманитарного образования представлено различными дисциплинами, в число которых входят история, философия, социология, политология, эстетика, экономическая теория, право, культурология и другие. Анализ программ и действующих учебных планов позволил выявить наличие основополагающих понятий в дисциплинах социально-гуманитарного блока. Таковыми являются культура, цивилизация, общество, государство, религия, право, ценность и другие. Выбранный культурологический подход к структурированию содержания социально-гуманитарного образования позволяет объединить и систематизировать разнопредметное содержание названных выше наук. Результатом преломления через призму культурологического подхода содержания специальных социально-гуманитарных дисциплин является формирование у студентов основных элементов политической, правовой, экономической, духовно-нравственной культур, культуры и межконфессиональных отношений. На уровне культурологического знания существенно меняется сам предмет социально-гуманитарного образования (соответственно и характер социально-гуманитарного мышления, формируемый в процессе этого обучения): им становится не отдельная сторона культурного процесса, а культура как единый и неделимый феномен. А в силу универсальности понятия «культура», его целостности и непрерывности этот способ мышления является системным, интегративным. Сущностью образовательного процесса при этом становится целенаправленная трансформация социального опыта в опыт личный, приобщающий студентов ко всему богатству человеческой культуры.

Следующее обстоятельство, позволившее отнести культурологический подход к системообразующему фактору интеграции социально-гуманитарного образования, является и то, что культура, по словам Ю.М. Лотмана, понятие коллективное. Отдельный человек может быть носителем культуры, может активно участвовать в её развитии, тем не менее культура по

своей природе - явление общественное. Говоря о «вековом здании культуры», Ю.М. Лотман справедливо считает, что культура не есть феномен, принадлежащий строго определённой исторической эпохе, какому-либо поколению. «Культура всегда подразумевает сохранение предшествующего опыта... Потому она всегда связана с историей, всегда подразумевает непрерывность нравственной, интеллектуальной, духовной жизни человека, общества и человечества. И потому, когда мы говорим «нашей», «современной», мы, может быть, сами того не подозревая, говорим и об огромном пути, который эта культура прошла» [3, с. 8].

И ещё одним условием, позволившим выделить культурологический подход в качестве интегратора социально-гуманитарного знания, является факт существования бытия культуры как смыслового мира человека, его менталитета. Менталитет является совокупностью символов, формирующихся в данной культурно-исторической эпохе и закрепляющихся в сознании людей. Эти символы и смыслы, мироощущение и мировосприятие людей данного общества, их верования, идеалы, значимые для них ценности в каждую эпоху взаимно связаны, образуют некоторую целостность. Иными словами знакомство с цивилизациями прошлого невозможно без установления своеобразного диалога с людьми той эпохи, которые имели собственные представления о самих себе, об окружающем мире, о своём месте в нём. При этом менталитет отражается, прежде всего, в культуре, языке, психологии.

Таким образом, менталитет, как квинтэссенция культуры, выступает в качестве фундамента, необходимой составляющей духовного единения, общения и одновременного бытия людей прошлого, настоящего и будущего. По сути, менталитет - это реально существующее мировоззрение, а формирование менталитета студентов как квинтэссенции культуры, по справедливому утверждению Б.С. Гершунского, является высшей ценностью образования [4, с. 65].

Итак, выделение культурологического подхода в качестве системообразующего фактора интеграции позволяет разработать методику и внедрить в образовательный процесс модель интегративного изучения социально-гуманитарных дисциплин.

Суть и содержание социально-гуманитарных дисциплин дает благоприятный материал для их интегративного изучения. Основными дидактическими единицами данного блока предметов являются политика, экономика, право, философия, религия, культура и др. При культурологическом подходе философия рассматривается как школа мысли, как своеобразная культура ума, а религия как механизм выработки ценностей и норм, на которых основывается общечеловеческая мораль. Политика призвана представить элементы политической системы как компромисс между различными общественными группами, поиск путей и достижений гражданского согласия, право как нравственную силу и идею справедливости, форму поддержания социального порядка. Экономика требует, чтобы в экономическом воспитании студентов отрабатывались элементы, развивающие систему нравственных ценностей, навыки взаимодействия с людьми, уважение экономических традиций и культуры, сложившихся в других системах. Как видим, культурологический подход при рассмотрении ведущих обществоведческих проблем призван осмыслить уникальный исторический опыт как диалог культур, представить современность как результат культурно-исторического развития человечества.

Таким образом, описанная система изучения социально-гуманитарных дисциплин на основе культурологического подхода способствует формированию нового интегративного способа мышления, выражающегося в складывании единой гуманитарной картины мира, охватывающей все обществоведческие дисциплины и способствующей целостному пониманию общества и человека, становления толерантной этики, новых правил социально-политического и экономического поведения студентов.

## Литература:

1. Гумилёв Л.Н. От Руси до России. Очерки этнической истории. М.:ДИ-ДИК, 1995. 560 с.
2. Богданова А.А. Гуманизация исторического образования в контексте культурологического подхода // Историческая наука и историческое образование как факторы гуманизации общества. Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2012. Часть.1. С.180 – 186.
3. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – нач. XIX в.). СПб.: Искусство СПб., 1999. 415 с.
4. Гершунский Б.С. Философия образования. М.: Издательство Флинта, 1998. 432 с.