

УЧАСТИЕ ГОСУДАРСТВА В ПРОЦЕДУРАХ БАНКРОТСТВА

Аннотация: В статье рассмотрено правовое регулирование государственной политики в сфере банкротства, задачи и функции органов государственной власти, непосредственно участвующих в процедурах банкротства. Выявлены и проанализированы актуальные проблемы участия государства в процедурах банкротства и сделаны выводы о необходимости совершенствования нормативно-правовой базы института банкротства, в том числе с учетом корректировки распределения функций между органами государственной власти, что позволит повысить эффективность реализации процедур банкротства на практике.

Ключевые слова: государственное участие, процедуры банкротства, государство, государственные органы.

Abstract: The article examines the legal regulation of state policy in the field of bankruptcy, the tasks and functions of public authorities directly involved in bankruptcy procedures. The actual problems of state participation in bankruptcy procedures are identified and analyzed, and conclusions are drawn about the need to improve the regulatory framework of the institute of bankruptcy, including taking into account the adjustment of the distribution of functions between public

authorities, which will increase the effectiveness of bankruptcy procedures in practice.

Keywords: *state participation, bankruptcy procedures, state, state bodies.*

В сфере банкротства государственно-правовое регулирование выступает незаменимым элементом государственной экономической политики и позволяет обеспечить баланс публичных и частных интересов в сфере хозяйственной деятельности.

В настоящее время, российское законодательство предполагает участие государства, с помощью государственных органов, в процедурах банкротства хозяйственных обществ и соответствующем арбитражном процессе. Общие вопросы компетенции органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по решению вопросов финансового оздоровления и банкротства отражены в статье 29 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» [2]. Участие государственных органов в процедурах банкротства условно можно классифицировать на обеспечение имущественных интересов Российской Федерации как кредитора и на исполнение контрольно-надзорных функций государства в сфере несостоятельности [6, с. 148].

Государство может влиять на экономическую ситуацию не только посредством регулирования экономики, но и путем прямого участия в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, отстаивая свои интересы как кредитора по обязательным платежам в бюджет и внебюджетные фонды, добиваясь сохранения активов государственных унитарных предприятий, а также осуществляя финансовую поддержку стратегических и социально-значимых организаций [5, с. 6].

В сфере правового регулирования процедур банкротства государственная политика создается и совершенствуется специальным субъектом. Так, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 5

июня 2008 г. № 437 органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование и выработку государственной политики в сфере несостоятельности (банкротства) организации и финансового оздоровления, является Минэкономразвития России (Министерство экономического развития Российской Федерации).

Минэкономразвития России – это федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, развития предпринимательской деятельности, в том числе среднего и малого бизнеса, государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, лицензирования, государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, корпоративных отношений, несостоятельности (банкротства) и финансового оздоровления, оценочной деятельности, официального статистического учета, инвестиционной деятельности и некоторых других сферах [3].

В сфере несостоятельности (банкротства) функции Минэкономразвития РФ можно выделить по таким направлениям деятельности, как:

- разработка государственной политики и методов ее реализации;
- определение вектора совершенствования действующего законодательства;
- издание подзаконных актов, регулирующих отдельные аспекты несостоятельности (банкротства);
- разработка рекомендаций;
- анализ информации о ситуации в сфере несостоятельности с целью прогнозирования дальнейшего ее развития.

В целом, для России, как отдельного субъекта, основной проблемой выступает правоприменение законодательства. Для устранения данной проблемы именно Минэкономразвития РФ занимается совершенствованием участия государственных органов в делах о банкротстве, а также развитием правоприменения в деятельности других участников института банкротства.

При этом, для представления интересов государства в процедурах и делах о банкротстве выступает еще один уполномоченный орган - Федеральная налоговая служба Российской Федерации (ФНС России). В подзаконных актах регламентирован порядок предъявления требований к должнику, голосование на собраниях кредиторов и иные вопросы компетенции уполномоченного органа.

Благодаря развитию технологий и прорыву цифровизации несомненным преимуществом в институте банкротства появилась возможность контроля, своевременного и удобного получения информации практически по любому вопросу, а также доступ к моментальному получению различных документов, в том числе и из государственных органов. В результате моментального доступа к информации и делу, у участников сторон дела о банкротстве существенно сокращается возможность осуществления противоправных действий по выводу активов, обременению должника обязательствами, осуществлению сомнительных сделок и пр.

Исходя из практики, можно выделить положительный пример применения возможностей цифровизации, так ФНС РФ на официальном сайте разместило более 60 сервисов с помощью которых открывается доступ для быстрого взаимодействия с данным органом, а также проверки данных, в том числе и по вопросам банкротства организаций, например, сервис «Проверь арбитражного управляющего». На базе Федеральной налоговой службы реализован пилотный проект «Повышение эффективности реализации имущества должников» (Маркетплейс)®, целью которого является

повышение эффективности реализации имущества должников, как в ходе исполнительного производства, так и в процедурах банкротства [7, с. 84].

В результате оптимальной цифровой трансформации повышается эффективность процессов банкротства отечественных несостоятельных организаций.

При учете развития технологий и совершенствования правовой системы в сфере банкротства, можно выделить следующие проблемы участия государства в процедурах банкротства в России. Во-первых, государство разделило функции в сфере несостоятельности между несколькими государственными органами – Минэкономразвития РФ, Росреестром и ФНС России. В то же время, ряд функций, ранее осуществлявшихся государственными органами, теперь осуществляется арбитражными управляющими. Однако, представляется, некоторые из них необходимо вернуть государству. Так, например, преднамеренное и фиктивное банкротство в зависимости от обстоятельств признаются административными правонарушениями либо преступлениями. Это означает, что государство признает общественную опасность таких деяний. Соответственно было бы логично вернуть государственным органам функцию подготовки заключений о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства. Кроме того, возложив определенную ответственность на институт саморегулирования, государство законодательно не наделило его необходимыми полномочиями [4, с. 22].

Во-вторых, так как ФНС России выступает уполномоченным органом, представляющим интересы государства в процедурах банкротства, в связи с чем его межрайонные территориальные органы обращаются в арбитражные суды с заявлениями от имени ФНС РФ. Исходя из данной стратегии, уже изначально заложен конфликт интересов: с одной стороны выступает ФНС России, которая заинтересована в сборе налогов, а с другой – вынуждена голосовать за введение отсрочки в исполнении налоговой обязанности

(например, за введение моратория при внешнем управлении). По этой причине, в научной среде были вынесены предложения о необходимости создания в системе федеральных органов исполнительной власти специального органа, уполномоченного представлять интересы государства в делах о банкротстве.

В-третьих, существующая проблема Федеральной налоговой службы России, как представителя государственных интересов, существует не только в правовой природе, но и еще в содержании законодательства. Так, с одной стороны, законодательство о банкротстве устанавливает порядок и условия заключения мирового соглашения, с другой стороны – возможности отсрочки или рассрочки обязательных платежей установлены Налоговым кодексом РФ [1] и имеют ограниченный характер. Это порождает невозможность соблюсти одновременно интересы должника и кредиторов как участников процесса банкротства и требования налогового законодательства.

Подводя итоги, обнаруженные нами, в рамках данного исследования, проблемы, показывают необходимость дальнейшего исследования вопросов государственно-правового регулирования несостоятельности (банкротства) и разработки направлений его совершенствования, как в части распределения и координации полномочий органов государственной власти, так и в части определения приоритетных целей применения процедур несостоятельности, и, соответственно, их содержательного наполнения.

Список литературы:

1. Налоговый кодекс РФ (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 24 июня 2023 г. № 268-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 20.07.2023).

2. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (с посл. изм. и доп. от 28 декабря 2022 г. № 569-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 20.07.2023).

3. Постановление Правительства РФ от 5 июня 2008 г. № 437 «О Министерстве экономического развития Российской Федерации» (с посл. изм. и доп. от 22 февраля 2023 г. № 294) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 20.07.2023).

4. Беляев С.Г. О банкротстве: во сне и наяву // Арбитражный управляющий. 2021. № 2. С. 21-24.

5. Кислухина И.А. Участие государства в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2017. № 9 (103). С. 6.

6. Михайлевская Е.А. Правовой статус государственных органов в процедурах банкротства // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 91-3. С. 147-150.

7. Ряховская А.Н. Приоритетные направления совершенствования института банкротства в целях обеспечения устойчивого развития бизнеса // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2023. № 1. С. 77-92.