

*Рыбкина Кристина Владимировна,
ведущий специалист (г. Чебоксары Чувашия)
ВТБ, г. Санкт-Петербург*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА: ВО ВРЕМЕНИ И В СЕТИ

***Аннотация:** в данной статье автор связывает принцип справедливости со сбором, накоплением и хранением информации, в частности, фото и видеосъемки, а также с применением иных технических устройств в широком смысле слова. Автор полагает, что политические программы идут в разрез с правом и справедливостью вследствие отсутствия в закладываемом сознании различия в «можно» между «возможно», «желательно», «недопустимо».*

***Ключевые слова:** администрирование, психология международного права, несовершеннолетние, технические устройства, доказательства, медицинское право, травмирование.*

***Abstract:** In this article, the author connects the principle of fairness with the collection, accumulation and storage of information, in particular, photos and videos, as well as with the use of other technical devices in the broad sense of the word. The author believes that political programs run counter to law and justice due to the absence of a distinction in the "possible" between "possible", "desirable", and "unacceptable" in the consciousness being laid down.*

***Keywords:** administration, psychology, international law, minors, technical devices, evidence, medical law, trauma.*

В предыдущих статьях автор рассматривал вопросы относительно доказательственной базы по делам, в частности, уделяя внимания арбитражному процессу [2]. В данной статье автор желает подчеркнуть

некоторые аспекты использования доказательств с учетом возникающих в современном обществе этических проблем, которые, к сожалению, не затрагиваются в научной литературе, посвященной доказательствам.

Обратим внимание в первую очередь на сбор доказательств путем применения фото и видеосъемки [2]. Качество изображения зависит от примененного технического устройства, оснащения (к примеру, фонарь, фотовспышка), которые имеются в распоряжении при сборе доказательств, а значит, от знаний о фотоделе и имущественной состоятельности применившего технические устройства (фотоаппараты, телефоны различных брендов), его физической выносливости (сложную, тяжелую технику невозможно постоянно носить с собой), роста (от этого зависит ракурс съемки), внимательности и опыта (то, на чём сделан акцент, зависит от выбранного ракурса, времени суток, технических характеристик в настройках фотоаппарата). Следует учитывать, что телефон и фотоаппарат воспринимают и передают меньше информации, чем видит глаз, причем информация, фиксируемая фотоаппаратом и телефоном (назовем их принимающими устройствами), представляет собой ограниченный набор данных. На принимающее устройство из проведенных опытов автора практически невозможно зафиксировать задымление, туман, выпадение осадков, сложно передать данные о географических характеристиках местности, запахах, звуках, в темное время суток информация еще более ограничена, сильное солнечное освещение и фотовспышка также удаляют большую часть информации. Какой бы дорогой бренд не был выбран при применении принимающего устройства, доказательство будет носить относительный характер. Если применяющий техническое устройство пожелает обратить внимание зрителя на пуговицу на пальто проходящего и техническое устройство позволяет фиксировать пуговицу, то будет отображена пуговица, а не цветущий на газоне одуванчик или пятно на рукаве пальто, цвет на кадре также носит ограниченную информацию и меньший спектр. Кроме того, в

последующем применивший техническое устройство вполне вероятно, что захочет воспользоваться различными фоторедакторами при сохранении фотоизображения, которые сделают изображение еще менее информативным.

Именно по этим причинам в первую очередь политики, актеры, спортсмены оказываются в центре различных постановочных скандалов: фотография является авторской работой, производители и продавцы техники заинтересованы в продвижении товара, а не вашем этическом облике.

Рассмотрим также для примера, такое доказательство, приводимое в научной литературе, как видеосъемка. Современные устройства и программы еще больше предоставили возможность обрезать и вставлять в видео кадры, звуковую дорожку без возможности определить источник и дату информации: видеосъемка стала относительным доказательством. На видео, как и на фото, информация фиксируется с учетом применения технического устройства, глаз видящего воспринимает информацию иначе, чем она фиксируется на видео, после проведения съемки снимающий может обнаружить, что большая часть информации не зафиксирована, именно потому, что мозг воспринял информацию в другом виде, чем способно техническое воспринимающее устройство.

Кроме того, что информация фиксируется определенным образом на воспринимающее устройство, она еще и искажается в дальнейшем (пусть даже не намеренно) в силу ее дальнейшего сохранения на носители информации и открытия-закрытия в различных программах.

Одной из проблем использования и применения доказательств является их сохранность, поскольку невозможно обеспечить полную информационную безопасность на практике: службы безопасности, руководитель, коллеги, друзья, родственники (включая детей), соседи, любые иные лица имеют доступ к информации на носителях и технических устройствах, пользуются своим служебным положением и могут (не в смысле обладания правом, а фактической возможности) исказить или удалить информацию.

При оценке в качестве доказательств фото и видеосъемки вполне приемлем вопрос об этике и дополнительных доказательствах в виде пояснений к фото или видеосъемке со стороны проводившего съемку. Но в этом случае потребуется достаточно много времени для дополнительной фиксации информации, информация может утратить актуальность и стать еще менее информативной в силу неумения доступно для воспринимающего передать (описать) информацию с места съемки и акцента на отвлеченные темы.

Как при фото, так и при видеосъемке практически сложно передаваемы природные явления: рассветы, закаты, звездное небо, снег и дождь, туман, зрительно воспринимаемые переходы света и тьмы, цветов.

Фото и видеосъемка чаще всего проводятся не спонтанно, а уже с целью: приходя снимать, снимающий уже мысленно создает план действий, акцентирует внимание на определённых объектах (мысленных образах, людях или предметах) и может (здесь хотелось бы специально отметить, что русское слово «может» менее подходит и более бессмысленно, чем если бы был применен английский язык для слова «возможность») не заметить важные детали для съемки. Вполне может получиться и обратная ситуация: тот, кто делал съемку не замечает ту информацию (объекты, люди), которую могут заметить на сохраненной информации другие, просматривающие зафиксированные данные.

Насколько этично поступят фиксирующий информацию и те, кто восприняли информацию с носителя, зависит от их морального облика. Фиксирующий информацию может и не подозревать о наличии дополнительных и существенных деталях, которые ему самому не известны.

Еще в школьные и студенческие годы (если вспомнить практический опыт) владелец, хранящий информацию на носителях (материальных или облачных дисках, флешках, картах, ином, в зависимости от возможностей) сталкивается с тем, что его сокурсники, одноклассники в шуточной форме или

со злым умыслом (то есть воспользовавшись положением и обстоятельствами) вносят изменения в хранимые данные, удаляют их, искажают, передаваемые на публикацию школьником исследовательские, публицистические статьи искажаются до неузнаваемости, при том, что учащиеся доверяют информацию к публикации и не всегда имеют возможность тут же проверить и оспорить свои публикации.

Другой пример по использованию и изучению видеоматериалов. Обратимся к видеоурокам по вязанию. Для того, чтобы сэкономить время можно посмотреть короткие по времени видеоролики. Автор при изучении роликов в сети сталкивался с тем, что в них бывают неожиданно, без попытки внести пояснения (титры или устный комментарий) вырезаны фрагменты с пояснениями последовательности действий при вязании на спицах отдельного узора, то есть сам ролик теряет информативность, поскольку представляет сложность и необходимо потренироваться на спицах и нитках прежде чем понять, что именно выложено в уроке, составить самостоятельно узор. Такое же вполне (в смысле вероятности) возникает и при просмотре иных видеороликов, если рассматривать их как доказательства. Съемка фильмов и рекламы основана на компилировании отдельных фрагментов.

Руководители учебных классов или научных кружков не всегда согласны публиковать предоставленную на публикацию работу, то есть вмешиваются в личное видение и право авторства публикующего, оценка возможно будет проставлена в таком случае не за мнение, а за соответствие стандартам. В этом случае статьи (в том числе в сети Интернет) как доказательства могут расцениваться только относительно.

Также вполне распространены постановочные фото, когда некая группа людей (класс, сообщество, коллектив и т.п.) в ходе заранее спланированной шуточной потасовки выставляет «рога» фотографирующимся, сам фотограф поддерживает настроение лиц, пригласивших на съемку, просит принять ту или иную позицию, повернуть лицо, приподнять глаз, и на фотографии

получаются образы взбалмошных, издерганных лиц либо искаженные гримасами лица. Всё это было бы забавным, если бы не одно «но». В последующем зачастую данные фото используются как доказательства (не обязательно в уголовных делах) перед другими лицами.

Полагаю, что поскольку Россия в техническом плане сильно отстает от других стран, ей следует обратить внимание на те последствия, которые возникли в технически развитых странах вследствие широкого распространения технических устройств. Вместе облегчения жизненных условий в неумелых и незтичных руках эти технические устройства превращаются в оружие против общества и человечества.

Если рассматривать использование технических устройств за последние лет двадцать, то они были широко применимы в рекламных целях, в распространении информации об услугах ночных клубов (фотографы перешли границы во всех смыслах), услугах развлекательных компаний (свадебные мероприятия, юбилеи, корпоративы, различные памятные даты, спа-салоны), не учитывая, что сетью Интернет и социальными сетями пользуются несовершеннолетние. Владельцы Интернет-сообществ и распространители свободно выкинули в сеть Интернет фото и видео порнографического характера (явно или скрыто выраженного).

Бегло оценивая тот материал, который выкладывается в сети, автор данной статьи не раз отмечает для себя, что ни один из фильмов, созданных киноиндустрией в России, он не смог бы рекомендовать для просмотра, при пролистывании фрагментов фильмов или просмотре в полном объеме, автор задается вопросом: чем вы хотели поделиться? Так называемые исторические и документальные фильмы создаются на основе постановочного, профинансированного сценария, сама история, зафиксированная в рекомендуемых учебных материалах, носит относительных характер, поскольку (вновь подчеркивает автор, если излагать в упрощенном виде) информация искажается по времени и пространству, с учетом изменяющейся

политической и общественной обстановки, изменений межличностных отношений. Мы можем доверять информации на материальных учебных носителях в той же минимальной мере, как информации, выложенной в сети Интернет.

Возвращаясь к теме фото и видеосъемки как фиксации доказательств, нужно отметить, что сами по себе в чисто теоретическом, абстрагированном от человеческого фактора, виде данные методы применимы. Значимы вопрос кроется в том, кто фиксирует информацию, будет ли она в последующем использована в неизменном виде и с какой целью.

В данной связи также можно обратить внимание на рентгеновские и флюорографические снимки: насколько они информативны и имеют ли ценность или врач может провести лечение и поставить диагноз путем проведения анализов, визуального осмотра, опроса пациента. Например, при падении по ощущениям потенциального пациента получен перелом (по мнению самого пациента), медработник, просматривая рентгеновский снимок полагает, что ничего нет, боли пройдут и достаточно применения обезболивающих мазей. Боли не проходят в течение года. В данном случае проверить боль техническим способом возможно и нет возможности, но отсутствие возможности пользоваться своим телом как раньше (перемещаться безболезненно, использовать поврежденные конечности, периодические потери памяти вследствие постоянных болей) указывают на явный перелом или вывих, что можно увидеть к примеру с описаний к на сайтах Википедии [3], Больницы скорой помощи [4], Центральной клинической больницы [5].

Таким образом, нет возможности доверять тем, кто обладает техникой (включая средства массовой информации и небольшие сообщества), но не готов отвечать за ее исправность, цели и способы применения. В руках таких людей замедленная во времени мучительная смерть остальных (в медицинском и психологическом смысле). Отсутствие границ этических норм и возможность иметь доступ к безопасности людей (психологической,

экономической и физической) даже в условиях капиталистического общества не оправдывает их. Отсутствие безопасности и реальной помощи людям со стороны государства и общественных структур приводит к тому, что задержанные люди не готовы сотрудничать с властью, не обращаются в медицинские учреждения даже в крайних случаях, не оспаривают нарушения прав и в международные суды поступают однотипные, не отражающие фактическую действительность на местах, дела.

Использованные источники:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 27.01.2021).
2. Рыбкина К.В. Сбор доказательств на стадии принятия заявления // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. - 2016. - № 23. - С. 237-242.
3. Перелом кости: сайт Википедия. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%BC_%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8 (дата обращения 27.01.2021).
4. Переломы лучевой кости руки в типичном месте: сайт ОГАУЗ «Больница скорой медицинской помощи». [Электронный ресурс]. URL: <https://bsmp.tomsk.ru/otdeleniya-bolniczyi/travmotologiya/perelomyi-luchevoj-kosti-ruki-v-tipichnom-meste.html> (Дата обращения 27.01.2021).
5. Вывихи костей стопы: сайт Центральной клинической больницы Российской академии наук. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ckbran.ru/cure/musculo-skeletal-system/travmy/vyvikhi-kostej-stopy> (Дата обращения 27.01.2021).