

Сафронова А.А.,  
студент магистратуры  
3 курс, Институт права  
Челябинский государственный университет  
Россия, г. Челябинск

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРОКУРОРА О НАПРАВЛЕНИИ  
СООТВЕТСТВУЮЩИХ МАТЕРИАЛОВ В ОРГАН  
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ДЛЯ РЕШЕНИЯ  
ВОПРОСА ОБ УГОЛОВНОМ ПРЕСЛЕДОВАНИИ**

***Аннотация:** Статья посвящена вопросу оценки в научной литературе постановления прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании в качестве одного из поводов для возбуждения уголовного дела, обоснованию необходимости наделяния прокурора правом возбуждения уголовного дела.*

***Ключевые слова:** прокурор, прокурорский надзор, уголовное преследование как функция прокурора, поводы для возбуждения уголовного дела.*

***Abstract:** The article is devoted to the issue of evaluation in the scientific literature of the prosecutor's decision to send relevant materials to the preliminary investigation body to resolve the issue of criminal prosecution as one of the reasons for initiating a criminal case, the justification for the need to grant the prosecutor the right to initiate a criminal case.*

***Keywords:** prosecutor, prosecutor's supervision, criminal prosecution as a function of the prosecutor, reasons for initiating a criminal case.*

Действующее законодательство в ч. 1 ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса РФ<sup>1</sup> (далее – УПК РФ) содержит перечень поводов для возбуждения уголовного дела таких как:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) явка с повинной;
- 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании (далее – Постановление прокурора).

Указанная норма соотносится с п. 2 ч. 1 ст. 37 УПК РФ о полномочиях прокурора в стадии досудебного производства, который предусматривает, что прокурор вправе выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства.

Постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании было введено в данный перечень относительно недавно Федеральным законом от 28 декабря 2010 г. № 404-ФЗ<sup>2</sup>, что сформулировало научную дискуссию о том, насколько обоснованно рассматривать указанное постановление прокурора в качестве самостоятельного повода для возбуждения уголовного дела, несмотря на прямое легальное выделение его законодателем в закрытом списке и, в целом, необходимости существования процедуры направления прокурором постановления следователю.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 27 октября 2020 г.) // Ведомости Федерального Собрания РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

<sup>2</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 404-ФЗ (ред. от 31 декабря 2017 г.) // Российская газета. 2010. № 296.

Выделение постановления прокурора в качестве самостоятельного повода зачастую связывают с лишением прокурора права самостоятельного возбуждения уголовного дела. Например, Б.Т. Безлепкин пишет: «...прокурор, будучи не вправе возбуждать уголовное преследование сам, уполномочен инициировать такое решение перед органом предварительного следствия»<sup>3</sup>.

При этом на невозможность компенсации прокурору утраты права на возбуждение уголовного дела посредством надления постановления прокурора статусом повода для возбуждения уголовного дела указывает В.Н. Григорьев<sup>4</sup>. Действительно, несмотря на направление постановления прокурора возможно вынесения решение об отказе в возбуждении уголовного дела ч. 1.1 ст. 148 УПК РФ.

Определенную нестыковку в соотнесении функции прокурорского надзора за деятельностью следователя и необходимостью решать вопрос об инициации уголовного дела с поднадзорным следователем выделяет В.М. Быков<sup>5</sup>.

По результатам комплексной оценки научной дискуссии о самостоятельности постановления прокурора в качестве повода к возбуждению уголовного дела в своей монографии М.О. Румянцева пишет: «... приходится согласиться с тем, что постановление прокурора является самостоятельным поводом для возбуждения уголовного дела, по сути, представляющим собой разновидность другого повода – сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иного источника, нежели заявление о преступлении или явка с повинной»<sup>6</sup>.

Возникает закономерный вопрос целесообразности в целом существования направления прокурором постановления с целью возбудить уголовное дело, рациональности существования данной процедуры.

---

<sup>3</sup> Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 14-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017.

<sup>4</sup> Григорьев В.Н. Постановление прокурора - новый повод для возбуждения уголовного дела? // Законность. 2011. № 8. С. 46.

<sup>5</sup> Быков В.М. Права прокурора на стадии возбуждения уголовного дела // Законность. 2013. № 4. С. 49-53.

<sup>6</sup> Румянцева М.О. Возбуждение уголовного дела: проблемы и перспективы: монография. М.: Юстицинформ, 2019.

Разделяем точку зрения исследователей, говорящих о необходимости наделения прокурора правом возбуждения уголовного дела без направления в орган предварительного расследования постановления прокурора<sup>7</sup>. Данную позицию возможно обосновать следующим:

1. В рамках своих надзорных функций прокурор фактически контролирует вопрос нарушения закона в стадии возбуждения уголовного дела: необоснованное решение о возбуждении уголовного дела прокурор отменяет своим мотивированным постановлением, аналогично действует и в отношении незаконных решений об отказе в возбуждении уголовного дела. Соответственно под вопросом остается сам факт процессуальной независимости представителей органов предварительного расследования от прокурора в стадии возбуждения уголовного дела в целом: в существующем виде надзор прокурора за возбуждением уголовного дела во многом сводится именно к получению согласия прокурора, случаи обжалования его решений незначительны. Тем более вопрос о процессуальной независимости следователя является открытым даже в рамках требований ч. 1.1 ст. 148 УПК РФ, в соответствии с которой Решение об отказе в возбуждении уголовного дела по постановлению прокурора принимается только с согласия руководителя следственного органа.

2. В соответствии со статистикой последних лет отменено постановлений следователей и дознавателей о возбуждении уголовного дела в 2018 г. – 14 868, в 2019 г. – 14 022<sup>8</sup>. В свою очередь прокурором отменено постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела в 2018 г. – 2 225 641, в 2019 г. – 2 035 927. Соответственно, анализ статистики позволяет говорить о существенном перекосе активности прокурора в сфере надзора за возбуждением уголовного дела (в 2019 г. в 158,7 раза больше отмен

---

<sup>7</sup> Например: Соловьев А.Б, Токарева М.Е. Необходимо восстановить властно-распорядительные полномочия прокурора в досудебных стадиях российского уголовного судопроизводства // Уголовное право. 2011. № 4. С. 102; Быков В.М. Указ. соч. С. 51..

<sup>8</sup> Сайт Генеральной прокуратуры РФ. Основные результаты прокурорской деятельности за 2019 г. // URL: [https://genproc.gov.ru/upload/iblock/5fb/0112\\_2019.pdf](https://genproc.gov.ru/upload/iblock/5fb/0112_2019.pdf) (дата обращения 30.01.2021).

постановлений следователей и дознавателей об отказе в возбуждении уголовного дела, чем о возбуждении уголовного дела), обусловленной именно нарушениями закона при отказе в возбуждении уголовного дела, что позволяет говорить о существенных проблемах в системной работе.

3. В свою очередь направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в 2018 г. – 5 392, в 2019 г. – 6 055. Возбуждено уголовных дел по материалам, направленным прокурором в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в 2018 г. – 4 778, в 2019 г. – 5 361. Данные статистические данные свидетельствуют об эффективности реакции прокурора на факт нарушения закона. Только 11,46 % дел в 2019 г. не закончились возбуждением после принятия прокурором решения о необходимости уголовного преследования.

4. Данная новация положительно скажется на скорости уголовного процесса, что благоприятно скажется над соблюдением права потерпевших на своевременный доступ к правосудию в разумный. Как верно пишет М.К. Малиненко: «Наделение прокурора таким правом (правом возбуждать уголовное дело – прим. автора), которое относится к уголовному преследованию, не меняет его основной функции – обеспечения законности предварительного следствия. Оно обусловлено необходимостью оперативного устранения выявленных прокурором нарушений закона»<sup>9</sup>.

#### **Список источников:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 27 октября 2020 г.) // Ведомости Федерального Собрания РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 1.

2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов

---

<sup>9</sup> Малиненко М.К. Процессуальные аспекты обеспечения прокурором законности предварительного следствия : автореф. дис. ... к.ю.н. Краснодар. 2017. С. 13.

предварительного следствия: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 404-ФЗ (ред. от 31 декабря 2017 г.) // Российская газета. – 2010. – № 296.

3. Безлепкин, Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Б.Т. Безлепкин. – 14-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – 608 с.

4. Григорьев, В.Н. Постановление прокурора - новый повод для возбуждения уголовного дела? / В.Н. Григорьев // Законность. – 2011. – № 8. – С. 45-47.

5. Быков, В.М. Права прокурора на стадии возбуждения уголовного дела / В.М. Быков // Законность. – 2013. – № 4. – С. 49-53.

6. Румянцева, М.О. Возбуждение уголовного дела: проблемы и перспективы: монография / М.О. Румянцева. – М.: Юстицинформ, 2019. – 148 с.

7. Соловьев, А.Б, Токарева, М. Е. Необходимо восстановить властно-распорядительные полномочия прокурора в досудебных стадиях российского уголовного судопроизводства // Уголовное право. – 2011. – № 4. – С. 98-104.

8. Сайт Генеральной прокуратуры РФ. Основные результаты прокурорской деятельности за 2019 г. // URL: [https://genproc.gov.ru/upload/iblock/5fb/0112\\_2019.pdf](https://genproc.gov.ru/upload/iblock/5fb/0112_2019.pdf) (дата обращения 30.01.2021). – Текст: электронный.

9. Малиненко, М.К. Процессуальные аспекты обеспечения прокурором законности предварительного следствия: автореф. дис. ... к.ю.н. / М.К. Малиненко. – Краснодар. – 2017. – 32 с.