

*Чернухина В.М.,*

*магистрант*

*3 курс, факультет заочного и дистанционного обучения*

*Кафедра гражданского права и процесса*

*Челябинский государственный университет*

*Россия, г. Челябинск*

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ**

***Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы правового регулирования ответственности сторон по договору энергоснабжения.*

***Ключевые слова:** гражданско-правовая ответственность, абонент, договор энергоснабжения, качество, ответственность, энергоснабжающая организация, электрическая энергия.*

***Annotation:** The article reviews the issues of legal regulation of the liability of the parties under an energy supply agreement.*

***Key words:** civil liability, subscriber, energy supply contract, quality, responsibility, energy supply organization, electric energy*

Исходя из норм гражданского законодательства нарушение обязательств по договору приводит к гражданско-правовой ответственности сторон.

Актуальность рассматриваемого вопроса об ответственности сторон по договору энергоснабжения большое значение в рамках снабжения электрической энергией потребителей.

Ответственность сторон договора энергоснабжения определена статьей 547 ГК РФ: в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения

обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб (п.2 ст. 15). Статья 547 ГК РФ является примером законодательного ограничения ответственности по обязательству отдельного вида, устанавливая ограниченную ответственность по договору энергоснабжения. Согласно п. 1 ст. 547 ГК сторона, нарушившая обязательство (как энергоснабжающая организация, так и абонент), обязана возместить причиненный этим реальный ущерб. Следовательно, ответственность обеих сторон ограничена возмещением реального ущерба, упущенная выгода не может быть взыскана. Вид ответственности для субъектов договора энергоснабжения установлен одинаковый.

Для наступления гражданской ответственности гарантирующего поставщика перед иными субъектами можно выделить следующие основания:

- за нарушение условий поставки и надежности снабжения потребителя электрической энергией и ее качество (п. п. 7, 30, 40 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии [1]);

- за необоснованное введение ограничения режима потребления электрической энергии (п. 25 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии [1]).

Согласно п. 2 ст. 547 ГК РФ энергоснабжающая организация несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств при наличии ее вины.

Таким образом, гарантирующий поставщик, будучи лицом, предоставляющим услуги по передаче электрической энергии, отвечает перед потребителем за нарушения условий договора только при наличии его вины.

По общему правилу ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

Потребитель обязан доказать наличие договора с поставщиком услуг, а также факт причинения ущерба и его размер [2].

Например, суд отказал во взыскании убытков в виду того, что между действиями компании, не обеспечившей энергоснабжение истца по резервному источнику питания, и наступившими у истца убытками отсутствует причинно-следственная связь, имущество потребителя повреждено по причине ветхого (аварийного) состояния его же имущества (Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15.10.2020 № Ф08-7712/2020 по делу № А32-39993/2018 [3]).

Основаниями для удовлетворения требования о взыскании убытков являются факт их причинения, наличие причинной связи между понесенными убытками и противоправным (виновным) поведением лица, причинившего вред, документально подтвержденный размер убытков. Доказыванию подлежит каждый элемент убытков [4].

Механизм и способ расчета реального ущерба нормами действующего гражданского законодательства не установлен, что вызывает определенные сложности в доказывании в рамках судопроизводства по делам, возникающим из неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договорам энергоснабжения [5].

К примеру истец в обоснование понесенных убытков в результате необеспечения надлежащей эксплуатации оборудования, приведшей к резкому отключению электрической энергии, представил расчет затрат, убытков, отчет об использованных материалах при устранении технологических отказов, после отключения энергоснабжения, расчет дополнительных прямых затрат, расчет расхода мазута. Иск был удовлетворен т.к. представлены достаточные доказательства вины ответчика и представлен

расчет убытков (Решение Арбитражного суда Бурятии от 27.12.2018 г. по делу № А10-2273/2018 [6]).

Ответственность энергоснабжающей организации возникает в случае перерыва подачи электрической энергии. В данном случае необходимо определить правомерность перерыва поставки электрической энергии. Действия поставщика будут правомерными, если отключение произведено на основании закона и иных подзаконных актов, абонент об отключении уведомлен, об этом в установленные законом сроки. В некоторых случаях энергоснабжающие организации не проводят должную претензионную работу с абонентами и неправомерно ограничивают поставку электрической энергии в помещение абонента, ссылаясь на задолженность по электрической энергии. Такие действия энергоснабжающей организации вынуждают абонента физическое лицо обращаться в судебные органы для взыскания убытков, связанных с наймом жилого помещения, компенсации морального вреда и штрафа за неудовлетворение в добровольном порядке требований потребителя в соответствии с нормами закона о защите прав потребителей (Определение Верховного суда Российской Федерации от 09.11.2021 г. по делу № 46-КГ21-31-К6 [7]).

Энергоснабжающей организации позволено производить перерыв в подаче, ограничение или прекращение подачи без соответствующего предупреждения абонента в случае необходимости принятия неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварии при условии немедленного уведомления абонента об этом.

Анализ судебной практики показывает, что предметом рассмотрения большинства споров является нарушение качества поставленной электрической энергии, вызванное перепадами или провалами напряжения. (Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.01.2021 № 17АП-15783/2020-ГК по делу № А60-32839/2020[8], Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда

Российской Федерации от 02.09.2020 № 303-ЭС20-6012 по делу № А73-11156/2019[9] , Решение Катайского районного суда Курганской области от 18.04.2018 по делу № 2-145/2018[10]).

Обязанность абонента состоит в своевременной оплате потребленной им энергии по показаниям прибора учета потребленной энергии и обеспечении исправности используемых приборов учета потребления энергии.

В случае несвоевременной или неполной оплаты электрической энергии, предусмотрены следующие правовые меры ответственности:

- взыскание пени в размере, установленном законодательством РФ;
- ограничение или прекращение поставки электрической энергии.

Самой часто рассматриваемой в судах ответственностью абонента перед ресурсоснабжающей организацией является принудительная обязанность оплатить задолженность за полученную, но неоплаченную электрическую энергию штрафные санкции, связанные с нарушением порядка оплаты. Даже при отсутствии договорных отношений подлежат уплате проценты за пользование чужими денежными средствами.

Установлена ответственность абонента в случае не обеспечения надлежащего технического состояния и безопасности эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования (п. 1 ст. 543 ГК РФ). В случае неисправности используемых приборов учета абонент оплачивает неучтенную электрическую энергию исходя из расчетного способа.

Если абонентом является физическое лицо, то обязанность по содержанию приборов и оборудования лежит на ресурсоснабжающей организации. Абонент должен лишь своевременно выполнять предписания организации о замене приборов учета, либо обеспечению к ним доступа энергоснабжающей организации для проведения проверки приборов и плановых работ по уходу за ним.

В соответствии с нормами закона об электроэнергетике энергоснабжающие организации отвечают перед потребителями

электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

Если электрическая энергия поставляется в многоквартирный дом, то нормы жилищного законодательства имеют приоритетный характер. В случае предоставления потребителю коммунальной услуги ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность энергоснабжающая организация обязана произвести перерасчет потребителю размера платы за такую коммунальную услугу в сторону ее уменьшения вплоть до полного освобождения потребителя от оплаты такой услуги, а также в соответствии с Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» уплатить неустойку (штраф, пени). При предоставлении коммунальных услуг с перерывами, превышающими установленную продолжительность, размер платы за коммунальные услуги изменяется в порядке, установленном Правительством РФ (ч. 4 ст. 157 ЖК РФ). Данный порядок предусмотрен Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354.

В случае если услуги ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность будут оказаны потребителю юридическому лицу, взысканию с энергоснабжающей организации подлежит только размер реального ущерба. Не установлена ответственность субъекта электроэнергетики за провалы или перепады в подаче энергии абоненту, обычно провалы в электроэнергетике определяют как неблагоприятные последствия, а значит, у субъекта электроэнергетики появляется возможность уйти от ответственности.

Нормами законодательства об электроэнергетике не урегулированы виды, способы, порядок определения размера ответственности субъектов

электроэнергетики за несоблюдение качества электрической энергии при поставке конечным потребителям. Вызывает проблемы и фиксация факта нарушения энергоснабжающей организацией качества электрической энергии, определить которую невозможно без поддержки сертифицированной лаборатории по контролю качества электрической энергии.

Необходимо, разработать единую методику, утвержденную нормативным актом, которую абоненты могли бы применять самостоятельно для расчета стоимости потребленной ими энергии ненадлежащего качества. Методика должна быть единой для всех групп потребителей электроэнергии. В договор энергоснабжения необходимо включать условие об обязанности энергоснабжающей организации уплачивать неустойку за подачу энергии ненадлежащего качества.

#### **Используемые источники:**

1. О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии: Постановление Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (ред. от 29.10.2021) // Собр. законодательства РФ. – 2012. – №23. – Ст. 3008.
2. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 11.04.2017 № 36-КГ17-1 // СПС «Консультант Плюс». - (Дата обращения 01.11.2021).
3. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15.10.2020 № Ф08-7712/2020 по делу № А32-39993/2018 // URL: <https://Card/80a14103-2f88-4a53-881b-c63b675bed9a> (дата обращения 29.10.2021).
4. Правовое регулирование энергоснабжения: учеб. пособие / В.П. Камышанский, А.С. Шеховцова, Г.А. Мантул. – Краснодар: КубГАУ, 2019. – 100 с.

5. Катрич А.А. Некоторые гражданско-правовые проблемы ответственности сторон по договору энергоснабжения // URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения 29.10.2021).
6. Решение Арбитражного суда Бурятии от 27.12.2018 г. по делу № А10-2273/2018 // URL: [https:// Card/51732119-6252-47a7-805b-9a3edfb38806](https://Card/51732119-6252-47a7-805b-9a3edfb38806) (дата обращения 29.10.2021).
7. Определение Верховного суда Российской Федерации от 09.11.2021 г. по делу № 46-КГ21-31-Кб // URL: [sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii](https://sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii).
8. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.01.2021 № 17АП-15783/2020-ГК по делу № А60-32839/2020 // URL: <https://Card/d3539abd-a138-4a90-bc99-089ecb03b3b3>.
9. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 02.09.2020 № 303-ЭС20-6012 по делу № А73-11156/2019. Правовой сайт «Консультант Плюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi>.
10. Решение Катайского районного суда Курганской области от 18.04.2018 по делу № 2-145/2018 // URL: [https://kataysky--krg.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://kataysky--krg.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения 30.10.2021).