

УДК 811.161.1'27:316.613

*Ларионова Ю.Н.,  
студент магистратуры  
3 курс, отделение филологии и истории  
Елабужский институт  
ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет»  
Россия, Республика Татарстан, г. Елабуга  
Научный руководитель: Данилова Юлия Юрьевна*

## **ФЕНОМЕН ЭТНОКУЛЬТУРНОГО САМОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ В НАУЧНОЙ КАРТИНЕ МИРА**

***Аннотация:** В статье дано теоретическое обоснование этнокультурного самосознания как важнейшего средства формирования личности и этнокультурной компетентности у школьников.*

***Ключевые слова:** этнос, этнокультурное самосознание, этническое самосознание, этнопедагогика, язык, культура.*

***Abstract:** The article provides a theoretical justification of ethno-cultural self-awareness as the most important means of personality formation and ethno-cultural competence among schoolchildren.*

***Keywords:** ethnos, ethno-cultural identity, ethnic identity, ethnopedagogy, language, culture.*

Феномен этнокультурного самосознания личности изучается в ряде наук. Нужно заметить, что вопрос об этническом самосознании и этнической принадлежности достаточно актуален в постоянно изменяющемся мире: это связано как с расширением межэтнических контактов и взаимодействия, так и с поиском ориентиров и стабильности в обществе, стремящемся к глобализации и перенасыщенном информацией.

Очевидно, что особое внимание уделено этнокультурному самосознанию в первую очередь в психологии. В работе таких ученых-психологов, как Э. Фромм, Э. Эриксон, было установлено, что человеку присуща врожденная потребность в ощущении принадлежности к определенной группе, в обретении чувства общности с ней. Неудовлетворение этой потребности может негативно сказываться на психике человека, что в дальнейшем приводит к дезадаптации индивида в культуре и затем к психической дезорганизации личности, нарушению ее внутренней целостности и стабильности [1, с. 176]. Такой группой может быть семья, рабочий коллектив, дружеская компания, социальный класс, этнос, возрастная группа и т.д.

По выражению К.А. Петровой, этнос – «наиболее стабильная социальная группа» [2, с. 146]. В соответствии с этим этнос способен удовлетворить потребность в ощущении принадлежности к группе, «ориентируя человека в окружающем мире на основе национальных традиций и правил поведения, защищая его, задавая общие жизненные ценности» [2, с. 146].

В отечественной этнографии этническое самосознание рассматривается как один из главных этнических признаков, т.е. тех признаков, по которым возможно определить принадлежность индивида к тому или иному этносу [3, с. 109-111]. Сохранение и развитие этнического самосознания становится важнейшим фактором существования и развития этноса как такового.

Далее этническое самосознание в качестве объекта науки наибольшей частью развивается в русле психологии. Так, ученая К.А. Петрова в работе «Этническое самосознание как психологический феномен» выделяет 3 группы мнений психолого-исследователей по данному вопросу:

1. Этническое самосознание – результат, некая сформированная данность [2, с. 148]. Яркий пример представлен в статье И.З. Хабибуллина, которая рассматривала этническое самосознание в качестве некоего набора структурных элементов, «всё что относится к образу «мы», то есть этнические

автостереотипы, представления о языке, культуре, происхождении и историческом прошлом своего народа» [4].

2. Этническое самосознание – «результат осмысления людьми своей принадлежности к определенной этнической общности» [5, с. 118] или её осознания. В данном случае этническое самосознание приобретает характер не столько данности, сколько процессуальности, развития, динамики, способности меняться.

3. Этническое самосознание – это не только причисление индивидом себя к определенной этнической общности и отделение от других, не только формирование в сознании человека совокупности представлений и оценок своего этноса, но осознание личностью своего места в этнической общности как ее представителя, осознания своей уникальности как этнофора [2, с. 149].

В русле социологии, социальной философии и психологии изучены основные качества этнического самосознания – системные и функциональные. Опираясь на исследование К.А. Петровой, обозначим качества, образующие первую группу и определяющие сущность этнического самосознания через характеристику системы личности в целом, а через нее – социальной системы:

1. Изменяемость означает, что этническое самосознание имеет способность развиваться, особенно интенсивно это происходит в период с дошкольного до юношеского возраста. Однако и в дальнейшем это развитие не прекращается, «дополняется новыми представлениями и оценками» [2, с. 148]. Существование изменяемости в качестве системного качества возможно благодаря этнической идентичности, которая неотрывно связана с постоянно меняющимися представлениями, что и приводит к трансформации содержания этнического самосознания в целом [6, с. 138];

2. Рефлексивность. «Содержание этнического самосознания изменяется именно посредством механизма рефлексии, когда одни новые представления усваиваются личностью, а другие – отбрасываются» [2, с. 149];

3. Устойчивость проявляется в появлении и последующем постоянном сохранении тех представлений, которые стали основой личности. Связь между представлениями, свойственными личности в дошкольном возрасте и во взрослом возрасте, возможна благодаря устойчивости.

4. Избирательность – субъективность в формировании представлений о своей и чужой культуре.

5. Относительная истинность содержания предполагает, что носитель этнического самосознания располагает «приблизительно адекватным, неполным, содержащим заблуждения знанием» об этническом мире [Философский энциклопедический словарь], т.е. этническое самосознание основой имеет объективную реальность, но и несвободно от тех представлений, которые истинности не соответствуют;

6. Обусловленность культурной средой – этническое самосознание формируется посредством "ознакомления индивида с этническим многообразием мира, осознание этнической специфики «других»" [2, с. 149], при этом при постоянном углублении в культурную среду своего этноса.

7. Эгоцентричность – изучение других этносов и культур происходит «сквозь призму своей этнической культуры, в рамках нее усвоенных норм, ценностей, стереотипов» [2, с. 149].

Кратко обозначим функциональные качества этнического самосознания: повышение личностью своей ценности; сохранение благополучия и психического здоровья личности; определение этнической принадлежности; сохранение этнической общности; ориентация человека в сложной и многообразной этнической картине мира; поиск в картине мира места и роли себя как представителя этноса; экономия личностью жизненного времени и сил на построение поведенческих моделей в ситуациях межэтнического взаимодействия и иных жизненных ситуациях [2, с. 150].

На основе вышесказанного становится очевидно, что на развитие этнического самосознания возможно влиять. Особенно это актуально в рамках

получения среднего образования – именно в этот период закладываются основы этнического самосознания личности.

Как педагогический феномен этнокультурное самосознание изучено и описано в статье Е.В. Ковалевой и И.М. Яковенко «Этнокультурное развитие личности как педагогический феномен»: в частности, авторами в которой ими предпринята попытка рассмотреть вопрос о роли педагога в формировании этнической культуры и этнокультурного самосознания в условиях образовательной организации на основе ряда исследований по этнопедагогике, социальной психологии, возрастной психологии, лингводидактике и др.

Обозначим основные положения данного исследования. Во-первых, последовательно, на основе ряда других исследований, проводится мысль о важности сохранения культурного многообразия. Культурное многообразие рассматривается в качестве фактора полноценного развития, коммуникации и в целом жизни всего человечества.

Во-вторых, авторы поднимают действительно значимую проблему – этнокультурное развитие молодежи, усвоение ими правил поведения и ценностей своей этнической группы, часто не сопровождаемое, «достаточными усилиями к пониманию своей и иной культуры» [7, с. 2].

В-третьих, ссылаясь на А.С. Бирюкову, авторы ключевым моментом в решении возникающих в данном вопросе проблем считают планомерную организацию этнопедагогической деятельности, «которая позволит не допустить самоизоляции этносов, но самое главное — обеспечит единую полиэтническую образовательную среду школы» [7, с. 2].

В-четвертых, в качестве основополагающего условия и фактора формирования национального самосознания ученые выдвигают национальное образование, способствующее также сохранению самобытности и исторической памяти; воспитанию уважения к другим народам; обогащению и развитию мировой культуры и цивилизации.

В-пятых, учеными затрагивается переход вопросов по формированию этнического самосознания из разряда региональных к разряд государственных, что подтверждается рядом документов: Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 гг.)» (утв. постановлением Правительства РФ от 20 августа 2013 г. № 718); Федеральная целевая программа «Культура России» (2012-2018 гг.); Федеральная Концепция развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008-2015 гг. (Постановление Правительства РФ от 8 августа 2010 г. № 702) и др.

В-шестых, школа названа в указанной статье главным консолидирующим центром народов России, где главная роль в качестве транслятора общегуманистических ценностей, а также национальных и этнических становится учитель.

В-седьмых, Е.В. Ковалева и И.М. Яковенко проводят мысль о необходимости разработки и развития социально-культурных технологий, направленных на этнокультурное просвещение.

В-восьмых, что наиболее важно для нашего исследования, ученые говорят о значимости языка при развитии этнокультурного самосознания. В статье говорится о том, что «национальная форма выражения культуры, а также главная форма выражения своеобразия народа и его национального характера» [7, с. 4] – это язык. Будучи главным признаком нации, а также воплощением национальной самобытности, национальной культуры он не может не быть одним из главнейших факторов формирования этнокультурного самосознания. Ценностное отношение к языку своего этноса – залог хранения и передачи культуры и культурных ориентиров народа. Поверхностно авторами затронута роль паремиологического и фразеологического фонда языка в закреплении и обогащении

гуманистических представлений о себе, своем этносе, ценностях этого этноса, необходимости уважать другие народы и культуры и т.д.

В качестве важнейшего итога статьи исследовательницами формулируется понятие «этнокультурное развитие личности» – это «процесс качественного изменения личности по отношению к себе как представителю конкретного этноса (народа), понимающей ценность своей этнокультуры в ряду иных, благодаря осознанию взрослеющей личностью своей сопричастности к родной культуре и этносу; сформированной потребности транслировать духовные ценности и этнокультурные традиции своего народа; знаниям его истории и языка; уважительным отношением к инокультурным традициям» [7, с. 10]. В данном определении обозначены задачи такого развития, что будет важно для нас в дальнейшем исследовании.

Подобного характера статья «Этнокультурная идентичность личности подростка в контексте культурно-исторического подхода в социальной психологии» И.С. Сухорукова, где на основе ряда исследований рассматриваются психологические условия социального воспитания детей и молодежи, формирования национального самосознания и этнокультурной идентичности развивающейся личности подростка [8, с. 1].

Существуют исследования типа О.Г. Лопуховой «Психология этнического самосознания и межкультурного общения», где предпринимается попытка обозначить возможности и перспективы организации урочной и внеурочной деятельности по формированию этнического самосознания.

Однако, что признают и Е.В. Ковалева и И.М. Яковенко («Однако, если исследования, связанные с решением проблем национального образования, взаимовлияния различных этнокультур, формирования этнокультурной идентичности, создания полиэтнической образовательной среды школы, этнокультурного развития личности продолжают обогащать педагогическую теорию, то педагогическая практика демонстрирует недостаточную активность в решении обостряющихся социокультурных проблем» [7, с. 2]),

анализ ряда исследований по вопросу формирования этнокультурного самосознания показывает недостаточное количество и разработанность практико-ориентированных исследований. В частности, в рамках школьного обучения на основе отдельно взятого, конкретного школьного предмета. Такое положение дел вызывает необходимость проведения прикладных исследований, разработки различного рода методик и предложений в области практико-ориентированных исследований по формированию этнокультурного самосознания.

#### **Использованные источники:**

1. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – М.: Флинта, МПСИ, Прогресс, 2006. – 341 с.
2. Петрова, К.А. Этническое самосознание как психологический феномен / К.А. Петрова // Омский научный вестник. – Омск, 2008. – С. 146-150.
3. Козлов, В.И. О понятии этнической общности / В.И. Козлов // Советская этнография. – М., 1967. – С. 109-111.
4. Хабибуллина, И.З. Положительные стимулы раннего пробуждения национального самосознания у дошкольников: автореф. дисс...канд. пед. наук. — Екатеринбург, 2004. — 23 с.
5. Крысько, В.Г. Этнопсихология и межнациональные отношения / В.Г. Крысько. – М.: Экзамен, 2002. – 448 с.
6. Хотинец, В.Ю. К вопросу об основных подходах к изучению этничности в зарубежной и отечественной науке (позиция этнопсихолога) / В.Ю. Хотинец // Мир психологии. – 2001. – С. 135-145.
7. Ковалева, Е.В. Этнокультурное развитие личности как педагогический феномен / Е.В. Ковалева, И.М. Яковенко // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. – Петропавловск-Камчатский, 2015. – С. 1-10.
8. Сухоруков, И.С. Этнокультурная идентичность личности подростка в контексте культурно-исторического подхода в социальной психологии / И.С.



Сухоруков // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – Курск, 2021. – С. 1-12.