

*Баженова Анна Федоровна,
магистрант 1 курса ХГУ им. Н.Ф. Катанова*

РФ, г. Абакан

Научный руководитель: Япарова Ольга Георгиевна,

кандидат психологических наук,

доцент кафедры психолого-педагогического образования,

ИНПО ХГУ им. Н.Ф. Катанова

РФ, г. Абакан

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ «SOFT-SKILLS»-КОМПЕТЕНЦИЙ У ПЕДАГОГОВ ДОУ И У РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

***Аннотация.** В статье рассматривается актуальная проблема «soft-skills»-компетенций в аспекте образования. Представлены результаты эмпирического исследования по выявлению особенностей «soft-skills»-компетенций у педагогов дошкольных образовательных учреждений и у родителей детей дошкольного возраста.*

***Ключевые слова:** soft-skills-компетенции, мягкие навыки, эмоциональный интеллект, креативность, педагоги ДОУ.*

***Annotation.** The article deals with the actual problem of "soft-skills"-competencies in the aspect of education. The results of an empirical study to identify the features of "soft-skills"-competencies of teachers of preschool educational institutions and parents of preschool children are presented.*

***Keywords:** soft-skills-competencies, soft skills, emotional intelligence, creativity, preschool teachers.*

Теоретическая часть

Личностный ресурс педагога – один из главных факторов, влияющих на развитие детей. Чем младше дети, тем влияние личности педагога, как правило, выше. Педагог для ребенка является моделью мира. Поэтому важно понимать, какой образ взрослого транслируется воспитанникам, и в какой среде они будут в итоге расти.

Чтобы в полной мере выполнять требования, которые профессиональный стандарт педагога по ФГОС выдвигает к воспитателям детского сада, педагог должен быть креативным, ответственным, умеющим публично выступать, отстаивать свою точку зрения, иными словами, обладать «soft-skills»-навыками («мягкими», или «гибкими» навыками). Обладание педагогом этими навыками является предпосылкой для их формирования и у воспитанников дошкольного возраста. В то же время значимым является фактор согласованности требований к воспитанию и развитию детей у воспитателей ДОО и у родителей детей. Предполагается, что они должны транслировать схожий образ взрослого, на которого детям следует равняться. В связи с чем актуальной является проблема анализа развития личностного и профессионального потенциала педагогов и родителей детей дошкольного возраста через «soft-skills»-компетенции.

Понятие «soft skills» – «мягкие», или «гибкие» навыки» – употребляется как антоним понятию «hard skills» (англ. «жесткие» навыки) – навыки, приобретенные в процессе специального профессионального обучения. Последний вид навыков реально проверить при помощи экзаменов и профессиональных тестов. Тогда как применимо к «soft skills» часто используют аналоги: «навыки межличностного общения», «человеческие навыки», «жизненные навыки», «социальные навыки» и т.п.

О.Л. Чуланова рассматривает «soft skills» через симбиоз трех сфер – личных качеств, коммуникативных навыков и дополнительных профессиональных знаний [1].

Л. И. Раицкая и Е. В. Тихонова понимают «soft skills» в качестве совокупности непрофессиональных навыков, качеств и личностных атрибутов, которые востребованы на рынке труда и необходимы в качестве эффективной реализации профессиональных компетенций [2].

Т. А. Яркова и И. И. Черкасова определяют «soft skills» как универсальные навыки, необходимые для успешного профессионального и жизненного самоопределения людей вне зависимости от профессии или профессиональной сферы в целом. Авторы подчеркивают, что эти навыки должны являться важным образовательным результатом, в связи с чем необходимым является их целенаправленное развитие в рамках образовательного процесса [3].

Д. Татаурщикова трактует «soft skills» как «унифицированные навыки и личностные качества, способствующие повышению эффективности работы и взаимодействия с другими людьми: управление личностными резервами, дар убеждения, тайм-менеджмент» [4].

О. Сосницкая относит к «soft skills» такие навыки, как лидерство, умение убеждать, ораторское искусство, что позволяет сделать вывод о том, что автор понимает «soft skills» в большей степени как коммуникативные и управленческие таланты [5].

В настоящее время вопрос о структуре «soft-skills»-компетенций как конкретных психологических конструктов открыт, и разные исследователи предлагают свое наполнение этого феномена.

Р. Сент-Джон вкладывает в него увлеченность делом, трудолюбие, концентрация на цели, способность преодолевать себя, креативность, самосовершенствование, служение людям, упорство в достижении целей вне зависимости от временных затрат, неудач и превратностей судьбы [6].

В. Шипилов выделяет в «soft skills» такие навыки, как 1) базовая коммуникация, 2) навыки убеждения и аргументации, 3) навыки планирования и управления временем, 4) лидерство и командная работа [7].

О. Л. Чуланова вкладывает в понятие «soft skills» такие качества, как умение грамотно управлять своим временем, умение вести переговоры, лидерство, эмоциональный интеллект [1].

А. Э. Цымбалюк включает в «soft skills» следующие качества: мотивация, инициатива и любознательность, амбиции, цели, таланты, посещаемость, подготовка, навыки межличностного взаимодействия, навыки мышления [8].

Л. К. Сальная описывает «soft skills» через эмоциональный интеллект и коммуникативную компетентность [9].

О. Федоров включает в структуру «soft skills»-компетенций эмоциональный интеллект, креативность, критическое мышление, когнитивную гибкость и коммуникативные умения [10].

Итак, «soft skills»-компетенции – это деятельностно - значимые качества, которые не зависят от специфики профессиональной деятельности, но положительным образом влияют на эффективность деятельности. Они связаны с решением общих профессиональных задач.

Эмпирическая часть

Целью эмпирического исследования было изучение и сравнение особенностей «soft-skills»-компетенций у педагогов ДОУ и родителей детей дошкольного возраста.

База исследования: Тесинский детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития детей, Красноярский край.

Описание выборки исследования: в исследовании принимали участие воспитатели ДОУ в количестве 25 человек в возрасте от 22 до 55 лет, средний возраст 34,7 года.

Вторая группа была представлена родителями детей младшего дошкольного возраста в количестве 25 человек в возрасте от 25 до 44 лет, средний возраст 32,6 года.

Методики исследования:

1. Методика «Самооценка развития ключевых компетенций» («Лаборатория компетенций Soft-skills», ЮФУ, г. Ростов-на-Дону).

2. Тест креативности Е. Е. Туник.

3. Опросник эмоционального интеллекта «ЭМИН» Д. В. Люсина.

Обработка результатов исследования проводилась при помощи t-критерия Стьюдента.

Результаты выявления самооценки развития ключевых компетенций у педагогов ДОУ и у родителей детей дошкольного возраста представлены в таблице 1.

Таблица 1

Средние значения по шкалам у педагогов ДОУ и родителей детей дошкольного возраста (по методике «Самооценка развития ключевых компетенций» («Лаборатория компетенций Soft-skills», ЮФУ, г. Ростов-на-Дону))

Шкалы	Группы	Педагоги ДОУ	Родители детей дошкольного возраста	Уровень различий $t_{\text{ЭМП.}}$
Комплексное многоуровневое решение проблем		18,9	18,2	$t_{\text{ЭМП.}} = 2$
Критическое мышление		19,2	17,7	$t_{\text{ЭМП.}} = 3,6^{**}$
Креативность		18,3	17,2	$t_{\text{ЭМП.}} = 2,2^*$
Управление людьми		19,3	18,9	$t_{\text{ЭМП.}} = 1,85$
Сотрудничество с другими людьми		19,3	18,7	$t_{\text{ЭМП.}} = 1,89$
Эмоциональный интеллект		19,2	16,8	$t_{\text{ЭМП.}} = 5,2^{**}$
Суждение и принятие решений		19,2	19,0	$t_{\text{ЭМП.}} = 0,7$
Клиентоориентированность		18,7	18,2	$t_{\text{ЭМП.}} = 1,1$
Умение вести переговоры		14,2	13,0	$t_{\text{ЭМП.}} = 1,8$
Когнитивная гибкость		18,4	14,9	$t_{\text{ЭМП.}} = 6,1^{**}$
Эффективный поиск работы		21,8	18,2	$t_{\text{ЭМП.}} = 5,5^{**}$

Примечание: * – $p \leq 0.05$, ** – $p \leq 0.01$

Из таблицы видим, что в самооценке ключевых компетенций «soft-skills» у педагогов ДОУ и родителей детей дошкольного возраста установлены статистически значимые различия в пользу воспитателей по следующим факторам:

1) Критическое мышление (3,6**). Это означает, что педагоги ДОУ в отличие от родителей достоверно чаще (19,2 против 17,7 соответственно) способны пересматривать свои представления о мире, свои убеждения и идеи в соответствии с их практической жизнеспособностью, а также при наличии достоверных для этого оснований; ищут способы преодоления ограничений, меняют свои убеждения, проверяют достоверность информации различными способами; полагают, что их ошибки в решении каких-либо задач связаны с чрезмерной жесткостью представлений и установок о мире.

2) Креативность (2,2*) в данной методике понимается, как нежелание ограничивать поиск решения задач привычными проверенными вариантами, а также предложение решения нескольких решений задач. Педагоги отмечают тот факт, что окружающие люди подчеркивают их творческий подход к решению разных вопросов, они легко могут переключиться с одного вида деятельности на другой, интересуются фактами из разных областей науки. Педагоги значимо чаще по сравнению с родителями (18,3 против 17,2 соответственно) способны решать поставленные жизнью задачи нетривиальным путем.

3) Эмоциональный интеллект (5,2**) в данной методике означает внимание педагогов не только к тому, что говорят люди, но и к тому, каким именно образом они это делают, знание человеческих эмоций помогает респондентам эффективно взаимодействовать с агрессивно настроенными людьми, окружающие люди подтверждают, что респондент точно понимает эмоции и состояние других людей. Полученные результаты показывают достоверные различия между педагогами и родителями (19,2 против 16,8 соответственно) в умении понимать эмоции и состояния других людей.

4). Когнитивная гибкость (6.1**) означает согласие с такими ответами, как «возможность представить себя героем какого-то произведения», готовность принимать аргументированную картину мира окружающих даже в том случае, если она расходится с картиной мира респондента. Педагоги достоверно чаще по сравнению с родителями (18,4 против 14.96 соответственно) проявляют гибкость во взглядах.

5). Эффективный поиск работы в методике означает (5.5**) то, что человек постоянно расширяет круг своего профессионального общения, постоянно письменно и устно представляет свои навыки и компетенции, собирает портфолио своих рабочих и прочих достижений, формулирует для себя профессиональные и карьерные цели. По нашему мнению, преобладание этого компонента у педагогов ДОУ (21,8 против 18,2 соответственно) очевидно по сравнению с представителями иных профессий по той причине, что сама деятельность педагога предполагает постоянные отчеты, повышения квалификации, развитие компетенций.

Итак, как видим из полученных результатов, у педагогов детского сада достоверно выше развиты «soft-skills» компетенции, чем у родителей детей дошкольного возраста.

Второй методикой для выявления «soft-skills» компетенций у педагогов ДОУ и у родителей детей дошкольного возраста был тест креативности Е.Е. Туник, который включал 4 шкалы: любознательность, воображение, сложность и склонность к риску.

Результаты по этой методике представлены в таблице 2.

Таблица 2

Средние значения по факторам креативности у педагогов ДОУ и родителей детей дошкольного возраста (по тесту креативности Е. Е. Туник)

Факторы креативности	Группы	Педагоги ДОУ	Родители детей дошкольного возраста	Уровень различий $t_{эмп.}$
Любознательность		17,0	15,6	$t_{эмп.} = 2$
Воображение		12,1	12,8	$t_{эмп.} = 0,9$
Сложность		12,7	11,9	$t_{эмп.} = 0,8$
Склонность к риску		16,0	14,6	$t_{эмп.} = 0,9$

Примечание: *— $p \leq 0.05$, **— $p \leq 0.01$

Из таблицы видим, что в проявлении креативности у педагогов ДОУ и у родителей дошкольников не обнаружено статистически значимых различий. Результаты обследования ее факторов у представителей двух групп идентичны.

Следующий компонент «soft-skills компетенций», который был в фокусе нашего исследования у педагогов ДОУ и родителей детей дошкольного возраста, это эмоциональный интеллект. Показатели по его исследованию представлены в таблице 3.

Таблица 3

Показатели по тесту эмоционального интеллекта Д.В. Люсина у педагогов ДОУ и родителей детей дошкольного возраста

Показатели эмоционального интеллекта	Группы	Педагоги ДОУ	Родители детей дошкольного возраста	Уровень различий $t_{эмп.}$
Межличностный аспект		56,6	51,5	$t_{эмп.} = 2,4^*$
Внутриличностный аспект		56,1	49,2	$t_{эмп.} = 2,2^*$
Общий уровень ЭИ		110,4	100,3	$t_{эмп.} = 2,6^*$

Примечание: *— $p \leq 0.05$, **— $p \leq 0.01$

Из таблицы мы видим, что у педагогов ДОУ достоверно выше средние значения межличностного аспекта эмоционального интеллекта (56,6 против 51,5 соответственно) по сравнению с родителями детей дошкольного возраста. Это свидетельствует о том, что педагоги ДОУ способны понимать эмоциональное состояние другого человека на основе внешних проявлений эмоций (его мимики, жесты, звучания его голоса) и интуитивно, на основании своих внутренних ощущений. Педагоги испытывают чуткость по отношению к другим людям. Также они способны управлять чужими эмоциями и снижать интенсивность нежелательных эмоций.

Внутриличностный аспект эмоционального интеллекта также достоверно развит у педагогов ДОУ по сравнению с родителями детей дошкольного возраста (56,1 против 49,2 соответственно)

Развитие этого аспекта эмоционального интеллекта у воспитателей свидетельствует о том, что они имеют способность к осознанию своих эмоций, могут их распознавать и адекватно идентифицировать. Они понимают причины появления этих эмоций, могут их описать словами. Также внутриличностный компонент эмоционального интеллекта предполагает умение управлять своими эмоциями, вызывать и поддерживать желательные эмоции и держать под контролем нежелательные.

Общий уровень эмоционального интеллекта, который складывается из суммы баллов оценки межличностного и внутриличностного компонентов эмоционального интеллекта, также значимо развит у воспитателей ДОУ (110.4 против 100.3 соответственно).

Итак, как видим, педагоги ДОУ в большей степени владеют развитым эмоциональным интеллектом – способностью распознавания эмоций и понимания намерений, мотивации и желаний других людей, а также своих собственных. Эмоциональный интеллект предполагает развитую способность управлять своими эмоциями и эмоциями других людей в целях решения практических задач. Это качества позволяет педагогам эффективно строить

свою педагогическую деятельность, поскольку, по мнению многих исследователей, именно эмоциональный интеллект является предиктором профессионализма педагога.

Выводы по исследованию:

Были установлены следующие статистически значимые различия в развитии «soft-skills компетенций» у педагогов ДООУ и у родителей детей дошкольного возраста:

1) критическое мышление, креативность, эмоциональный интеллект, когнитивная гибкость, эффективный поиск работы достоверно выше у педагогов ДООУ;

2) межличностный и внутриличностный аспекты эмоционального интеллекта, а также его общий уровень значимо выше у педагогов ДООУ.

Таким образом, «soft-skills» компетенции в большей степени развиты у педагогов ДООУ по сравнению с родителями детей дошкольного возраста. Это внушает оптимизм по той причине, что обладая «гибкими навыками», педагоги в своей профессиональной деятельности обучают этому же и своих воспитанников.

Список литературы:

1 Чуланова, О.Л., Ивонина, А.И. Формирование soft-skills (мягких компетенций): подходы к интеграции российского и зарубежного опыта, классификация, операционализация // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2017. № 1 (28). С. 12-18.

2. Раицкая, Л.К., Тихонова, Е.В. Soft skills в представлении преподавателей и студентов российских университетов в контексте мирового опыта // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2018. Т. 15. № 3. С. 350-363.

3. Яркова, Т.А., Черкасова, И.И. Формирование гибких навыков у студентов в условиях реализации профессионального стандарта педагога //

Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanities. 2016. Т. 2. № 4. С. 222-234.

4. Татауршикова, Д. Soft skills. Available at [Электронный ресурс]: URL <https://4brain.ru/blog/soft-skills> (Дата обращения 13.02.2022).

5. Сосницкая, О. Soft skills: мягкие навыки твердого характера. [Электронный ресурс]: URL: <http://be-st.ru/ru/blog/13> (Дата обращения 12.02.2022).

6. Сент-Джон, Р. Большая восьмерка. М.: МИФ, 2015. 102 с.

7. Шипилов, В.А. Перечень навыков soft-skills и способы их развития. [Электронный ресурс]: URL https://www.cfin.ru/management/people/dev_val/soft-skills.shtml (Дата обращения: 06.05.2022).

8. Цымбалюк, А.Э., Виноградова, В.О. Психологическое содержание soft skills // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 6 (111). С. 120-127.

9. Сальная, Л.К. Soft skills в компетентностной модели выпускника вуза // Сборник статей по материалам III Международной научной конференции преподавателей, молодых ученых, аспирантов и студентов вузов. НПИ имени М.И. Платова. 2016. С. 331-334.

10. Федоров, О.Д. Навыки 21 века – новая реальность в образовании. ЛЕСТА. Корпорация «Российский учебник» [Электронный ресурс]: URL: conf.gosuchebnik.ru (Дата обращения 06.06.2022).