

УДК 347.91

*Сикач Артём Сергеевич*

*Студент 3 курса Юридической школы*

*Дальневосточного федерального университета*

*Россия, г. Владивосток*

*Научный руководитель: Бронская Мария Владимировна*

*к.ю.н., доцент, доцент*

*ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики  
и сервиса»*

## **ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ И ТЕНДЕНЦИИ ВНЕДРЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

***Аннотация.** Статья рассматривает роль искусственного интеллекта (ИИ) в гражданском судопроизводстве. Автор подчеркивает, что ИИ может значительно ускорить процесс рассмотрения дел, а также повысить точность и объективность принятия решений. Однако, использование ИИ в судебных процессах требует определенных ограничений и гарантий, чтобы избежать нарушения прав граждан.*

***Ключевые слова:** искусственный интеллект, гражданское судопроизводство, точность решений, судебные процессы, права граждан.*

***Annotation.** The article examines the role of artificial intelligence (AI) in civil proceedings. The author emphasizes that AI can significantly speed up the process of reviewing cases, as well as improve the accuracy and objectivity of decision-making. However, the use of AI in court proceedings requires certain restrictions and guarantees to avoid violating the rights of citizens.*

***Keywords:** artificial intelligence, civil proceedings, accuracy of decisions, judicial processes, citizens' rights.*

В результате научно – технического прогресса цифровые технологии вошли в жизнь всего общества, расширив при этом возможности граждан. Вместе с этим разработали искусственный интеллект, являющийся элементом в цифровой эпохе. Его активное развитие и расширенное использование на практике требует включения данного явления в сфере правового регулирования. Ведь искусственный интеллект настолько вошёл в жизнь всего обществе и государства, что многие ученые задаются вопросом насчёт закрепления искусственного интеллекта в законодательстве как субъекта. Технологии искусственного интеллекта все чаще применяются для принятия политических и деловых решений с широкими социальными последствиями, при этом данные технологии становятся более сложными, затрудняя определение того, используются ли они в соответствии с законом. Возрастает применение интеллектуальных систем в криминалистике и всё чаще появляются научные труды о возможностях применения их в гражданском судопроизводстве [1]. Кроме того, по имеющимся прогнозам, использование искусственного интеллекта будет возрастать, а доходы от его использования – увеличиваться.

Впервые было заявлено на государственном уровне Президентом РФ В. В. Путиным в декабре 2016 г. в послании Федеральному Собранию. Он заявил о важности перехода к цифровизации государства, особо подчеркнув «необходимость сосредоточиться на направлениях, где накапливается мощный технологический потенциал будущего, а это цифровые, другие, так называемые сквозные технологии, которые сегодня определяют облик всех сфер жизни»[2].

Национальная стратегия развития искусственного интеллекта до 2030 года фокусируется на внедрении цифровых технологий для оптимизации

---

<sup>1</sup> Сикач А.С. Искусственный интеллект в российском уголовном праве [Электронный ресурс] // URL: <https://eee-science.ru/item-work/2022-0255/>. С. 3.

<sup>2</sup> Официальный сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. URL: <https://minsvyaz.ru/ru/activity/directions/779/> (дата обращения: 10.03.2021).

человеческого труда в разных сферах и создания комплексной системы регулирования общественных отношений. Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. № 123 – ФЗ "О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации" регулирует внедрение искусственного интеллекта в городе Москва и вносит изменения в статьи 6 и 10 "О персональных данных"<sup>[3]</sup>.

Разрабатываются автоматизированные системы, в том числе "Электронное правосудие", "ГАС Правосудие", "Единая информационная система нотариата", "Банк данных исполнительных производств", а также сервис "Правосудие – онлайн" на портале "Госуслуг", основанные на использовании искусственного интеллекта. В документе ИИ определяется как технологическое решение, позволяющее имитировать когнитивные функции человека, включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма <sup>[4]</sup>.

С точки зрения Европарламента, искусственный интеллект (ИИ) представляет собой киберфизическую автономную, но нуждающуюся в материальной поддержке систему, которая наделена способностью получения, обмена и анализа информации, а также – способностью к самообучению на базе приобретаемых навыков и взаимодействий с окружающей средой, и способностью адаптироваться к изменяющейся обстановке <sup>[5]</sup>. В условиях пандемии коронавируса стали широко использоваться информационные

---

<sup>3</sup> О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных»: Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ (действ. ред.). [Электронный ресурс]. // ИПШ Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/73945195/> (дата обращения: 17.12.2021).

<sup>4</sup> О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»): Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 // СЗ РФ. 2019. № 41. Ст. 5700.

<sup>5</sup> Резолюции Европарламента от 16 февраля 2017 г. «Нормы гражданского права о робототехнике». [Электронный ресурс] URL: [http://robopravo.ru/riezoliutsiia\\_ies](http://robopravo.ru/riezoliutsiia_ies) (дата обращения: 05.09.2020).

системы для проведения онлайн-судебных заседаний и подачи документов. Электронное правосудие повышает качество судебных услуг и позволяет получать информацию по делу в режиме онлайн.

Применение искусственного интеллекта в судебной системе имеет как плюсы, так и минусы. Основными преимуществами являются беспристрастность, отсутствие эмоций и усталости. Однако передача правосудия машине может повлечь значительные риски, такие как отсутствие моральных качеств и этических требований, восприятие ценностей, а также возможность кибер-атак и несанкционированных вмешательств.

Судья Конституционного Суда РФ, доктор юридических наук, профессор Г.А. Гаджиев, считает, что роботы не смогут в ближайшем будущем рассматривать уголовные и гражданские дела, т.к. они не способны учитывать человеческий фактор, роботы не способны принимать взвешенные решения, в отличие от привычной судебной системы. Ведь суд основывается не только на применении правовых норм, но и во многих случаях большое значение имеет этическая составляющая. Заложить в программу эти компоненты довольно сложно. При этом роботы обладают интеллектом, поэтому признать его объектом права — новое веяние в науке [6].

Так, в Эстонии тестируют робота – судью для принятия решений по спорам, вытекающим из договорных отношений. Аналогичные программы используются или начинают использоваться во Франции, Сингапуре, Китае и других странах, но в качестве вспомогательного инструмента для анализа судебных документов [7].

В течении в 2018 году Аргентина использовала робота – судью Prometea, который на основе релевантных судебных актов, анализируемых в течении 10 секунд, выносил и оформлял решения по ряду гражданских и

---

<sup>6</sup> Гаджиев Г. Судья К предсказал будущее роботов в юриспруденции. URL: [https://m.lenta.ru/news/2017/05/15/robojudge/?utm\\_source=lentatw&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=sudya-ks-predskazalbuduschee-robotov-v-yur](https://m.lenta.ru/news/2017/05/15/robojudge/?utm_source=lentatw&utm_medium=social&utm_campaign=sudya-ks-predskazalbuduschee-robotov-v-yur) (дата обращения: 01.06.2017).

<sup>7</sup> Борисова Л. В. Об основных направлениях становления и развития электронного правосудия в современной России / Л. В. Борисова // Право и цифровая экономика. — 2020. — № 2. — С. 32–35.

административных дел. Самое интересное, что все вынесенные решения были утверждены местными судьями [8].

В Китае в 2016 г. Высокий суд провинции Хэбэй ввел концепцию «умного суда», который включает в себя электронную регистрацию дел с возможностью распознавания текста, идентификации сторон по делу и автоматизированного оформления документов [9]. В июне 2017 г. был принят План развития технологий искусственного интеллекта нового поколения, который должен собирать доказательства по делу, оценивать юридические документы и др.

В гражданском процессе Германии ещё в 80 – х гг. прошлого века попробовали применить автоматизированное приказное производство и это увенчалось успехом. В настоящее время в Германии судья не участвует в процессе судебного разбирательства, что снизило судебную нагрузку и упростило выдачу судебного приказа.

В некоторых странах мира, включая Францию, Литву и Великобританию, в судебных процедурах активно применяются цифровые технологии и искусственный интеллект. Во Франции разрабатывается проект реформы гражданской юрисдикции, который предусматривает автоматизированную обработку доказательств и использование искусственного интеллекта в качестве медиатора.

В Литве большая часть исков подаётся через специальную программу, в то время как в Великобритании государственные средства выделяются на цифровую трансформацию судебной системы. В Республике Казахстан разработана и эффективно внедряется стратегия цифровизации судебной системы Республики Казахстан до 2022 г [10]. В судах Казахстана внедрены

---

<sup>8</sup> Решения робота-судьи полностью устраивают служителей Фемиды [Электронный ресурс] URL: <https://legal.report/resheniya-robota-sudi-polnostyu-ustraiwayut-sluzhitelej-femidy/> (дата обращения: 05.04.2020).

<sup>9</sup> Русакова, Е. П. Интегрирование современных цифровых технологий в судопроизводство Китайской Народной Республики и Сингапура / Е. П. Русакова // Государство и право. – 2020. – № 9. – С. 105.

<sup>10</sup> Статья подготовлена на основе выступления на заседании Международного совета при Верховном суде РК 11 марта 2011 г. Статья подготовлена в рамках выполнения научного исследования по заказу Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан в рамках грантового финансирования по научным

информационные технологии, онлайн-процессы, цифровая судебная аналитика и умные системы. Электронный документ признан доказательством, создан электронный формат для приказных и упрощенных дел. Введены нормы об экстерриториальной подсудности с целью борьбы с коррупцией в районных судах.

Электронный доступ к судебной информации в США осуществляется через платные системы PACER и CM/ECF. В ЕС развито электронное правосудие, создан портал и специальные хранилища данных.

В Чехии иск можно подать электронно через ePodatelna или систему информационных ящиков данных. В Словакии принимаются электронные доказательства. В Хорватии SMS могут использоваться в качестве доказательств. В Ирландии метаданные считаются важными для подтверждения происхождения электронных документов.

Верховный суд Бразилии, который использует систему искусственного интеллекта VICTOR [11]. Бразильский суд ускорил принятие решений по жалобам с помощью системы VICTOR. За 2017 год было вынесено 126 531 решение, а количество нерассмотренных дел снизилось до пятилетнего минимума. Система сокращает время на первоначальный анализ до пяти секунд. Искусственный интеллект настолько набирает популярности в гражданском судопроизводстве, что его внедряют в других зарубежных странах, не только в России.

Из этого можно сделать вывод о том, что применение искусственного интеллекта в судопроизводстве является новым шагом для упрощения работы судей, который не заменит их, а будет являться помощником для них, ведь внедрить искусственный интеллект в гражданское судопроизводство можно двумя способами: 1) полностью заменить судью в судебном разбирательстве

---

и (или) научно-техническим проектам на 2021-2023 годы по теме проекта ИРН АР09260554 «Участие государства и международных организаций в гражданских правоотношениях: проблемы теории и практики».

<sup>11</sup> The VICTOR Project: Applying Artificial Intelligence to Brazils Supreme Federal Court / Ricardo Vieira de Carvalho Fernandes, Danilo Barros Mendes, Gustavo Henrique T.A. Carvalho, Hugo Honda Ferreira // Research Handbook on Big Data Law Research Handbooks in Information Law series. – 2021. – P. 307.

и 2) создать искусственный интеллект – помощника судьи. У технологий искусственного интеллекта имеются плюсы и минусы, но он пока является инструментом для оказания помощи в судебной системе, применяют искусственный интеллект для рассмотрения мелких конкретных гражданских дел, только начало свою работу, но в ближайшем будущем, когда искусственный интеллект усовершенствуют, достигнет сознательности и будет отдавать отчёт в совершении действий, тогда она будет разгружать работу судов, а также признана субъектом права.

### **Список использованных источников:**

1. Сикач А.С. Искусственный интеллект в российском уголовном праве [Электронный ресурс] // URL: <https://eee-science.ru/item-work/2022-0255/>. С. 37.
2. Официальный сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. URL: <https://minsvyaz.ru/ru/activity/directions/779/> (дата обращения: 10.03.2021).
3. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 (действ. ред.). [Электронный ресурс]. // ИПП Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/72838946/> (дата обращения: 17.12.2021).
4. О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных»: Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ (действ. ред.). [Электронный ресурс]. // ИПП Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/73945195/> (дата обращения: 17.12.2021).

5. Резолюции Европарламента от 16 февраля 2017 г. «Нормы гражданского права о робототехнике». [Электронный ресурс] URL: [http://robopravo.ru/riezoliutsiia\\_ies](http://robopravo.ru/riezoliutsiia_ies) (дата обращения: 05.09.2020).
6. Борисова Л.В. Об основных направлениях становления и развития электронного правосудия в современной России / Л.В. Борисова // Право и цифровая экономика. — 2020. — № 2. — С. 32–35.
7. Решения робота-судьи полностью устраивают служащих Фемиды [Электронный ресурс] URL: <https://legal.report/resheniya-robota-sudi-polnostyu-ustraiwayut-sluzhitelej-femidy/> (дата обращения: 05.04.2020).
8. Русакова, Е.П. Интегрирование современных цифровых технологий в судопроизводство Китайской Народной Республики и Сингапура / Е.П. Русакова // Государство и право. – 2020. – № 9. – С. 105.
9. Статья подготовлена на основе выступления на заседании Международного совета при Верховном суде РК 11 марта 2011 г. Статья подготовлена в рамках выполнения научного исследования по заказу Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан в рамках грантового финансирования по научным и (или) научно-техническим проектам на 2021-2023 годы по теме проекта ИРН АР09260554 «Участие государства и международных организаций в гражданских правоотношениях: проблемы теории и практики».
- The VICTOR Project: Applying Artificial Intelligence to Brazils Supreme Federal Court / Ricardo Vieira de Carvalho Fernandes, Danilo Barros Mendes, Gustavo Henrique T.A. Carvalho, Hugo Honda Ferreira // Research Handbook on Big Data Law Research Handbooks in Information Law series. – 2021. – P. 307.
10. Гаджиев Г. Судья К предсказал будущее роботов в юриспруденции. URL: [https://m.lenta.ru/news/2017/05/15/robojudge/?utm\\_source=lentatw&utm\\_medium=social&utm\\_m3aign=sudya-ks-predskazalbuduschee-robotov-v-yur](https://m.lenta.ru/news/2017/05/15/robojudge/?utm_source=lentatw&utm_medium=social&utm_m3aign=sudya-ks-predskazalbuduschee-robotov-v-yur) (дата обращения: 01.06.2017).



11. The VICTOR Project: Applying Artificial Intelligence to Brazils Supreme Federal Court / Ricardo Vieira de Carvalho Fernandes, Danilo Barros Mendes, Gustavo Henrique T.A. Carvalho, Hugo Honda Ferreira // Research Handbook on Big Data Law Research Handbooks in Information Law series. – 2021. – P. 307.