

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

***Аннотация:** в статье автор анализирует законодательство регулирующее действие договора поставки в Российской Федерации. Выявляет проблемы, возникающие при регулировании отношений, возникающих из договора поставки и предлагает пути решения выявленных проблем.*

***Ключевые слова:** договор поставки, счет-фактура, спецификация, цена договора, стороны договора, обязательства по договору.*

***Annotation:** in the article, the author analyzes the legislation regulating the operation of the supply contract in the Russian Federation. Identifies problems arising in the regulation of relations arising from the supply contract and suggests ways to solve the identified problems.*

***Key words:** delivery contract, invoice, specification, contract price, parties to the contract, obligations under the contract.*

За свою многовековую историю договор поставки претерпел множество изменений, начиная свой путь от инструмента для обеспечения государственных нужд, по сути, государственного контракта. Договор поставки как способ регулирования отношений сменил плановый акт в период советского государства и стал одним из главных самостоятельных институтов

договорных отношений. Дальнейшее экономическое развитие, переход к рыночным отношениям привели к присвоению договору поставки статуса разновидности договора купли-продажи, что повлекло за собой изменение в регулировании соответствующих отношений [2, С. 216].

По своей правовой природе договор поставки является юридическим фактом, правомерным юридическим актом. Договор является разновидностью сделки. Однако правовая природа сделки – это действия, а правовая природа договора – это согласованное намерение (соглашение).

В настоящее время договоры поставки являются довольно распространенными договорами в коммерческой деятельности. Простейшей формой коммерческой деятельности является покупка и продажа товаров через посредников. В этом случае отношения между контрактом на поставку являются общими, полки магазинов поставляются в соответствии с контрактом на поставку, а товары, произведенные в зарубежных странах, распределяются в соответствии с контрактом на поставку [3, С. 150].

Существенными условиями настоящего договора являются предмет, срок исполнения обязательств и цена. При отсутствии хотя бы одного из этих условий в договоре он считается незаключенным. В настоящее время сфера применения договора поставки очень широка и способствует урегулированию отношений между производителями товаров и услуг и государством.

В соответствии со статьей 524 ГК РФ [1], если в течение разумного срока после расторжения договора вследствие нарушения его контрагентом добросовестной стороной приобретен товар у другого продавца по более высокой цене (покупателя) или продан товар по более низкой цене (поставщика), чем было предусмотрено договором, она вправе потребовать от контрагента, нарушившего свои обязательства, возмещения убытков в виде разницы между ценой договора и ценой замещающей его сделки (конкретного убытка).

По общему правилу договор поставки считается измененным или

расторгнутым с момента получения одной стороной уведомления от другой стороны об одностороннем отказе от исполнения договора полностью или частично. Но такое правило применяется, если иной срок расторжения договора не предусмотрен в уведомлении или не определен соглашением сторон. Например, стороны могут договориться о том, что договор считается расторгнутым по истечении 10 дней со дня получения уведомления о его расторжении [4, С. 170].

Установление момента расторжения договора имеет важное значение, поскольку расторжение договора влечет за собой прекращение обязательств сторон по такому договору, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства (пункт 2 статьи 453 ГК РФ).

В ходе проведенного исследования были выявлены следующие правовые проблемы регулирования договора поставки в РФ и предложены пути их устранения.

1. Существует проблема противоречия норм ст. 523 ГК РФ и ст.515 ГК РФ, касающиеся оснований возникновения права сторон на односторонний отказ от исполнения договора поставки [5, С. 440].

В целях устранения указанного противоречия п.2 ст.515 ГК РФ с п. 1 и п. 3 ст. 523 ГК РФ [1] предлагается из п. 2 ст. 515 исключить слова «отказаться от исполнения договора либо» и изложить п. 2 ст. 515 в следующей редакции: «2. Не выборка покупателем (получателем) товаров в установленный договором поставки срок, а при его отсутствии в разумный срок после получения уведомления поставщика о готовности товаров дает поставщику право потребовать от покупателя оплаты товаров».

2. Статья 469 ГК РФ [1] регламентирует требования, предъявляемые только к качеству поставляемого товара, упуская при этом требования к безопасности товара.

Предлагается добавить требование его безопасности, изложить п. 1 ст. 469 ГК РФ в следующей редакции: «1. Продавец обязан передать покупателю

товар, качество и безопасность которого соответствуют договору купли-продажи.».

3. Заключение договора поставки напрямую связано с согласованием существенных условий. Но многие участники правоотношений предпочитают ради гибкости договора и удобству его использования во временной перспективе определять существенные условия поставки не в самом договоре, а в иных документах, составленных после подписания договора поставки, чаще всего в спецификациях. Такой подход позволяет сторонам в дальнейшем сильно менять условия договора, если им это потребуется [6, С. 127].

Рекомендуем дополнить ст. 506 ГК РФ [1] указанием на то, что к существенным условиям договора поставки относятся цена, срок и предмет договора. А также, что они должны оговариваться в едином документе.

4. Отдельно нужно отметить необходимость включения срок исполнения договора поставки в перечень существенных условий его заключения.

В целях единого понимания закона и однозначной практики его применения, с учетом, что нормы §1 главы 30 ГК РФ распространяются на все виды договора купли-продажи, предлагается изложить п. 3 ст. 455 ГК РФ [1] в следующей редакции: «3. Условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование, количество товара и сроки его передачи».

5. По поводу решения проблемы регламентации предоплаты в рамках договора поставки рекомендуем дополнить пункт статьи 487 ГК РФ 5-м пунктом, который будет содержать в себе определение форс-мажорных обстоятельств, при которых покупатель не сможет требовать возврата предоплаты в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок.

5-й (новый) пункт статьи 487 ГК РФ [1] должен выглядеть следующим образом: «покупатель не имеет права требовать возврата суммы

предварительной оплаты в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок в силу обстоятельств, возникших помимо воли и желания сторон, которые нельзя было предвидеть или избежать, включая объявленную или фактическую войну, гражданские волнения, эпидемии, землетрясения, наводнения, пожары и другие стихийные бедствия, действия государственных или муниципальных органов и прочие непреодолимые обстоятельства».

Использованные источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, №5, ст. 410

2. Абашева Е.Р. Характеристика проблемных вопросов договора поставки и пути их решения // Аллея науки. 2022. №9 (72). С. 214-221.

3. Бакшевич В.Е. Договор поставки: основные проблемы его применения // Академическая публицистика. 2022. №1-2. С. 146-156.

4. Белянин Д.В. История становления правового регулирования договора поставки в отечественном праве // Молодой ученый. 2021. №50 (392). С. 169-171.

5. Дьякова А.С., Петрова О.И. Договор поставки // Инновации. Наука. Образование. 2021. №42. С. 431-446.

6. Иванова А.В. Проблемы применения договора поставки с позиций современного законодательства // Социальное управление. 2021. №2. С. 126-129.