

УДК 34.4414

*Буклова Юлия Дмитриевна,  
магистрант*

*Негосударственного образовательного частного учреждения  
высшего образования*

*«Московский финансово-промышленный университет «Синергия»*

## **ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ СДЕЛОК И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются пути решения недостатков, связанных с правовым регулированием сделок в Российской Федерации. Статья ориентирована на улучшение норм, регулирующих сделки в системе гражданского права и усиление законодательства в части сделок, направленное на защиту гражданских прав.*

***Ключевые слова:** правовое регулирование, гражданское право, сделка, действительность сделки, условия действительности сделки.*

***Annotation:** the article discusses ways to solve the shortcomings associated with the legal regulation of transactions in the Russian Federation. The article is focused on improving the rules governing transactions in the civil law system and strengthening the legislation in terms of transactions aimed at protecting civil rights.*

***Key words:** legal regulation, civil law, transaction, validity of the transaction, terms of validity of the transaction.*

Категория «сделка» относится к фундаментальным понятиям гражданского права. Сделки являются одним из базовых категорий гражданского права, поскольку обслуживают все сферы гражданского оборота и распространены практически во всех подотраслях гражданского права. Это связано с тем, что они находятся среди главных юридических средств

установления и определения содержания правовых связей между участниками гражданских правоотношений, средством, с которым связывается динамика гражданских правоотношений. Именно они помогают гражданскому праву проявить себя как частное право, где регулирование должно иметь децентрализованный характер. Совершая различные сделки, физические и юридические лица реализуют возможности, которые заложены в их правоспособности и дееспособности [2, С. 100].

В настоящее время, сделки являются самым распространённым основанием возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей, в силу чего и относятся к одному из основополагающих институтов в гражданско-правовой науке. А, следовательно, и само понятие сделки является особо значимым для российского гражданского права.

Так, сделками, в соответствии со статьёй 153 действующего Гражданского Кодекса Российской Федерации [1], признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. В соответствии с гражданским законодательством сделка по форме может быть устной или письменной. Одним из видов письменных сделок являются сделки, требующие нотариального удостоверения прямо предусмотренные законом, и сделки, удостоверяемые нотариально по соглашению сторон, даже если по закону для данного вида сделки такая форма не требуется (статья 163 ГК РФ). В настоящее время обязательное нотариальное удостоверение требуется для некоторых видов доверенностей, например, доверенностей на совершение сделок, требующих нотариальной формы, за исключением предусмотренных в законе случаев (статья 185 ГК РФ), доверенностей, передаваемых в порядке передоверия (статья 187 ГК РФ) и для договора ренты (статья 584 ГК РФ). Также, в соответствии со статьёй 41 Семейного кодекса РФ, обязательному нотариальному удостоверению подлежит заключенный в письменной форме брачный договор [3, С. 388].

В настоящее время при регистрации сделок существуют следующие проблемы:

1. Во многих сделках отсутствует конкретизация, что может затруднить ее правовое регулирование, так как есть сложность в толковании. Ярким примером такой проблемы является понятие работа и услуга хотя при формировании двухсторонних сделок они наиболее важны. Поэтому необходимо на законодательном уровне прописать данные понятия, а также такой термина, как существенный недостаток. Благодаря чему в ситуациях такого рода будет возможность применять единые принципы при осуществлении восстановления прав. Так же это поможет решить вопрос с договором купли-продажи, с договорами на оказание услуг и многими другими. А также поможет урегулировать гражданский оборот в сфере реализации и расторжения большого количества договоров и в том числе и договора подряда [4, С. 26].

2. Второй проблемой, которую нам бы хотелось рассмотреть в данной статье является правовое регулирование односторонних сделок. А именно проблемы с доверенность при прощении долга, Основная проблема стоит в том, что прощение долга – это односторонняя сделка, в отличие от дарения, которое является двусторонней и изначально предполагает согласие обеих сторон.

Таким образом, применяя для своих нужд именно прощение долга многие коммерческие организации могут обойти запрет на договор дарения между собой. Для решения данного вопроса мы считаем, что необходимо прощение долга рассматривать в каждом конкретном случае индивидуально, чтобы была возможность определить, на достижение каких именно последствий была направлена воля кредитора [5, С. 92].

3. В настоящее время бывают односторонние и двусторонние сделки, при этом односторонняя сделка – это волеизъявление одной из юридической стороны. Договоры же в свою очередь всегда двухсторонние, при этом

односторонняя сделка – это всегда законченное юридическое действие. Благодаря данным понятиям односторонняя сделка может смешаться с таким понятием как юридический акт и юридический поступок. В связи с чем мы считаем необходимым, чтобы односторонняя сделка всегда оформлялась только в письменной форме.

4. В арбитражной практике часто возникают вопросы о недействительных сделках. Недействительной является сделка в гражданском праве представляет собой сделку, которая не несет и не может нести в себе желаемого результата, а зачастую даже возникновение неблагоприятных последствий ее исполнения. Поэтому согласно российскому законодательству такие сделки расторгаются в связи с недействительностью. Однако в российском законодательстве не описано такое понятие как признание недействительной односторонней сделки, все это связано с тем, что это волеизъявление одной из сторон. Данную сделку можно регулировать только по общим основаниям.

Считаем необходимым, определить такое признание недействительной односторонней сделки, в тех случаях, когда она совершена с превышением полномочий. Это необходимо урегулировать, внося поправку в действующее законодательство. В настоящее время в законодательстве имеются различные взгляды по одному и тому же вопросу, который касается заключения и оформления сделок, что сильно затрудняет правовое урегулирование многих проблем. Основной проблемой является различные определения одних и тех же понятий в разных главах законно, можно сказать, что сейчас нет единства во взглядах, о том, что в вопросах о сделках является конструктивным.

В настоящее время актуальным вопросом является сущность и природа мелко-бытовой сделки. Особо важное значение приобретает, когда стороной по сделки является несовершеннолетний гражданин. В связи с эти, возникает проблема – какая сумма является мелко-бытовой сделки? Отметим, что действующим законодательством не определена сумма такой сделки (и это

является оценочным суждением). В каждой отдельной ситуации сумма мелкой бытовой сделки будет дифференцироваться. Это будет, прежде всего, зависеть от материального состояния семьи, а также от цели сделки. В качестве основных признаков мелкой бытовой сделки по существующей практике признается направленность сделки на удовлетворение личных бытовых потребностей, соответствие характера сделки физическому, духовному или социальному развитию лица, сравнительно невысокая стоимость предмета сделки. То есть размер должен соизмеряться с возрастом и особенностями развития конкретного лица, и семейного материального положения. При этом, существенное значение имеет характер совершенной сделки, которая в каждом конкретном случае должна быть проанализирована по критериям, описанным выше на отнесение её к категории мелких бытовых и сделок, которые малолетние вправе совершать самостоятельно, а также возрасту лица, совершившего такую сделку [5, С. 93].

Несмотря на отсутствие в законодательстве дефиниции «мелкой бытовой сделки» судами часто устанавливаются определенные критерии, которые позволяют определить, является ли совершенная сделка мелкой бытовой. Однако, это все равно усложняет правоприменительную деятельность и делает ее затруднительной. С учетом анализа правоприменительной практики, думается, что можно считать сумму мелкой бытовой сделкой – 3000 рублей [6, С. 55].

Кроме того, законодатель так же использует данную сумму при определении «незначительной» суммы при заключении договора дарения, где сторонами являются малолетние граждане, граждане признанные недееспособными, работники образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, лиц, замещающие государственные должности Российской Федерации и др.

В связи с этим, считаем необходимым внести дополнение в ГК РФ, а именно «выделить» отдельную статью и изложить в форме дефиниции, а

именно «Мелкая бытовая сделка – совершенная для удовлетворения лично-бытовых (потребительских) нужд и социальных потребностей, размер которой не превышает 3000 рублей. Стоимость такой сделки может быть уменьшена на основании решения суда, если не соответствует потребностям соответствующего субъекта».

#### **Использованные источники:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, №32, ст. 3301

2. Андрасян А.К. Недостатки правового регулирования сделок Российской Федерации // Научный электронный журнал Меридиан. 2022. №2 (64). С. 99-101.

3. Белавин С.С. Основания для признания сделок недействительными: проблемы правоприменительной практики // Синергия Наук. 2022. №78. С. 381-398.

4. Решетникова М.Ю. Основные проблемы существования односторонних сделок // Студенческий. 2022. №16-8 (186). С. 26-27.

5. Славова Н.А. Сделки в гражданском праве: проблемы теории и практики // Тенденции развития науки и образования. 2022. №92-8. С. 90-94.

6. Хорунжий И.И. Особенности и проблемы правового регулирования института недействительности сделок в гражданском праве // Оригинальные исследования. 2022. №5. С. 53-56.