

*Лаврентьева Алина Олеговна,
студентка,
4 курс, юридический факультет
Западно-Сибирский филиал ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет правосудия»,
Россия, г. Томск*

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

***Аннотация:** Предметом исследования данной статьи выступает такой вид уголовного наказания, как смертная казнь, а именно – анализируется вопрос о том, необходим ли данный вид наказания в настоящее время? Прежде всего автором обращается внимание на то, что на сегодняшний день вопрос о возвращении смертной казни не находится в законодательной повестке, приводятся мнения представителей законодательной власти, общества, исследуются статистические данные применения смертной казни в других странах и влияние этого на состояние преступности. Проведен опрос, результаты которого отображены в статье. Также автором отмечается, что в настоящее время Российская Федерация не готова принимать какого-то законодательного решения на этот счет.*

***Ключевые слова:** смертная казнь, наказание, преступность, мораторий, убийство.*

***Annotation:** The subject of the research of this article is such a type of criminal punishment as the death penalty, namely, the question whether this type of punishment is necessary nowadays is analyzed. First of all, the author draws attention to the fact that to date the question of the return of the death penalty is not on the legislative agenda, the opinions of representatives of the legislature and*

society are given, the statistical data of the death penalty in other countries and its impact on the state of crime are examined. A survey was conducted, the results of which are reflected in the article. The author also notes that at present the Russian Federation is not ready to make any legislative decision in this regard.

Key words: *death penalty, punishment, crime, moratorium, murder.*

Смертная казнь – это одна из самых противоречивых тем во всем мире, которая регулярно обсуждается на различных международных площадках. С каждым годом все больше стран отказываются от подобной меры наказания для лиц, совершивших преступления.

С древних времен в мире проводили смертные казни, но ближе к XX веку общество становилось все цивилизованнее, и вид наказания «смертная казнь» либо исчезал, либо оставался на законодательном уровне, но не применялся — такое есть, как раз таки, в России [1].

Многие из вас наверняка слышали и даже знают о том, что в России не могут назначить такой вид наказания, как смертная казнь. Но открыв ст. 59 УК РФ, оказывается такой вид наказания до сих пор есть и его никто не отменял. Несмотря на запрет назначения данной меры наказания, в УК РФ есть перечень статей, которые содержат в своей санкции смертную казнь.

Как же так, возникает вопрос, ведь смертная казнь не применяется уже давно? Все дело в том, что в 1997 году Россия вступила в Совет Европы, что послужило подписанию протокола № 6 «Конвенции о защите прав человека», который предполагал введение моратория на смертную казнь. Но главная особенность в том, что Россией подписан, но не ратифицирован данный протокол относительно отмены смертной казни.

В связи с этим, можно отметить, что в данном вопросе играет больше политический аспект, нежели юридический.

Четверть века без смертной казни в России (16 апреля 1997 - 16 апреля 2022). 2 августа 1996 года в Бутырской тюрьме был приведен в

исполнение смертный приговор 36-летнему серийному убийце и педофилу Сергею Головкину, жертвами которого, согласно материалам дела, стали в период с 1986 по 1992 год по крайней мере 11 подростков [2].

С тех пор, всю четверть века не ослабевают споры, правильно это или нет – иметь смертную казнь в УК РФ, но не применять. Сторонники высшей меры требуют вернуть её хотя бы для террористов и серийных убийц. Противники указывают на то, что судебная система России в глубоком кризисе и будут неизбежными ошибки в приговорах, а исправить их станет невозможным [3].

Что касательно Российской Федерации, то на сегодняшний день вопрос о возвращении смертной казни не находится в законодательной повестке, а УК РФ и без того содержит большую линейку наказаний вплоть до пожизненного лишения свободы. **Мнения же среди представителей государственной власти и докторов политических наук также разделяются.**

Как отметила Ирина Панькина, первый зампреда комитета Госдумы по госстроительству и законодательству, – «Оценивая перспективы возвращения смертной казни после выхода нашей страны из Совета Европы, важно не забывать о статье 55-й Конституции, в соответствии с которой в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина» [4].

Интересное мнение выразил и Владимир Бортко, член государственной думы, – «Когда уничтожают хищников-вредителей, например, волков – это жестокость или нет? Или, когда гусениц травят дезинфицирующим раствором – это жестокость? Нет. В случае с убийством ребенка смертная казнь – это уничтожение, извините, ненужного генетического материала. Когда человек убивает ребенка это значит, что его уже невозможно исправить, поэтому тут вопрос не жестокости, а целесообразности наказания для такого человека. Поэтому я поддерживаю отмену моратория на смертную казнь за ряд преступлений, где такое наказание необходимо» [5].

В свою очередь, Дмитрий Медведев, заместитель председателя Совета Безопасности Российской Федерации, говоря о приостановке членства России в Совете Европы и Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), отметил что это: «Хорошая возможность восстановить ряд важных институтов для предотвращения особо тяжких преступлений, в том числе смертной казни, которая активно применяется в США и Китае» [6].

Мнение автора (Лаврентьева А.О.), – «Дать однозначный ответ на данный вопрос сложно, так как обладает ряд противоречий. Но больше я склоняюсь к тому, что да. Вернуть данный вид наказания на практику стоит, но с некоторыми оговорками. Его не стоит применять к любому, кто совершил особо тяжкое преступление, а стоит применять к тому, кто совершает такие преступления умышленно и на постоянной основе.

Это объясняется тем, что если в первый раз совершив преступление и отбыв за него наказание человек не исправился, хотя это является целью назначения уголовного наказания, то он не исправится и в последующие разы. Также применение смертной казни в отношении лиц, которые систематически совершают особо тяжкие преступления и не отрицают в этом свою вину, послужит основанием для исключения судебной ошибки.

К тому же, я считаю, несправедливо, когда человек, лишая жизни другого человека умышленно и не единожды будет отбывать наказание в тюрьме, за счет средств, полученных от налогов граждан, в том числе и пострадавшей стороны. Это никак не соответствует цели восстановления социальной справедливости».

Что касается мнения общества. Доля россиян, которые одобряют смертную казнь, сократилась с 56% в 2009 г. до 43% в 2022 г., согласно результатам опроса с портала Superjob [7].

Статистика применения в других странах и повлияло ли это на снижения преступности? Несмотря на то, что с каждым годом все больше стран отказываются от подобной меры наказания для преступников, по

состоянию на 2022 год в 53 государствах по-прежнему выносятся смертные приговоры с применением различных методов, включая обезглавливание, поражение электрическим током, повешение, смертельную инъекцию и расстрел [8].

По официальным данным в 2020 году в мире зафиксировано 483 смертные казни, что на 26% меньше в сравнении с 2019 годом (657 казней в 2019 году). Это самое низкое количество казней за последнее десятилетие. Чаще всего казни применяются в Китае, Иране а также в Саудовской Аравии [1]:

1. Китай. В настоящее время Китай сохранил за собой первое место по количеству смертных казней. Точное их число не сообщается, так как эти данные являются государственной тайной, но, по мнению аналитиков в данной сфере, – каждый год там казнят тысячи людей.

2. Иран. Второе место, по мнению аналитиков, занимает Иран – минимум 253 приговора за 2020 год.

3. Саудовская Аравия. «Бронзу» по количеству казней получила Саудовская Аравия, где за 2020 год наказали 149 человек.

Но главный вопрос заключается в том, что влияет ли применение данного вида наказания на снижение преступности?

Для того чтобы ответить на данный вопрос, было проведено небольшое исследование, которое заключалось в следующем:

Было изучено количество совершения особо тяжких преступлений на 100 000 человек, за которые как раз таки предусмотрена смертная казнь, в странах, которые применяют данный вид наказания, и, если можно так сказать, «лидируют» по числу назначения данного вида наказания. Также проанализировано количество совершения особо тяжких преступлений на 100 000 человек в России, где данный вид наказания не применяется. За основу была взята статистика по такому преступлению, как «убийство» по данным

Управления ООН по наркотикам и преступности за 2020 год. **Получены следующие данные:**

1. Китай. 0,62 убийств на 100 тыс. населения (всего 8634 тыс. убийства на 1,4 млрд. населения).

2. Иран. 2,47 убийства на 100 тыс. населения (всего 1936 тыс. убийства на 84 млн. населения).

3. Саудовская Аравия. 1,5 убийства на 100 тыс. населения (всего 462 убийства на 35 млн. населения).

Россия. 8,2 убийства на 100 тыс. населения (всего 11964 убийства на 144 млн. населения).

Таким образом, отчетливо видно, что в России преступность за обозначенный вид преступления гораздо выше, а это дает возможность полагать, что применение такого вида наказания как смертная казнь работает. Но все же не стоит забывать и про многие иные факторы, которые служат основаниями для сдерживания или же наоборот совершения преступления.

Как заявила Верховный комиссар ООН по правам человека Мишель Бачелет, – «На сегодняшний день нет никак доказательств того, что смертная казнь более эффективна в предотвращении преступлений, чем любое другое наказание. Напротив, исследования и статистика показывают, что в некоторых государствах, которые отменили запрет на смертную казнь, количество убийств не изменилось или даже снизилось» [9].

В рамках исследования был проведен опрос среди студентов Западно-Сибирского филиала ФГБОУ ВО «РГУП», (г. Томск). На обсуждение был поставлен следующий вопрос: «Как вы считаете, стоит ли вернуть смертную казнь в РФ? Нужна ли она?».

В опросе приняло участие 57 респондентов, среди которых 13 лиц мужского пола и 44 женского. Результаты опроса таковы:

- 51% опрошенных высказались за снятия моратория на смертную казнь в РФ;

- 28% считают, что возвращать смертную казнь не стоит;
- 21% затруднились ответить.

Таким образом, мы видим, что мнения разнятся, впрочем, как это было и всегда, но, тем не менее, большая часть считает, что снять мораторий все же стоит.

Подводя итог по изученному вопросу, можно сказать следующее. Смертная казнь – это одна из самых противоречивых тем во всем мире, которая регулярно обсуждается на различных международных площадках.

Но на сегодняшний день в Российской Федерации вопрос о возвращении смертной казни не находится в законодательной повестке, несмотря на периодические обсуждения данного вопроса среди законодателей. Да и к тому же, по мнению МИД РФ, – причин для отмены моратория на смертную казнь сейчас нет.

Также исходя из того, что было проанализировано и изучено в рамках написания научной статьи, можно сказать то, что тема является довольно таки сложной, дискуссионной. Очевидно, что учитывая противоречивость этого – общество, скорее всего, сейчас не готово дать однозначный ответ и его невозможно принять.

Очень много рациональных точек зрения «За» и очень много рациональных точек зрения «Против» и сейчас, с моей точки зрения, Российская Федерация в настоящее время не готова принимать какого-то законодательного решения на этот счет.

В данной связи, полагаю, что необходимо новое продолжение научного и практического поиска в решении данной проблемы и дальнейшего обретения какого-то общественного компромисса в сфере данной проблематики.

Использованные источники:

1. Ломакин Б. Главные палачи мира. Страны с самой жестокой смертной казнью. // Сетевое издание «Телеканал 360°». 2019. [Электронный ресурс] URL: <https://360tv.ru/tekst/obschestvo/glavnye-palachi-mira/> (дата обращения: 05.04.2022).

2. Борисов М. «Фишер», «Удав», «Ученик Чикатило»: кто был последним казненным в России преступником? // Сетевое издание «ГАЗЕТА.RU». 2021. [Электронный ресурс] URL: https://www.gazeta.ru/science/2021/08/02_a_13823648.shtml (дата обращения: 05.04.2022).

3. Четверть века без смертной казни в России: в Саратове своё мнение об этом юбилее. // Сетевое издание «МК в Саратове». 2022. [Электронный ресурс] URL: <https://saratov.mk.ru/social/2022/04/30/chetvert-veka-bez-smertnoy-kazni-v-rossii-v-saratove-svoyo-mnenie-ob-etom-yubilee.html> (дата обращения: 07.04.2022).

4. Смирная Е.В. России оценили перспективы возвращения смертной казни. // Сетевое издание «LENTA.RU». 2022. [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2022/03/17/kazn/> (дата обращения: 06.04.2022).

5. Легальный террор: может ли смертная казнь сократить число преступлений? // Сетевое издание «РБК». 2019. [Электронный ресурс] URL: https://www.rbc.ru/spb_sz/17/10/2019/5da84bf99a7947162b6c780e (дата обращения: 06.04.2022).

6. Медведев заявил о появившейся возможности вернуть смертную казнь. // Сетевое издание «Коммерсантъ». 2022. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5237053> (дата обращения: 06.04.2022).

7. В России сократилась доля сторонников смертной казни. // Сетевое издание «Ведомости (Vedomosti)». 2022. [Электронный ресурс] URL:

<https://www.vedomosti.ru/society/news/2022/03/01/911401-sokratilas-dolya-storonnikov-smertnoi-kazni> (дата обращения: 06.04.2022).

8. Цветкова К.Д. Смертная казнь в иных правовых порядках. // Сетевое издание «poisk-ru.ru». [Электронный ресурс] URL: <https://poisk-ru.ru/s30789t26.html> (дата обращения: 10.04.2022).

9. В ООН призвали все государства мира отказаться от смертной казни. // Новости ООН. Глобальный взгляд Человеческие судьбы. 2021. [Электронный ресурс] URL: <https://news.un.org/ru/story/2021/02/1397292> (дата обращения: 10.04.2022).