

*Тимофеева Анна Алексеевна,  
студент 3 курса, факультет права и управления Владимирского  
юридического института Федеральной службы исполнения наказаний.*

*Россия, г. Владимир*

*Научный руководитель: Савин Андрей Александрович,  
старший преподаватель кафедры публично-правовых дисциплин  
факультета права и управления Владимирского юридического  
института Федеральной службы исполнения наказаний.*

*Россия, г. Владимир*

## **ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 264 УК РФ**

*Аннотация: В силу того, что в последние годы резко выросло число автомобилей, а также, что автомобиль является источником повышенной опасности, который требует строгого соблюдения мер предосторожности, при анализе судебной практики чаще встречается статья 264 Уголовного кодекса РФ, чем иные нормы, которые касаются преступлений на ином транспорте и входящие в главу 27 Уголовного кодекса РФ. Это обуславливает актуальность изучения данной темы и постановки основных спорных вопросов и проблем.*

*Ключевые слова: закон, преступления, транспорт, жизнь, здоровье.*

*Abstract: Due to the fact that the number of cars has sharply increased in recent years, and also that the car is a source of increased danger, which requires strict observance of precautionary measures, when analyzing judicial practice, article 264 of the Criminal Code of the Russian Federation is more common than other norms that relate to crimes on other transport and are included in Chapter 27 of the Criminal Code the Code of the Russian Federation. This determines the*

*relevance of studying this topic and posing the main controversial issues and problems.*

**Keywords:** *law, crimes, transport, life, health.*

Преступления в сфере дорожно-транспортного движения являются относительно молодыми видами преступлений. Впервые широко их начали применять с принятием Уголовного кодекса РСФСР 1960 года. Первые Уголовные кодексы РСФСР 1922 года и 1926 года не содержали специальных статей, затрагивающих рассматриваемую тематику.

Признаки объективной стороны, а именно, нарушение правил, наступление последствий и причинная связь, должны адекватно отражать сущность преступного деяния. Обуславливается это наличием общественной опасности преступного поведения, а также соответствием признаков общественно вредного деяния. Признаки преступного деяния, рассматриваемой статьи не имеют признаков общественной опасности.

Коробеев А.И. придерживается точки зрения, что общественная опасность преступления заключается в том, что виновное лицо выводит из равновесия безопасную работу транспорта, а также не устраняет и не уменьшает последствия. А виновный своими действиями наоборот усугубляет, в ряде случаев, положение потерпевшего и создает угрозу причинения большего вреда жизни и здоровья потерпевшего<sup>1</sup>.

Субъективная сторона является важным элементом состава преступления. Она, имея сложную конструкцию, представляет собой психическое отношение лица к совершенному общественно опасному деянию, которое характеризуется виной, мотивом, целью и эмоциями<sup>2</sup>.

---

1 Коробеев А.И. Уголовная ответственность за нарушение Правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. - N 11.

2 Нафиков М.М. Проблемы определения субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ (вопросы теории и практики) // Мировой судья. - 2010. - N 2. - С. 25.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления проявляется в форме неосторожности. Неосторожность проявляется как в форме небрежности, так и в форме легкомыслия.

В отношении нарушения правил безопасности и последствиям, субъективная сторона иногда между собой не совпадает. То есть она является неоднородным психическим отношением виновного лица к действиям и последствиям.

Если лицо умышленно совершило преступление при управлении транспортным средством, то содеянное уже следует квалифицировать по иным статья Уголовного кодекса РФ, а именно, по статьям входящим в главу 16 Уголовного кодекса РФ, то есть как умышленное преступление против жизни и здоровья.

При привлечении лица к уголовной ответственности по рассматриваемой статье необходимо установить допущено ли нарушение, в чем оно выражается, а также какие пункты правил были нарушены.

Так, Лукьянов В.В. говорит о том, что ссылаться на нарушения правил эксплуатации является излишним. Он придерживается того, что все необходимое для квалификации содержится в Правилах дорожного движения. Полагает, что составители текста мало знакомы с практикой<sup>3</sup>.

Жулев Е.А., Краенский Е.А., а также Гирко С.И. утверждают, что формулировка по поводу правил является неудачной. А именно потому, что она не называет документа, в котором содержится правила, будучи бланкетной. Также они говорят, что ответственность исключается без нарушения правил движения<sup>4</sup>.

Наумов А.В. определяет, что между фактом нарушения правил и вредом, который причинен личности, должна быть установлена причинная связь. Так,

---

3 Питецкий В.В. Актуальные проблемы установления вины за вред, причиненный при управлении транспортным средством // Российская юстиция. - 2013. - N 3. - С. 56.

4 Питецкий В.В. Актуальные проблемы установления вины за вред, причиненный при управлении транспортным средством // Российская юстиция. - 2013. - N 3. - С. 56.

при решении вопроса наличия причинной связи или же ее отсутствия необходимо обращать внимание на наличие периода, при котором автомобиль не управлялся. Это означает следующее: при обнаружении водителем опасности, он не имел, например, возможности остановить транспортное средство. В данном случае состав преступления отсутствует, но только, если водитель обнаружил вовремя опасность, но по причинам от него независимым не мог предотвратить столкновение или же остановить транспортное средство<sup>5</sup>.

Что же касается квалификации преступления, то Уголовный кодекс РФ содержит такие квалифицирующие признаки статьи 264 Уголовного кодекса РФ, как<sup>6</sup>:

1. причинение лицом, которое находилось в состоянии алкогольного опьянения, по неосторожности тяжкого вреда здоровью;
2. последствия, повлекшие смерть человека по неосторожности;
3. причинение лицом, которое находилось в состоянии алкогольного опьянения, по неосторожности смерти человеку;
4. последствия, повлекшие смерть двух и более лиц по неосторожности;
5. причинение лицом, которое находилось в состоянии алкогольного опьянения, по неосторожности смерти двух и более лиц.

Наиболее опасным преступлением, которое предусмотрено рассматриваемой статьей, является часть 6. Суть данной части заключается в том, что лицо, находясь в состоянии опьянения, управляло транспортным средством и совершило наезд, который повлек смерть двух и более лиц.

Данного квалифицированного признака не существовало до принятия Федерального закона от 13 февраля 2009 года №20-ФЗ «О внесении изменений

---

<sup>5</sup> Кудрявцев В.Л. Преступления против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта // Вестник ЮУПИ. - 2012. - №2 (8). - С. 93.

<sup>6</sup> Маяков, А.В. Учет состояния опьянения водителя транспортного средства как фактора, обуславливающего преступные нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / А.В. Маяков // "Черные дыры" в Российском законодательстве. - 2009. - № 5. - С. 186.

в статью 264 Уголовного кодекса РФ». До этого Федерального закона лицо, которое в момент совершения преступления находилось в состоянии алкогольного опьянения, подлежало уголовной ответственности на общих основаниях.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 года №25 обращается внимание на то, что необходимо учитывать часть 3 статьи 60 Уголовного кодекса РФ как обстоятельство, которое отрицательно характеризует личность лица, управлявшего транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения и совершило преступление, предусмотренное рассматриваемым в статье составом, а также как обстоятельство, которое повышает степень общественной опасности содеянного<sup>7</sup>.

Назаренко Г.В. отмечает, что:

- а) опьяневший субъект значительно переоценивает возможности,
- б) лицо теряет чувство меры и осмотрительность,
- в) теряет способность к прогнозированию последствий<sup>8</sup>.

Рассматриваемое преступление относится к категории преступлений средней тяжести, а значит лицо, которое совершило преступление имеет возможность освободиться от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием или же в связи с примирением сторон.

Таким образом, можно сказать, что государство считает данное преступление в должной мере не опасным. Такое мнение вызывает множество неодобрений и осуждений со стороны ученых и практиков, а также граждан Российской Федерации.

В настоящее время судами применяются более жесткие санкции при вынесении приговоров по рассматриваемой норме, что можно проследить из

---

<sup>7</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения».

<sup>8</sup> Арзамасцев М. Состояние опьянения как квалифицирующий признак дорожно-транспортного преступления // Уголовное право. - 2010. - N 1. - С. 6.

судебной практике на примерах приговоров вынесенных судами г. Владимира и Владимирской области.

Так, Александровским городским судом Владимирской области У.А.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, и ему назначено наказание в виде ограничения свободы на срок 2 года. Также взыскано в пользу Потерпевшего в счет компенсации причиненного морального вреда 400 000 рублей<sup>9</sup>.

Ленинским районным судом г. Владимира П.А.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.264 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года с отбыванием в колонии-поселении с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года.<sup>10</sup>

Таким образом, рассматриваемое преступление является, хотя довольно молодым видом преступления, но применяется чаще самых известных преступлений. Это можно связать с резким возрастанием числа транспортных средств на дорогах РФ, а также с неким пренебрежением субъектами дорожного движения правил, которые установлены государством.

#### **Использованные источники:**

1. Коробеев А.И. Уголовная ответственность за нарушение Правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. - N 11.

2. Нафиков М.М. Проблемы определения субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ (вопросы теории и практики) // Мировой судья. - 2010. - N 2. - С. 25.

---

<sup>9</sup> <http://aleksandrovsky.wld.sudrf.ru>. (Дата посещения: 17.06.2021, 19:25).

<sup>10</sup> <http://www.leninsky.wld.sudrf.ru> (Дата посещения: 17.06.2021, 19:40).

3. Питецкий В.В. Актуальные проблемы установления вины за вред, причиненный при управлении транспортным средством // Российская юстиция. - 2013. - N 3. - С. 56.

4. Кудрявцев В.Л. Преступления против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта // Вестник ЮУПШ. - 2012. - №2 (8). - С. 93.

5. Маяков, А.В. Учет состояния опьянения водителя транспортного средства как фактора, обуславливающего преступные нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / А.В. Маяков // "Черные дыры" в Российском законодательстве. - 2009. - № 5. - С. 186.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения».

7. Арзамасцев М. Состояние опьянения как квалифицирующий признак дорожно-транспортного преступления // Уголовное право. - 2010. - N 1. - С. 6.

8. Официальный сайт Александровского городского суда Владимирской области [Электронный ресурс] URL: <http://aleksandrovsky.wld.sudrf.ru>. (Дата обращения: 17.06.2023).

9. Официальный сайт Ленинского районного суда г. Владимира [Электронный ресурс] URL: <http://www.leninsky.wld.sudrf.ru> (Дата обращения: 17.06.2023).