

Филиппов Аркадий Владимирович
магистрант кафедры уголовного процесса и криминалистики,
Оренбургский государственный университет
Россия, г. Оренбург

ИНСТИТУТ СВИДЕТЕЛЬСКОГО ИММУНИТЕТА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: *Актуальность данной статьи определяется несовершенством законодательного регулирования свидетельских иммунитетов, связанных с их правовой основой. Целью статьи является установление сущности правоотношений, связанных с предоставлением и использованием свидетельского иммунитета в уголовном процессе России. Наиболее распространенная в практике отечественного уголовного судопроизводства разновидность свидетельского иммунитета - предусмотренное ст. 51 Конституции РФ право не свидетельствовать против себя и своих близких родственников, круг которых определен в п. 4 ст. 5 УПК РФ.*

Ключевые слова: *Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, свидетельский иммунитет, свидетель, привилегии, прокурор, дознаватель.*

INSTITUTE OF WITNESS IMMUNITY IN THE CRIMINAL PROCESS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: *The relevance of this article is determined by the imperfection of the legislative regulation of witness immunities related to their legal basis. The purpose of the article is to establish the essence of legal relations related to the provision and use of witness immunity in the criminal process of Russia. The most common type of witness immunity in the practice of domestic criminal proceedings is that provided for in Art.*

51 of the Constitution of the Russian Federation the right not to testify against themselves and their close relatives, the circle of which is defined in paragraph 4 of Article 5 Code of Criminal Procedure.

Keywords: *Constitution of the Russian Federation, Code of Criminal Procedure, witness immunity, witness, privileges, prosecutor, interrogator.*

Уголовно-процессуальные действия невозможно представить без участия свидетеля. За некоторыми исключениями, любое лицо на территории РФ может быть вызвано на допрос в качестве свидетеля. Данное лицо оказывается вовлеченным в сферу уголовно-процессуальных отношений и приобретает процессуальное положение (статус) свидетеля.

Свидетель - незаменимый источник сведений о фактах, необходимых для установления или опровержения обстоятельств, включенных в предмет доказывания по уголовному делу. Неукоснительное соблюдение прав свидетеля и полное выполнение им своих обязанностей являются залогом правильной оценки свидетельских показаний.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [1] (далее - УПК РФ) содержит отдельную статью о статусе свидетеля, в которой определено понятие «участник уголовного судопроизводства» и сформулированы основные положения, прав и обязанностей свидетеля. В настоящее время научный интерес к свидетелю относительно стабильный, хотя существует необходимость комплексного анализа всех аспектов его процессуального статуса.

Сегодня наиболее актуальной становится проблема свидетельских привилегий, так как далеко не все из них были полностью изучены в уголовно-процессуальном праве.

Реформирование уголовно-процессуального законодательства создало определенные трудности в правоприменительной практике, в том числе и при реализации норм, предусматривающих особый порядок производства по уголовным делам в отношении отдельной категории лиц и института свидетельского иммунитета. Отчасти это объясняется противоречивыми, порой

неудачно сформулированными положениями самого законодательства, не всегда последовательной реализацией задач судебной реформы, что привело к значительному количеству внесенных в УПК РФ изменений и дополнений. Требуется своего уточнения правовая природа свидетельского иммунитета, не определено понятие «усмотрения при свидетельствовании», что вызывает необходимость глубокого теоретического исследования и нового научного понимания данных вопросов.

У свидетелей есть различные привилегии, и одна из них это - свидетельский иммунитет. Законодательное закрепление данного института имеет большое значение для уголовного процесса, так как укрепляет нравственность и социальные начала, обеспечивает процессуальные права и гарантии неприкосновенности, а также обоснованное вовлечение в процесс.

Свидетельский иммунитет, по большей части, направлен на реализацию конституционных положений о правах и свободах граждан. Введение данного института соответствует нормам нравственности и гуманности в обществе.

Стоит заметить, что данная привилегия не лишает права свидетельствовать конкретным лицам, но такие показания обязательно должны быть только добровольными. Если лицо добровольно согласилось давать показания по делу, то его необходимо предупредить об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. То есть, если свидетель все-таки намерен давать показания, то он не сможет уклоняться от ответов, которые разоблачают обвиняемого.

Пользуясь таким правом, субъекты института свидетельского иммунитета не имеют возможности влиять на решение, связанных с использованием той информации, которая была получена от них органами предварительного расследования или самим судом [2]. Тем не менее, данная привилегия не может рассматриваться как препятствие для реализации, субъектом свидетельского иммунитета, права использовать известные ему сведения в законных интересах лиц, которых эти сведения непосредственно касаются.

Первой и самой основной особенностью является правовая неприкосновенность свидетеля. Иммунитет - одна из основ неприкосновенности

личности, которая включает в себя дополнительные элементы. Свидетельствующий субъект может предоставлять информацию о фактах и событиях, которые он знает. Но если свидетель пользуется привилегией свидетельского иммунитета, то это означает, что он не обязан предоставлять каких-либо сведений и также за данное молчание не несет никакой уголовной ответственности. Никто не обязан свидетельствовать против самого себя - вот суть, так называемой, льготы этого иммунитета.

Но, по нашему мнению, тут же возникает проблема умалчивания свидетелем нужной информации. Свидетельствующий может как в своих интересах, так и в интересах обвиняемого воспользоваться иммунитетом и скрыть сведения которые ему известны, потому что за это он не будет нести никакой ответственности. К сожалению, данная проблема остается на совести человека.

Как уже говорилось выше, свидетельский иммунитет также имеет и нравственный аспект. Исходя из практики, чаще всего таким «иммунитетом» пользуются близкие родственники, так как дача показаний против себя или члена семьи для них является безнравственной, а иногда даже предательской.

Подводя итог выше сказанному, стоит отметить, что институт свидетельского иммунитета играет важную роль в уголовном процессе. В нем выражаются как положения статьи 51 Конституции РФ, в которой сказано, что никто не обязан свидетельствовать против самого себя и своих родственников [3], так и нравственное, социальное значение этой привилегии.

Свидетельский иммунитет, несомненно, является одним из принципов уголовного судопроизводства [4], и на наш взгляд конечно же есть работа для совершенствования данного принципа со стороны нравственного аспекта.

По нашему мнению, в список тех, кто может считаться близкими лицами стоит добавить людей, с которыми у обвиняемого сложились личные, доверительные и любовные отношения, дабы избежать выгораживание друга или своего молодого человека следственным органам. Это необходимо для честного и законного ведения уголовного судопроизводства.

Необходимо донести до каждого члена общества, что волна преступлений может захлестнуть и близких родственников, и его самого. Бесспорно, введение института свидетельского иммунитета - это большой шаг для отечественного законодательства, но его регламентация еще далека от совершенства [5].

Следует отметить следующие моменты. На наш взгляд, необходимо закрепить право лица, обладающего свидетельским иммунитетом, не только отказаться от дачи показаний по обстоятельствам уголовного дела, но и дать право отказаться от участия в производстве иных следственных и процессуальных действий, проводимых с целью его изобличения в совершении преступления. Только такая регламентация позволит говорить о полной защите законных интересов и прав личности.

Обращаем внимание, что свидетельским иммунитетом наделены адвокаты (защитники) в соответствии со ст. 56 УПК РФ. Мы считаем, что данное положение нарушает принцип состязательности сторон в уголовном процессе, так как следователь, прокурор и дознаватели правом свидетельского иммунитета не наделены, а УПК РФ в действующей редакции указанные положение не регламентирует. Введение свидетельского иммунитета для прокурора, следователя, дознавателя позволит восстановить баланс равенства сторон в уголовном судопроизводстве.

Все вышесказанное указывает на необходимость совершенствования института свидетельского иммунитета в целях повышения эффективности защиты прав и свобод человека и гражданина в рамках уголовного судопроизводства с учетом нравственных воззрений общества.

Список использованных источников:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Ведомости Федерального Собрания РФ. 2002. 1 янв. (№ 1). Ст. 1.

2. Тарнаков О.Г. Свидетельский иммунитет в уголовном процессе / О.Г. Тарнаков // Журнал российского права. - 2015. - № 3. - С. 45.

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. 4 авг. (№ 31). Ст. 4398.

4. Быков В.М., Орлов А.В. Свидетельский иммунитет как конституционный принцип уголовного процесса / В.М. Быков // Следователь. - 2017. - № 3. - С. 20.

5. А.В. Бугров Проблемы реализации свидетельского иммунитета в уголовном процессе / Бугров А.В. - Известия Института систем управления СГЭУ. - 2019. - Т. 19. - № 1. - С. 37-39.