

*Рузаева Елена Михайловна,
кандидат педагогических наук, кандидат юридических наук,
доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО Оренбургский государственный университет*

Россия, г. Оренбург

Самара Евгения Ивановна

студент

2 курс, факультет «Юридический»

ФГБОУ ВО Оренбургский государственный университет

Россия, г. Оренбург

НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация: В статье анализируются проблемы и противоречия социальной системы страхования от несчастного случая и профессионального заболевания на современном этапе.

Ключевые слова: социальное страхование, коммерческое страхование, иждивенец, производственная травма.

SOME LEGAL PROBLEMS OF THE SYSTEM SOCIAL INSURANCE AGAINST PRODUCTION CASES

Annotation: The article analyzes the problems and contradictions of the social system of insurance against accident and occupational disease at the present stage.

Key words: social insurance, commercial insurance, dependent, work-related injury.

Изучение проблем реализации прав работника на социальное страхование от несчастного случая на производстве является своевременным и актуальным в силу следующих факторов. Конституция РФ, Трудовой кодекс РФ, федеральное законодательство гарантируют каждому гражданину обеспечение безопасных условий трудовой деятельности. В современных условиях страхование прочно вошло в нашу повседневную жизнь. Одним из обязательных видов выступает страхование от несчастного случая и профессионального заболевания, страховым случаем являются внешние причины, следствием – утрата трудоспособности или смертельный исход. Целью исследуемого вида страхования выступают различного рода компенсации ущерба, который был причинен здоровью и жизни работника, компенсации неполученного дохода из-за утраты трудоспособности под воздействием чрезвычайной ситуации или определенного опасного внешнего фактора.

Мы считаем, что в настоящее время социальное страхование в нашей стране в целом соответствует международным стандартам [10, с. 293].

Цель обязательного социального страхования от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания – обеспечить социальную защиту застрахованного работника и членов его семьи и повысить экономическую заинтересованность работодателей по снижению производственных рисков в своей деятельности. В случае получения работников травмы, опасной для его жизни и здоровья, он имеет право на социальное обеспечение в виде оплаты лечения, социальной и профессиональной реабилитации.

Основным нормативно-правовым документом, регулирующим основы обязательного социального страхования от несчастного случая и профессионального заболевания является Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» [1].

В процессе проведенного анализа нами было выявлено, что система социального страхования в основном соответствует международным стандартам

и обеспечивает социальную поддержку работникам, получившим производственные травмы. Вместе с тем, анализ ФЗ № 125-ФЗ позволяет сделать выводы о наличии определенных проблем. Указанный федеральный закон не дает легального определения «медицинской реабилитации», что не позволяет составить полный перечень реабилитационных мероприятий и определить, какие именно расходы пострадавшего будут компенсированы в рамках медицинской реабилитации [6, с. 248].

ФЗ № 125 устанавливает в пп.1 п. 3 статьи 8 возможность оплаты дополнительных расходов на лечебные мероприятия для пострадавшего работника. Вместе с тем, законодательно не установлен перечень таких расходов. Что работодатель будет считать дополнительными расходами: медицинские услуги, не входящие в перечень услуг, которые финансируются Фондом обязательного медицинского страхования; расходы на платные услуги или услуги, предоставляемые частными медицинскими клиниками; услуги, повышающие комфорт больного гражданина.

В ряде случаев возникают проблемы назначения социальной выплаты тем гражданам, которые потеряли кормильца [8, с. 62]. Абз. 2 п. 2 статьи 7 ФЗ № 125 установлено право получать страховые выплаты для нетрудоспособного лица, которое состояло на иждивении у гражданина или имело право получать от этого гражданина содержание в случае смерти застрахованного лица в результате наступления страхового случая. ФЗ «О страховых пенсиях» указывает, что член семьи умершего признается состоявшим у него на иждивении, если данный член семьи состоял на полном содержании умершего, получал от него постоянную помощь, и это являлось постоянным и основным средством его к существованию [2].

Таким образом, вы выяснили, что законодатель выделили два условия установления факта иждивения: постоянная помощь как средство существования, и кроме данной помощи у иждивенца нет других источников существования.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от

10.03.2011 г. № 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастного случая и профессионального заболевания» определяет порядок признания права на страховые выплаты после смерти застрахованных лиц: в судебном порядке устанавливается, что умерший в течение жизни содержал нетрудоспособного гражданина, и для этого гражданина оказываемая помощь была единственным и стабильным источником для существования, хотя бы даже нетрудоспособный гражданин имел собственные доходы [3].

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21.06.1985 г. № 9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» разъясняет, что факт содержания умершим лица, который находился на иждивении должен быть юридически установлен, в том числе, если возмещается вред, если средства умершего являлись для иждивенца стабильным и главным источником существования [4]. По данному акту, в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 г. № 2 настоящее постановление не подлежит применению на территории Российской Федерации, в части применения гражданского процессуального законодательства, оно заменяет 1985 год. Даже в том случае, если иждивенец имел собственные источники к существованию (заработная плата, стипендия, пенсия), но помощь умершего предоставлялась постоянно и была главным источником средств существования иждивенца.

Таким образом, Верховный суд в названных Постановлениях разъяснил следующее: когда устанавливается факт иждивенчества, следует принять во внимание тот факт, что иждивенец находился на полном содержании у умершего; иждивенец имел собственные доходы; содержание, получаемое от умершего, являлось для данного лица стабильным и главным источником средств к существованию.

Исследовав законодательство об обязательном социальном страховании, мы приходим к выводу о том, что страхование от несчастного случая на производстве или от профессионального заболевания – это один из объектов (или

продуктов) всего института социального страхования. Именно всесторонний анализ специфических свойств данного института позволяет выявить противоречия и проблемы, оказывающие негативное влияние на развитие страхования от несчастных случаев на производстве [9, с. 100].

Первая группа противоречий проистекает из самой природы социального страхования. Социальное страхование – это особый элемент особое направление страховой экономики. В страховой экономике действуют как законы коммерческого страхования, так и законы некоммерческого страхования. В коммерческом страховании, как мы понимаем, страховая деятельность приносит прибыль тем предпринимательским структурам, которые сформировали различные коммерческие страховые фонды. То есть, в данном секторе страхование по природе своей прибыльно. К некоммерческому страхованию относится вся система социального страхования, одним из компонентов которого является страхование от несчастного случая на производстве [6, с. 249]. Данный вид страхования носит обязательный характер (в отличие от коммерческого страхования).

Обязательный характер страхования несчастного случая на производстве придает особенные характеристики страховым продуктам. Потребительский спрос в данном контексте неприменим, маркетинга в социальном страховании не существует. Социальное страхование принуждает работодателя к определенным действиям, с одной стороны, исключает формирование потребностей у всех сторон страхования. Отсутствие потребностей – это лишь следствие принудительного характера социального страхования от несчастного случая на производстве. Эта ситуация позволяет нам сформулировать еще одно противоречие. Коммерческий сектор страхования содержит большое количество видов коммерческого страхования и, как правило, каждый вид сопровождается добровольным аналогом. А в обязательном страховании от несчастного случая и профессионального заболевания коммерческие аналоги, как правило, исключены. Такая ситуация возможна в случае отсутствия страховой помощи работника при его профессиональном заболевании.

Третья проблема заключается в недостатке информационных ресурсов, дело в том, что потребители страховых услуг не осведомлены в полном объеме о всех продуктах социального страхования [6, с. 250].

Социальное страхование имеет специфический характер, для социального страхования характерна автономность научных принципов. Но наука ставит вопросы: каким образом выстроен переход на истинно страховые принципы? какие принципы следует определять, как истинно страховые? следует ли принципы коммерческого страхования применять в социальном страховании? Какие принципы еще не выявлены в науке социального страхования?

Как вывод про статью, мы отметим, что развитие социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в настоящее время отклоняется от принципов, которые устанавливает теория страхования. Для повышения эффективности управления системой социального страхования от несчастного случая и профессионального заболевания необходимо управленческие функции государства передать в руки коллегиальных органов, состоящих из представителей работодателя и работников [9, с. 102]. В руках государственных органов возможно оставить контролирующие функции и, возможно, третейского суда.

Список литературы:

1 Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ (ред. от 01.04.2020). [Электронный ресурс]: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=342184&dst=0&rnd=FEAB77DBFE2575EEA29CB5EA7B9FAA4A#08375336764029557>. - дата обращения: 14.04.2020.

2 О страховых пенсиях: Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ (ред. от 01.10.2019, с изм. от 28.01.2020). [Электронный ресурс]: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=334560&dst=0&rnd=FEAB77DBFE2575EEA29CB5EA7B9FAA4A#>

06593640806038219. - дата обращения: 14.04.2020.

3 О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастного случая и профессионального заболевания: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.03.2011 г. № 2. [Электронный ресурс]: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=123576004104205835143223604&cacheid=BC3F8F982D25BB8E2BAE3FC679598A29&mode=splus&base=LAW&n=111595&rnd=FEAB77DBFE2575EEA29CB5EA7B9FAA4A#da13hc0a2js>. - дата обращения: 14.04.2020.

4 О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21.06.1985 г. № 9. [Электронный ресурс]: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=123576004104205835143223604&cacheid=C981CC2D700B35C25A77EA635E318B34&mode=splus&base=LAW&n=4675&rnd=FEAB77DBFE2575EEA29CB5EA7B9FAA4A#2f882od9mvr>. - дата обращения: 14.04.2020.

5 Гилазеева, Н.О. Проблемы обязательного социального страхования от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания / Н.О.Гилазеева, Р.Р. Далотина // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практика его применения. – Казань: Издательство «Голяшева Эльвира Владимировна». – 2018. – Т. 3. – С. 248 – 257. [Электронный ресурс]: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32308521>. - дата обращения: 14.04.2020.

6 Парамонова, О.Ю. Финансовый механизм Фонда социального страхования Российской Федерации: сущность, проблемы, способы реформирования / О.Ю. Парамонова // Вестник Костромского ГУ имени Н.А. Некрасова. – 2019. – № 2. – С. 67-72.

7 Пресняков, М.В. Страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: противоречия практики применения / М.В. Пресняков // Справочник кадровика. – 2019. – № 5. – С. 62-

67.

8 Протская, В.М. Тенденции развития обязательного страхования от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания / В.М. Протская // Научный журнал молодых ученых. – Орёл: Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина. – 2019. - № 3 (14). – С. 98 – 102. [Электронный ресурс]: [https:// www.elibrary.ru/ item.asp?id = 38533791](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38533791). - дата обращения: 14.04.2020.

9 Трубецкая, И.К. Современное состояние и тенденции развития обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний // И.К. Трубецкая, А.В. Дударева // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева. – 2018. – С. 293-296. [Электронный ресурс]: [https:// www.elibrary.ru /item.asp?id = 39216830](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39216830). - дата обращения: 14.04.2020.