

Козлова Анастасия Александровна
студент 4 курса, юридического факультета ФГБОУ ВО
«Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

Рузаева Елена Михайловна
к.п.н., к. ю. н., доцент кафедры гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

ПРОБЛЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

***Аннотация:** настоящая научная статья посвящается изучению аспектов установления, использования рабочего времени следователей в Российской Федерации.*

Также исследуются смежные нормы регулирования труда с её непосредственной спецификой.

Кроме того, автором анализируется и в противовес рабочему времени время отдыха следователей.

***Ключевые слова:** рабочее время, трудовое право, отдых, следователь, законодательство.*

***Abstract:** This scientific article is devoted to the study of aspects of establishing and using the working time of investigators in the Russian Federation.*

Related labour regulations with their immediate specifics are also investigated.

In addition, the author analyses the rest time of investigators as opposed to working time.

***Key words:** working hours, labor law, rest, investigator, legislation.*

Право на свободный труд зафиксировано в Основном законе страны – Конституции Российской Федерации.

Данная гарантия находит свое прямое отражение в развитии федерального законодательства. Трудовой кодекс РФ был принят в 2001 году. Его положения отражают информацию о выстраивании правоотношений в сфере труда, включая теоретические аспекты, например, принципы, начала трудового законодательства государства, процесс трудоустройства, выполнения трудовых функций, порядок увольнения и также ряд смежных вопросов.

В подкрепление надлежащего исполнения как работодателем, так и работником норм трудового права принимались и разрабатывались подзаконные акты, а равно составлялись обзоры на судебную практику по спорным ситуациям, связанным с правоотношениями в исследуемой сфере.

Однако необходимо понимать тот факт, что не все категории трудящихся являются работниками, чья деятельность трудового характера может регламентироваться исключительно положениями Трудового кодекса России.

Ярким тому примером выступают федеральные государственные служащие Российской Федерации, например, в лице сотрудников Следственного комитета РФ.

Прохождение службы в следственных органах по ряду признаков аналогично выполнению рабочей функции, однако имеются, безусловно, и исключения из таковых правил.

Далее видится необходимым проследить подобные разграничения, наблюдающиеся в рамках регламентации именно рабочего времени с позиции прохождения службы следователем.

Итак, как было неоднократно отмечено ранее, не только нормы ТК РФ регулируют так называемые «рабочие» вопросы [1].

К слову, ряд аспектов урегулирован иными актами, в числе которых Федеральный закон от 2010 года, вступивший в силу только в январе 2011 «О Следственном комитете Российской Федерации» [2].

Данный акт указывает на то, что важнейшей задачей, в рамках цели, состоящей в защите прав и свобод граждан, является расследование преступных деяний. При этом, следует учитывать подследственность адресуемых в комитет дел.

Такая подследственность отражается уже в ином акте, а именно в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

Все рабочее время следователя направляется на реализацию ранее приведенной задачи, то есть лицо осуществляет действия по предварительному следствию по уголовному делу, а равно осуществляет и иные полномочия, функции, которые, в свою очередь, предусматриваются также УПК РФ.

К слову, ранее указанным законом устанавливается, что на следователей подлежит распространению трудовое законодательство, однако с учетом некоторых, предусмотренных этим федеральным законом особенностей.

Такой аспект говорит о том, что приоритетом выступают положения федерального закона, а в ряде неурегулированных им вопросов, применяются нормы ТК РФ.

Так, ТК РФ отражает обязательные для всех работодателей нормы, в числе которых на следователей распространяем нормы о рабочем времени и времени отдыха.

При заключении трудового договора с лицом, претендующим на замещение должности следователя, представитель нанимателя использует форму, установленную Приказом Следственного комитета от 08.08.2011 г. № 114, соответствующую ст. 57 Трудового кодекса РФ. В данном проекте предусматривается раздел, регламентирующий основы режима рабочего времени [3].

Итак, режим рабочего времени устанавливается для следователя либо с позиции нормальной продолжительности рабочего времени, либо устанавливается ненормированный рабочий день. Время начала и окончания работы, перерыва для отдыха и питания определяются Правилами внутреннего

трудового распорядка центрального аппарата Следственного комитета Российской Федерации [5, с. 54].

Таким образом, в правовые нормы, регулирующие труд следователей, содержатся в ведомственных нормативных актах. Основным ведомственным актом, регулирующим порядок установления рабочего времени следователя являются Правила внутреннего трудового распорядка.

Кроме того, есть и иные локальные акты, регулирующие порядок установления использования рабочего времени, например, это приказ руководителя об учете рабочего времени в аппарате следственного управления.

Указанные локальные акты являются документами внутреннего пользования и публикуются в Информационном бюллетене следственного управления [5, с. 55].

В связи с изложенным, полагаем необходимым рассмотреть ряд проблем, возникающих при регламентации рабочего времени сотрудников следственных органов на территории РФ.

Во-первых, хотя и в редких случаях, но некоторым работникам сотрудникам устанавливается нормированный график. Тем не менее, на практике происходит существенная переработка. Безусловно, также редко следователи предпринимают попытки взыскать денежные средства за переработку.

Так, Самарским районный судом гражданин Н. обратился в судебный орган за защитой своих трудовым прав (требование о взыскании денежных средств за переработку в течение 1,5 лет, а также о взыскании морального вреда) [4].

Судом в удовлетворении было отказано на основании того, что предъявленных доказательств было недостаточно.

Во-вторых, установление даже ненормированного рабочего времени значимых переработок.

Притом, отказ от выхода на службу в определенное время, даже при наличии весомых объяснений (болезнь и так далее) то становится причиной увольнения.

Каким образом избежать подобных ситуаций неизвестно по той причине, что переработки остаются латентными, а судебной практики в данной области не складывается.

Третий блок проблем обусловлен тем, что переработки наблюдаются не только в период рабочих суток, но также имеет место и привлечение к работе в период еженедельного непрерывного отдыха, а равно и в отпускной период.

Подводя итог, отметим, что регулирование времени работы сотрудников Следственного комитета РФ происходит не только на основании Трудового кодекса РФ, но и с применением норм федерального законодательства, а равно и ряда внутренних актов, доступ к которым для сторонних лиц запрещен по объективным причинам.

Что же касается проблематики в исследуемой сфере, то ввиду высокой латентности, стремления следователей сохранить свое рабочее место, данные вопросы будут решаться только в конкретном индивидуальном порядке, что также не позволяет формироваться и должной судебной практике, в общем и целом.

Литература:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Российская газета. – 2001 – № 256.
2. Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О Следственном комитете Российской Федерации» // Российская газета. – 2010 – № 296.
3. Приказ Следственного комитета РФ от 08.08.2011 № 114 (ред. от 20.01.2012) «О порядке назначения на должность, освобождения от должности и увольнения сотрудников и работников, осуществляющих профессиональную деятельность по профессиям рабочих Следственного комитета Российской Федерации» // Российская газета. – 2011 – № 104.

4. Официальный сайт Самарского районного суда / URL: https://samarsky--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 26.03.2020).

5. Леонидов С.Е. Распорядок дня: понятие и особенности регулирования // Аллея наук. – 2018. – № 2. – С. 54 – 58.