

*Яковлев Н.С., студент магистратуры
Уральский институт управления – филиал РАНХиГС
Екатеринбург (Россия),*

РОЛЬ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ

***Аннотация.** В Российской Федерации при стратегическом планировании уделяется недостаточно внимания прогнозированию, несмотря на то, что качественный, научно обоснованный прогноз является основой для определения приоритетов и постановки целей. В сложившихся условиях развитие страны возможно только при условии экономической конкурентоспособности государства, в связи с чем необходимо переходить от антикризисного управления к полноценному стратегическому планированию.*

***Ключевые слова:** Стратегическое планирование, прогнозирование.*

***Annotation.** In the Russian Federation, strategic planning does not pay enough attention to forecasting, despite the fact that a high-quality, scientifically sound forecast is the basis for determining priorities and setting goals. Under the current conditions, the development of the country is possible only under the condition of the economic competitiveness of the state, and therefore it is necessary to move from crisis management to full-fledged strategic planning.*

***Keywords:** Strategic planning, forecasting.*

На сегодняшний день стратегическое планирование в Российской Федерации регламентируется Федеральным законом от 28.06.2014г № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Согласно определений, представленных в данном документе при стратегическом планировании участники стратегического планирования осуществляют деятельность в следующем порядке:

1. Целеполагание
2. Прогнозирование
3. Планирование
4. Программирование

В соответствии с представленной в данном Федеральном законе последовательностью, первым шагом в стратегическом планировании является целеполагание. Согласно определению, процесс целеполагания состоит из определения «направлений, целей и приоритетов социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации» [1]. Исходя из вышеизложенного предполагается определять цели, направления и приоритеты без исследования ситуации и составления прогнозов, что в свою очередь ставит под сомнение правильность данных действий, ведь прогноз есть ничто иное как «научно обоснованная гипотеза о вероятном будущем состоянии экономической системы и экономических объектов и характеризующие это состояние показатели» [5]. Соответственно не имея глубоко проанализированных данных невозможно выстроить предположения о возможном состоянии как объектов, так и системы в целом, так как на них действуют как внутренние, так и внешние факторы влияния.

Также изучив само определение прогнозирования, приведенное в Федеральном законе от 28.06.2014г № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», можно сделать вывод об отсутствии долгосрочной направленности в принципах прогнозирования, так как деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления «по разработке научно обоснованных представлений о рисках социально-экономического развития, об угрозах национальной безопасности Российской Федерации» [1], в условиях недостаточного количества научных сотрудников в своем штате, ограниченности подходов к сбору изучению и анализу необходимых данных и составлению на их основе прогнозных сценариев, а так же зачастую отсутствия заинтересованности в получении максимально эффективного прогноза работа по прогнозированию чаще всего сводится к оформлению статистической

информации в формализованный документ. Так, например, «Прогноз социально-экономического развития Советского района на 2020 год и на плановый период до 2024 года разработан с учетом сценарных условий, сформированных Министерством экономического развития Российской Федерации, а также на основе итоговых тенденций развития района за 2017 – 2018 годы, первое полугодие 2019 года, обобщения итоговых материалов органов местного самоуправления и организаций Советского района» [2].

Схожей позиции придерживаются многие участники научного сообщества, так, например, В.Г. Горб в своей статье выражает мнение о том, что процесс прогнозирования после принятия Федерального закона от 28.06.2014г № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» представляет собой антикризисное управление, «такое управление должно обеспечить актуализацию конструктивных потенциалов, оказывающих факторное влияние на темпы развития и предупреждающих возникновение кризисных явлений.

Другими словами, мы должны прогнозировать не кризисы, а факторы, которые обеспечат опережающее социально-экономическое развитие.» [3, с.6].

Также в данном законе определено что участниками стратегического планирования в большинстве своем являются различные федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях соответственно. Прочие участники стратегического планирования обозначены формулировками «иные органы и организации» [1] на федеральном и региональном уровнях и «муниципальные организации» [1] на уровне муниципальных образований. Как уже отмечалось ранее, в органах государственной власти, а также в органах местного самоуправления, являющихся основными участниками стратегического планирования, отсутствуют, в необходимом количестве, специалисты способные обеспечить научный подход к прогнозированию.

Для решения данного вопроса необходимо изучить положительный опыт других стран. Во всех развитых странах огромное внимание уделяется взаимодействию с научным сообществом. Так, например, в Соединенных Штатах Америки «прогнозами занимаются различные государственные учреждения, научные организации, коммерческие консалтинговые фирмы, негосударственные производственные, финансовые и торговые корпорации.» [4, с.19] Несмотря на то, что прогнозирование в США не является неотъемлемой частью стратегического планирования, наличие точных прогнозов позволяют принимать максимально эффективные долгосрочные решения.

Учитывая вышеизложенное, на сегодняшний день требуется кардинально пересмотреть подход к роли прогнозирования в стратегическом планировании. В первую очередь, необходимо внести изменения в Федеральный закон от 28.06.2014г № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Прогнозирование должно занимать приоритетное положение в деятельности участников стратегического планирования и должно осуществляться прежде целеполагания. Также в данном законе необходимо пересмотреть перечень участников стратегического планирования, так для научной обоснованности прогнозов в данный перечень, в обязательном порядке, должны быть включены представители научного сообщества, в том числе коммерческие организации, занимающиеся сбором, анализом и синтезом данных необходимых для определения приоритетных направлений развития отраслей экономики.

Использованные источники:

1. Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 31.12.2017). В данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа опубликован на официальный интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.06.2014//справочно-правовая система «Гарант».

2. Постановление администрации Советского района от 11 ноября 2019 года №2520 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Советского района на период до 2030 года» Опубликовано на официальном сайте администрации Советского района" URL: <https://econ.admsov.com/s-e-r/prognos.php> (дата обращения: 01.04.2020)

3. Горб В.Г. Методологические аспекты разработки стратегии социально-экономического развития муниципального образования // Муниципалитет: экономика и управление. 2011. № 1 (22). С. 5-11.

4. А.В. Клименко, В.А. Королев, Д.Ю. Двинских, Н.А. Рычкова, И.Ю. Сластихина. Актуальный опыт зарубежных стран по развитию государственных систем стратегического планирования (Часть 2)// Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. - 40 с.

5. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. "Современный экономический словарь. - 6-е изд., перераб. и доп. - М." (ИНФРА-М, 2011).