

Куксина К.Д.

студентка

3 курс, Института прокуратуры

ФГБОУ ВО «СГЮА»

Россия, г. Саратов

Алекина А.А.

студентка

3 курс, Института прокуратуры

ФГБОУ ВО «СГЮА»

Россия, г. Саратов

Научный руководитель: Манова Нина Сергеевна

Доктор юридических наук, профессор

СВИДЕТЕЛЬ И ЕГО ПОКАЗАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ И США

***Аннотация:** в статье с целью выявления положительных аспектов и путей совершенствования законодательства проводится сравнительное исследование некоторых аспектов процессуального положения свидетеля и доказательственного значения его показаний в уголовном судопроизводстве России и США.*

***Ключевые слова:** свидетель, показания свидетеля, российское уголовное судопроизводство, уголовный процесс США.*

***Annotation:** in order to identify positive aspects and ways to improve legislation, the article conducts a comparative study of some aspects of the procedural status of a witness and the evidentiary value of his testimony in criminal proceedings in Russia and the United States.*

***Key words:** witness, testimony of a witness, Russian criminal proceedings, US criminal proceedings.*

Свидетель – это традиционный участник уголовного судопроизводства, являющийся носителем значимой доказательственной информации. Согласно действующему УПК РФ, в качестве свидетеля может быть вызвано и допрошено любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела. Вместе с тем УПК РФ (ч. 3 ст. 56) предусматривает круг лиц, которые не подлежат допросу в качестве свидетелей, относя к ним судей и присяжных заседателей, третейских судей, адвокатов-защитников и адвокатов-представителей и некоторых других должностных лиц. Кроме того, российское законодательство предусматривает возможность освобождения от обязанности давать показания некоторые категории свидетелей (например, близких родственников обвиняемого и подозреваемого).

В соответствии с Правилom 601 Федеральных правил доказывания США, любое лицо компетентно давать показания в качестве свидетеля, если данными правилами установлено иное [1].

Таким образом, и российское, и американское законодательство устанавливают правило свидетельского иммунитета, который распространяется на лиц, имеющих право отказаться от дачи показаний (близкие родственники обвиняемого и подозреваемого), а также на лиц, которые не подлежат допросу в качестве свидетеля (судьи, присяжные, защитники и т.п.) [2, с. 39].

В американском уголовном процессе любые показания в суде являются свидетельскими, и они опосредуют введение в процесс иных источников доказательств. Так, например, потерпевший не имеет собственного процессуального статуса и рассматривается как один из свидетелей обвинения [3, с. 8-9]. В российском же уголовном судопроизводстве источники доказательств дифференцированы. Свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый являются самостоятельными участниками процесса, а их показания - самостоятельными источниками доказательств (ч. 2 ст. 74 УПК РФ).

С точки зрения регламентации процессуальных статусов участников процесса, более приемлемой представляется российская норма; однако взгляд на

подсудимого в судебном разбирательстве как на свидетеля в определенной мере более полно отражает сущностное положение принципа презумпции невиновности.

Правило 602 Федеральных правил доказывания США закрепляет, что показания могут давать только те свидетели, в отношении которых имеются доказательства их личной осведомленности. Уголовно-процессуальная доктрина России приемлет, как первоначальные показания свидетелей, так и производные, то есть полученные из вторых рук. При этом допустимость производных показаний свидетеля российское законодательство связывает с тем, может ли такой свидетель указать источник своей осведомленности (ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

Данное положение отражает многовековую преемственность отечественного законодательства, поскольку еще по Русской Правде свидетели делились на видоков (в современной терминологии – очевидцев) и послухов [4]. Полагаем, что возможность привлечения более широкого круга лиц с целью полного и правильного установления обстоятельств совершенного преступления является положительной чертой отечественного законодательства.

В США перед дачей показаний свидетель приносит присягу (правило 603 Федеральных правил доказывания). Исходя из светского характера государства, в российском законодательстве данная процедура заменяется предупреждением об уголовной ответственности. В целом же процедура обеспечения правдивости показаний свидетелей является схожей и обусловлена лишь различием исторической традиции законодательства России и США.

И российское, и американское законодательство предусматривает необходимость обеспечения безопасности свидетелей [5, с. 8]. В российской Федерации и в США действуют законы и составляемые в соответствии с ними программы защиты свидетелей. Это отражает тенденцию к превалированию частных интересов, которая свойственна праву обеих стран и ярко отражена в ст. 2 Конституции Российской Федерации, которая провозглашает высшей ценностью государства права и свободы человека и гражданина.

Таким образом, различия между положением свидетеля и доказательственным значением его показаний в уголовном процессе России и США обусловлены различием правовых семей, историей функционирования и развития института свидетельских показаний. Как представляется, несмотря на существенные различия, оба варианта правового регулирования обеспечивают, с одной стороны, надлежащую процедуру доказывания, а с другой – защиту прав человека. Отдельные, наиболее удачные положения могут использоваться в качестве ориентира для дальнейшего реформирования положений о статусе свидетеля в законодательстве обеих стран.

Использованные источники:

1. Federal Rules of Evidence // Pub. L. 93–595, §1, Jan. 2, 1975, 88 Stat. 1926.
2. Петуховский А.А. Свидетельский иммунитет: проблемы развития процессуального института // Российская юстиция. 2003. № 9.
3. Лоскутова Т.А. Свидетель и его показания в уголовном процессе Англии и США: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.
4. Русская правда // Российское законодательство X-XX веков. В 9 т. Т. 1. Законодательство Древней Руси. М.: Юрид. лит., 1984.
5. Баранова М.А. Свидетель в системе уголовно-процессуальных правоотношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005.