

Голдина Елена Алексеевна
Студент 3 курса юридического факультета
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,
Оренбург, Россия

Научный руководитель: Ковалева Ольга Александровна
кандидат юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,
Оренбург, Россия

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

***Аннотация:** В данной статье анализируются проблематика защиты нарушенных авторских прав в условиях развития информационных ресурсов. Рассматриваются основные виды нарушений авторских прав в Российской Федерации и пути их разрешения.*

***Ключевые слова:** охрана авторских прав, результат интеллектуальной собственности, авторское право, сеть Интернет, информационный ресурс.*

***Abstract:** This article analyzes the problems of protecting violated copyrights in the context of the development of information resources. The main types of copyright violations in the Russian Federation and ways to resolve them are considered.*

***Key words:** copyright protection, intellectual property result, copyright, Internet, information resource.*

В условиях активного развития информационного поля и общества, все больше стало увеличиваться экономическое значение результатов интеллектуальной собственности и деятельности.

В связи с этим участилось получение, использование результатов интеллектуальной деятельности с целью получения доходов. Данные

действия вынуждают государство использовать особые способы для защиты интеллектуальных прав в сети Интернет. Для каждого автора, чьи права были нарушены стало проблематично взять самостоятельно под защиту свои авторские права. В приведенном примере трудности вызваны с неосведомленностью какой-либо информацией о том, что есть законные правила использования исходных данных, которые не исключают получение информации через сеть Интернет. Следовательно, для создателей произведений науки, литературы и искусства полученные через сеть Интернет действуют точно такие же авторские права.

В сети Интернет довольно сложно отследить и выявить возникающие нарушения, тем самым затрудняя восстановление и защиту прав автора. Ведь, сам автор результата интеллектуальной деятельности обязан представить подтверждение нарушения своих авторских прав.

Ключевым различием от стандартной защиты нарушенных прав, состоит в том, собственно, что простота копирования и нематериальная сущность объектов авторского права в глобальной сети не дает возможности производить решения проблемы в обеспечении доказательств нарушения данных авторских прав. Осуществимость защиты прав авторов в глобальной сети не имеют отличительных способов защиты нарушенных авторских прав от базовых способов ее защиты.

Опираясь на главу 70 Гражданского кодекса Российской Федерации, можно раскрыть понятие авторского права. Под авторским правом понимается юридический термин, который используют для отображения прав, которыми располагают создатели на свои результаты интеллектуальной деятельности.

Анализируя статьи 1255 Гражданского кодекса Российской Федерации, можно выявить следующие, что авторскими правами являются интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства[1]. Также, автору произведения принадлежат такие права, как право авторства.

Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает возможность использования различных способов защиты интеллектуальных и авторских прав по требованию, полученных от определённого круга лиц. К таким лицам относят правообладателей, юридические лица по управлению правами на коллективной основе, а также иные лица, в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

Сама защита интеллектуальных прав изначально осуществляется при помощи средств самостоятельной защиты и защиты на государственно-принудительном уровне. Возникающие споры, которые затрагивают защиту прав интеллектуальной собственности, разрешаются и рассматриваются в суде.

Согласно главе 70 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая гласит, что автором произведения признается гражданин, творческим и интеллектуальным трудом которого оно было создано[1]. Любой создатель произведения имеет присущее ему право на собственное имя, право на авторство, неприкосновенность произведения, обнародование произведения. Еще создатель владеет исключительным правом на личное произведение. В настоящее время все больше участились действия нарушающие авторские права. Вследствие этого, можно легитимно отстаивать собственные свои авторские права в сети Интернет. С каждым годом количество нарушений авторских прав увеличивается, поэтому в условиях конкуренции намного проще воспользоваться чужой интеллектуальной собственностью. В данный момент гораздо легче нелегально использовать чужой результат интеллектуальной деятельности, размножив его, продавая копии произведения, продавать экземпляры. Все эти действия осуществляются не получив предварительного разрешения создателя произведения, но взамен получив личный коммерческий доход, вместо того, чтобы создавать свой собственный продукт.

Актуальность рассматриваемой темы состоит собственно в том, что защита авторских прав в обществе и в сети Интернет, в настоящее время не имеет правового освещения в законодательстве Российской Федерации. Для

возникновения авторских прав в соответствии с законодательством Российской Федерации отсутствует необходимость официальной регистрации произведения. Существует лишь необходимость обнародования произведения созданного автором. Без согласия творца либо же правообладателя, а также без выплаты ему гонорара позволяет воспроизведение лицом обнародованного произведения только в персональных целях. Так, воспроизведением, в соответствии законодательством Российской Федерации, считается создание нескольких или одного экземпляров произведения или его части в различной материальной форме.

Рассматривая статью 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая прописывает перечень допустимых способов защиты субъективных гражданских прав. При анализе способов защиты прав авторов произведений, следует сказать, что все интеллектуальные права подразделяется на два раздела: личные неимущественные права и исключительные права[1].

Согласно мнению В.С. Синенко, личное неимущественное право представляют собой такое субъективное право, которое носит абсолютный характер, имеет специфические основания возникновения и прекращения, предоставляет возможность удовлетворения неимущественного интереса, не имеющего эквивалента и индивидуализирующего личность[3].

По мнению Слыщенко В.А., главная задача исключительного права в данной области – не разрешить копирования, распространения и применения объекта авторского права без разрешения создателя автора или же другого лица, которому передано исключительное право (правообладатель) основная цель исключительного права в этой области – не допустить копирования, распространения и использования объекта авторского права без разрешения автора или иного лица, которому передано исключительное право (правообладатель)[4].

При выборе метода защиты нарушенного авторского права и применения процессуальных действий следует учесть характер безукоризненного нарушений

закона и сути оспариваемого права, носителем которого считается сам правообладатель.

Осуществление защиты личных не имущественных прав реализуется определёнными способами, прописанными в статье 1251 Гражданского кодекса Российской Федерации[1]. К таким способам относят:

- признания права, как защита своих прав;
- пресечения и упразднение действий, которые могут нарушать права или образуют угрозу его нарушения;
- восстановление положение, существовавшего до нарушения права;
- официальная выплата компенсации морального вреда;
- официальная публикация решения суда о совершенном правонарушении.

Одной из особенностей защиты интеллектуальных прав автора является нарушение и ущемление честного имени автора, его репутации. Полностью восстановить до изначального уровня эти права невозможно являются отличительным качеством нарушения личных неимущественных прав создателей произведений.

Способствовать восстановлению имени автора может решение суда, которое будет издано в средствах массовой информации. Данный способ не относится к способу защиты лишь неимущественных прав, но и применительно для защиты исключительных прав и на результаты интеллектуальной деятельности. Особые методы защиты интеллектуальных прав содержит право применить личность, которое не считается владельцем интеллектуального права, это лицензиат, который имеет право воспользоваться объектом интеллектуальной принадлежности согласно лицензионному договору.

Несогласованные и нелегального воздействия, связанные с распространением работ в сети Интернет, без предварительного согласия автора, совершаются изначально с целью материальной выгоды. Одной из возможностей гражданско-правовой защиты обладателя авторских прав, является возможность

предъявления гражданского иска. Иск подаётся с требованиями о пресечении нарушения авторского права и компенсировать причинённый ущерб автору.

Федеральный Закон №187-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях», который в той же мере предусматривает защиту и восстановление авторских прав авторов[2]. Согласно Федеральному Закону, существует чётко обоснованный и определенный порядок, механизм блокировки оператором связи нелегально контента в сети Интернет. В соответствии с законодательством, оператор связи должен ограничивать доступ лишь к информации нарушающей авторские права, являющейся незаконной. Если не представляется технической возможности ограничить информацию другим иным способом, то это действие обязан осуществить оператор сети.

Пожизненная блокировка информационного ресурса является ещё одним способом защиты прав, которое добавлено в законодательство Российской Федерации. Данный способ защиты реализуется при условии наличия двух и более судебных решений о нарушении владельцам сайта, объектов смежных и авторских прав на имеющемся ресурсе. Это может стать возможным решением проблемы распространение негативного контента в сети.

Применение блокировки нелегального контента осуществляется в отношении непосредственно на ту страницу, на которой размещен информационный ресурс. Блокировка такого контента не осуществляется на весь сайт или информационный ресурс. Для воплощения блокировки правообладатель должен свидетельствовать адрес интернет-страницы веб-страницы, на которой располагается находится нарушающей его права контент. В исключительных случаях, когда не представляется возможным ограничить доступ к странице сайта, в этих случаях допускается ограничение доступа полностью ко всему информационному ресурсу.

Анализируя все существующие нарушения авторских прав в сети Интернет, можно выделить наиболее распространённые нарушения прав интеллектуальной собственности. К таким видам нарушений относятся:

- во-первых, незаконное распространение аудиозаписей;
- во-вторых, незаконное использование и распространение программных продуктов;
- в-третьих, незаконное использование и распространение литературных и научных произведений;
- в-четвёртых, незаконное распространение фильмов и других видеоматериалов.

Сложность регулирования и контроля за процессами затрагивающие авторские права, которые протекают в сети Интернет, осуществляется в том, что достаточно сложно определить границы действия законодательства. Все эти действия также усложняет отсутствие единичных правовых норм, которые должны обеспечивать защиту интеллектуальной собственности в сети Интернет[5].

Все эти рассматриваемые недочеты правового регулирования в совокупности дают возможность незаконно размещать информационные ресурсы. В настоящее время даже угроза бессрочной блокировки Интернет ресурсы не значительно увеличивает шансы, а упразднить интернет-пиратство. Также существуют процессуальные проблемы, которые возникают при защите авторского права, такими выступают доказательные базы. Так, при разрешении вопроса об охране фотографических, схематических произведений, порой возникают сложности доказать, что фотография принадлежит именно данному автору невозможно. В случае близкой схожести результатов интеллектуальной деятельности, определить первоначального автора может эксперт.

Анализируя все вышеизложенное можно сделать вывод, что на нынешнее существующий момент всецело действенных методик гражданско-правовой защиты законных прав создателя на интеллектуальное имущество в сети Онлайн

недостающее количество. На сегодняшний момент способы обхода законов развиваются гораздо стремительнее, чем совершенствуется законодательство. За процессами, протекающими в сети Интернет, весьма сложно осуществлять контроль и регулировать.

Стоит отметить, что существующие на данный момент законодательство, при его правильном использовании способов защиты авторских прав создателей, будет давать возможность правообладателю встать на защиту своих прав. Исходя из этого, можно сделать вывод, что законодательство Российской Федерации сфера авторского права по-прежнему нуждается в последующем улучшении, так и во введение новых положений защиты интеллектуальных прав каждого создателя и автора в сети Интернет.

Список использованных источников:

1 Гражданский кодекс Российской Федерации // В редакции ФЗ - N 51-ФЗ ноября 1994 года // Российская газета.

2 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях" Федеральный закон от 02.07.2013 N 187-ФЗ.

3 Синенко, В.С., Гражданско-правовая защита личных неимущественных прав: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.03 / Белгород. гос. ун-т. - Белгород, 2012.

4 Слыщенко, В.А., "Перспективы авторского права в информационную эпоху", 2015.

5 Суханов, Е.А., Гражданское право.: Общая часть : учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению и по специальности «Юриспруденция» /; отв. ред. - 3-е изд., 2018 .