

Мурадов В.А.,

студент 2 курса

Юридического института СКФУ (г.Ставрополь)

Научный руководитель: Заикин В.В.,

доцент кафедры административного и финансового права, к.ю.н.,

Юридического института СКФУ (г.Ставрополь)

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ, СВЯЗАННЫХ В СВЯЗИ С ПРОФИЦИТОМ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА

***Аннотация:** данная статья посвящена проблеме, которую вызывает профицит государственного бюджета. В статье рассматриваются минусы профицита государственного бюджета и как профицит государственного бюджета влияет на развитие государства. Также в статье приведены примеры государств, в которых был или есть профицит государственного бюджета. Анализируются и сопоставляются в процентном соотношении цифры профицита государственного бюджета в разных государствах.*

***Ключевые слова:** профицит, государственный бюджет, дефицит, сбалансированный бюджет, доходы, расходы.*

***Annotation:** this article is devoted to the problem caused by the state budget surplus. The article discusses the disadvantages of the state budget surplus and how the state budget surplus affects the development of the state. The article also provides examples of states in which there was or is a state budget surplus. The figures of the state budget surplus in different states are analyzed and compared in percentage terms.*

***Key words:** surplus, state budget, deficit, balanced budget, revenues, expenses, states.*

Во многих государствах существует государственный бюджет. Государственный бюджет – это смета доходов и расходов государства за определенный период времени, составленная с указанием источников поступления государственных доходов и направлений каналов расходования средств. Иными словами, государственный бюджет – это форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления [1]. Государственный бюджет – необходимый атрибут государства и финансовая основа его суверенитета. Если мы говорим про государственный бюджет Российской Федерации (далее РФ), то он разрабатывается Правительством РФ, утверждается и принимается высшим законодательным органом, то бишь Федеральным Собранием РФ в виде федерального закона [2].

Говоря о бюджете, в частности о государственном бюджете, обязательно стоит говорить и о дефиците и о профиците государственного бюджета, а также о сбалансированности бюджета. Данные понятия неразрывно связаны с бюджетом. Дефицит бюджета – это превышение расходов бюджета над его доходами, а профицит бюджета – это превышение доходов бюджета над его расходами, а сбалансированность бюджета – это когда расходы государственного бюджета равны доходам. Сбалансированность бюджета это самое оптимальное состояние бюджета.

Остановимся на профиците бюджета, ибо о данном явлении сегодня пойдет речь в моей статье. Как ни странно, профицит государственного бюджета доставляет некоторые проблемы государству. Само по себе наличие бюджетного профицита означает, что правительство не в состоянии грамотно управлять бюджетными средствами и забирает у населения лишнего. Почему профицит государственного бюджета это плохо ? Профицит государственного бюджета – ситуация достаточно частая в современной истории РФ, достаточно взглянуть на официальную статистику Министерство Финансов РФ и мы увидим, что самый крупный дефицит был зафиксирован, как видно, в годы

кризисов – в 2009, 2015 и 2016. Затем постепенно начался период роста доходов – и самый крупный профицит относится к 2018 году. На 2019-ый год и последующие годы Правительство РФ заложило профицит уже в проект бюджета. Многие могут подумать, что это хорошо, у государства есть достаточно денег, что бы оплатить любые расходы, даже внеплановые, то бишь о которых даже не думали и которые не вносили в план. Но именно плановый профицит в экономической теории считается признаком плохого планирования. Ведь, по логике, государство берет у населения и бизнеса ровно столько денег, сколько нужно потратить на основные статьи расходов: армию, полицию, медицину, выплату пенсий и материнского капитала и иное. Исходя из этого, получается, что государство сознательно и целенаправленно берет с налогоплательщиков больше, чем может потратить – это признак неграмотного управления экономикой страны. Идеально, конечно, свести бюджет в ноль невозможно (ведь доходы только прогнозируются, да и расходы с точностью до копейки предвидеть нельзя), но общепринятым в мире считается ситуация с очень небольшим плановым дефицитом [3]. Конечно, в течение года Правительство РФ находит какой-нибудь способ этот дефицит свести к нулю.

Кроме этого, в 2018 году российские власти приняли решение повысить пенсионный возраст и увеличить ставку НДС (налог на добавленную стоимость) с 2019 года. Аргументировали это решение тем, что в противном случае у государства не останется денег на развитие и, следовательно, выплату пенсий. Это решение принимали в 2018 году, когда у бюджета был рекордный профицит – 2,7 триллиона рублей (это больше 10% доходов федерального бюджета). То есть, Правительство не в состоянии потратить даже те деньги, которые уже есть, но поднимает налоги и снижает число пенсионеров, чтобы сэкономить.

Повышение пенсионного возраста дало государственному бюджету экономию в 150 миллиардов рублей. Повышение ставки НДС принесло

примерно 600 миллиардов рублей дополнительных доходов в государственный бюджет РФ в год. В результате жестких мер Правительство РФ дополнительно приносит себе порядка 750 миллиардов рублей, хотя в бюджете уже есть втрое больше свободных денег. В результате данных мер и происходит профицит государственного бюджета, то есть денег много, но государство не может их потратить [4].

Помимо этого, бюджет на 2020 год был составлен с учетом того, что доходы окажутся больше расходов, то есть, с профицитом: доходы – 20,4 триллиона рублей; расходы – 19,5 триллиона рублей; профицит – 876 миллиардов рублей. А в 2019 году бюджет оказался настолько переполнен деньгами, что Министерству финансов РФ приходилось постоянно вносить в него поправки – увеличивать расходы, чтобы удержать профицит на уровне в 1,4% ВВП по итогам года.

Также в качестве примера рассмотрим профицит государственного бюджета зарубежных стран. Из зарубежной практики показателен профицит бюджета в Румынии времен Чаушеску. Данный коммунистический лидер очень боялся как бюджетного дефицита, так и закабаление страны посредством роста внешнего долга. Такая политика оказала угнетающее действие на экономику страны, сдерживала рост инвестиций, что стало одной из причин падения режима Чаушеску.

Кроме этого, можно сказать, что в период с 2000 по 2006 года, 15 из 29 развитых стран мира в среднем имели бюджетный дефицит, а 14 – имели профицит бюджета. Показатели бюджета колеблются от дефицита 6,7% к ВВП в Японии до профицита 12% к ВВП в Норвегии. Примечательно, что первая пятерка стран-лидеров, имеет бюджетный профицит. В 2005 году профицит бюджета был в Дании – 4,8%, Швеции – 3%, Финляндии – 2,8%, Эстонии – 2,4%, Испании – 1,2%, Ирландии – 1,1%, и Бельгии и Латвии – по 0,2% [5].

Из вышеперечисленного можно сделать следующий вывод. Во-первых, что в каждом государстве существует государственный бюджет, который

может быть профицитным, сбалансированным и дефицитным, при этом, самое оптимальное состояние бюджета при сбалансированности бюджета, то бишь когда расходы государственного бюджета равны доходам. Во-вторых, опыт крупнейших стран мира показывает, что значительная профицитность бюджета имеет свои недостатки. Дополнительные деньги расходуются менее прозрачно. Также на примере Российской Федерации и иных зарубежных стран я рассмотрел профицит бюджета и как он влияет на развитие данных государств.

Литература и источники:

1. Химичева Н.И. Финансовое право: учебник, 5-е издание, перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. – с. 179.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, часть 3 статья 55 Конституции РФ).
3. Романовский М.В. Бюджетная система Российской Федерации. – М.: Юрайт, 2003. – с. 239.
4. Калашников И.Б., Оськина Е.А. Безопасное функционирование экономики: факторы обеспечения // Менеджмент в России и за рубежом. 2016. №3. с. 48-54.
5. Поляк Г.Б. Бюджетная система России. – М.: Юнити, 2006. – с. 206.