

УДК 342.9

*Захаров А.Е.,
магистрант, СИУ РАНХиГС
г. Новосибирск, РФ.*

**ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ, И ДРУГИЕ УЧАСТНИКИ
СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА В РАМКАХ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ
ПО КАС РФ**

Аннотация: В статье раскрываются правовые аспекты положения сторон в рамках административного судопроизводства, определяется особое положение прокурора среди участников административного судопроизводства. Делается вывод о том, что формулировка законодателя, рассматривающая прокурора в качестве административного истца, обратившегося в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, является не совсем точной,

Ключевые слова: административное судопроизводство, суд, стороны административного судопроизводства, прокурор, заинтересованные лица.

*Zaharov A.E.,
Master's student, SIU RANEPA
Novosibirsk, Russia.*

**PERSONS INVOLVED IN THE CASE AND OTHER
PARTICIPANTS IN THE TRIAL IN THE FRAMEWORK OF THE
CONSIDERATION OF CASES ACCORDING TO THE CAS OF THE
RUSSIAN FEDERATION**

Abstract: The article reveals the legal aspects of the position of the parties in the framework of administrative proceedings, determines the special position of the prosecutor among the participants of administrative proceedings. It is concluded that the wording of the legislator considering the prosecutor as an administrative plaintiff who applied for the protection of the rights, freedoms and legitimate interests of a citizen is not entirely accurate,

Keywords: Administrative proceedings, court, parties to administrative proceedings, prosecutor, interested persons.

Административное судопроизводство осуществляется судом с участием трех групп участников судопроизводства: лиц, участвующих в деле, лиц, содействующих осуществлению правосудия, и представителей (рис. 1).



Рис. 1 Суд и участники административного судопроизводства

Во всех процессуальных отношениях суд – это особый субъект, наличие которого обуславливает не только саму возможность судебного рассмотрения дела, но и его разрешение от имени государства, придавая тем самым судебному решению свойство обязательности для всех субъектов правового поля [3].

Стороны административного судопроизводства – это лица, права, свободы и законные интересы которых защищаются судом в процессе разрешения возникшего юридического конфликта в виде публично-правового спора, а также должностные лица публичных организаций, выполняющие функции, подлежащие судебному контролю. Понятие «стороны административного судопроизводства» шире понятия «стороны спорного публично-материального правоотношения». Субъектами последних выступают должностные лица органов государственной власти, публичных органов федеральных территорий, органов местного самоуправления и иных публичных организаций, с одной стороны, с другой — граждане и организации. Между субъектами, представляющими публичный интерес, и лицами, представляющими частный интерес, возникает материально-правовой спор, за разрешением которого они идут в суд. Но возможность обращения к суду закрепляется не только за субъектом и реального правоотношения, но и за теми, кто считает, что его право тоже нарушено. В подтверждение этого служат положения ст. 4 КАС РФ [1].

Стороны, как и все лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные КАС РФ, а также обязанности, возложенные на них судом.

С учетом обстоятельств административного дела в целях решения задач административного судопроизводства, реализуя принцип состязательности и равноправия сторон при активной роли суда, суд вправе возложить на лицо, участвующее в деле, наделенное публичными полномочиями, обязанность по представлению в определенный срок доказательств, возражений в письменной форме. За неисполнение указанной обязанности на лицо, участвующее в деле, в том числе на сторону административного судебного процесса, может быть наложен судебный штраф [8].

В административном судопроизводстве существует так же необходимость обращения группы лиц с коллективным административным

исковым заявлением, что обосновывается характером нарушений в рамках публично-правовых отношений. Эти нарушения могут, и чаще, чем в частно-правовой сфере, носить массовый характер, затрагивать права большого количества лиц. Как, например, в случае действия незаконного нормативного правового акта.

В отличие от сторон заинтересованные лица (ст. 47 КАС РФ) не являются субъектами спорного материального правоотношения и не предъявляют каких-либо самостоятельных требований на предмет спора. Заинтересованное лицо может принять участие в процессе, только если судебное решение по делу может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон (ч. 2 ст. 47 КАС РФ). Оно может вступить в административное дело только на стороне административного истца или административного ответчика, а следовательно, его юридический интерес включает две составляющие:

- 1) процессуальный интерес, заключающийся в разрешении спора об административном праве в пользу одной из сторон;
- 2) субъективный материально-правовой интерес к делу, который обусловлен влиянием судебного решения на его права и обязанности [2].

В целях защиты публичных интересов и охраны интересов государства и общества, прав, свобод и законных интересов отдельных граждан в административном судопроизводстве участвует прокурор (рис. 2). Он выступает в административном судопроизводстве как самостоятельное лицо, участвующее в деле, и действует строго в рамках процессуального закона.



Рис. 2 Участие прокурора в административном деле

Проанализировав положения ст. 37 КАС РФ, можно сказать, что КАС РФ относит и рассматривает прокурора в качестве лица, участвующего в деле. Лица, участвующие в деле, это основные участники административного судопроизводства, так как возникновение, изменение, прекращение процессуальных отношений напрямую зависят от реализации их процессуальных прав и обязанностей. Такая правовая категория, как лица, участвующие в деле, присутствует во всех видах судопроизводства, но ни один из процессуальных кодексов не раскрывает содержание данной правовой категории. Безусловно, лица, участвующие в деле, представляют собой основных участников судопроизводства, поскольку именно по их инициативе дело возбуждается и рассматривается судом. Лица, участвующие в деле, обращаясь в суд за защитой своих прав, свобод и законных интересов, обладают так называемой заинтересованностью, т. е. они обладают интересом в рассмотрении и правильном разрешении их дела, что является необходимым и обязательным условием для реализации права на судебную защиту, которое предусмотрено Конституцией РФ. При отнесении прокурора к лицам, участвующим в деле, возникает вопрос: какова заинтересованность

прокурора, выступающего в процессе в качестве административного истца? Относительно этого вопроса в науке сходятся во мнении, что заинтересованность прокурора выражается в защите публичных и общественных интересов публично-правовых образований [7]. Однако если мы обратимся к положениям ч. 2 ст. 38 КАС РФ, то обнаружим, что статус прокурора несколько повышен – а именно до административного истца – в том случае, если последний обращается в суд для реализации возложенных на него публичных функций.

Таким образом, формулировка законодателя, рассматривающая прокурора в качестве административного истца, обратившегося в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, является не совсем точной, поскольку поданной категории дел административным истцом будет непосредственно сам гражданин, в защиту которого обращается прокурор в рамках административного судопроизводства. Прокурора можно рассматривать в качестве административного истца в случае обращения в защиту интересов публично-правовых образований, так как данные субъекты не привлекаются к участию в процессе и тогда сам прокурор является административным истцом.

Список использованной литературы:

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 11.06.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.
2. Воронов А.Ф. О процессуальных правоотношениях в административном судопроизводстве / А.Ф. Воронов // Российская юстиция. – 2022. – № 2. – С. 17-21.

3. Мурик Е.С. К вопросу о критериях разграничения гражданского, арбитражного и административного видов судопроизводства / Е.С. Мурик // Синергия Наук. – 2021. – № 66. – С. 293-298.

4. Павлов Н.В. Актуальные проблемы административного судопроизводства в Российской Федерации / Н.В. Павлов, Г.О. Казахецян // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 6(157). – С. 141-142.

5. Павлова М.С. Кодекс административного судопроизводства РФ: опыт правоприменения / М.С. Павлова // Вестник ВГУ. – 2021. – № 3. – С. 176-184.

6. Стародымов А.С. Нормативно-правовые основы административного судопроизводства. Кодекс административного судопроизводства РФ как индикатор осуществления административного судопроизводства в особом порядке / А.С. Стародымов // Вопросы науки и образования. – 2022. – № 4(160). – С. 32-41.

7. Стирилов Ю.Н. Современная модель российского административного судопроизводства / Ю.Н. Стирилов // В сб. конф.: Актуальные вопросы развития административного судопроизводства. – 2015. – С. 19.

8. Холостова К.А. К вопросу о цели, задачах и принципах административного судопроизводства / К.А. Холостова // Юридический вестник РГЭУ. – 2021. – № 2(98). – С. 52-56.

9. Шепелев Д.А. Актуальные проблемы административного судопроизводства / Д.А. Шепелев // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 48. – С. 790-793.