

УДК 376.112.4

Беззуб В.В.,

студент

4 курс, факультет «Специальное (дефектологическое) образование,

логопедия»

Институт Психологии и Педагогики

Россия, г. Тюмень

Буненкова В.А.,

студент

4 курс, факультет «Специальное (дефектологическое) образование,

логопедия»

Институт Психологии и Педагогики

Россия, г. Тюмень

Научный руководитель: Бояринцева М.В., старший преподаватель

кафедры «Возрастной физиологии, специального и инклюзивного

образования»

Тюменский Государственный университет

Россия, г. Тюмень

**ПРЕОДОЛЕНИЕ АГРАММАТИЗМОВ СЛОВОИЗМЕНЕНИИ У
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ**

Аннотация: Статья посвящена вопросу изучения и формирования словоизменения у школьников с задержкой психического развития. В данной публикации предложены варианты формирования словоизменения в словосочетаниях, предложениях с помощью семантических кругов, а то формированию в связной речи с применением игр-ходилок.

Ключевые слова: задержка психического развитие, грамматический строй языка, морфология, синтаксис, словоизменение, семантические круги, игры-ходилки.

Abstract: *The article is devoted to the study and formation of inflection in schoolchildren with mental retardation. This publication offers options for the formation of inflections in phrases, sentences with the help of semantic circles, or even formation in coherent speech with the use of walking games.*

Keywords: *mental retardation, grammatical structure of language, morphology, syntax, inflection, semantic circles, walking games.*

По данным Министерства Просвещения Российской Федерации зафиксирован рост количества детей с ограниченными возможностями здоровья на 9,4%. Среди детей с ограниченными возможностями здоровья наблюдалось увеличение количества детей с задержкой психического развития на 2021-2022 учебный год из 2305 обследованных детей 786 были с задержкой психического развития, в этом 2022-2023 учебном году из 1653 обследованных школьников 690 имели задержку психического развития, следовательно, процент поднялся с 34% до 42%. Задержка психического развития – это «временное отставание развития психики в целом или отдельных ее функций» [1, с. 148].

К школьному возрасту дети с ЗПР начинается усвоение более тонких по семантической значимости правила русского языка, но при обучении письму и грамоте наблюдается ряд ошибок. Грамматические правила русского языка дети усваивают бессознательно и только при многократном повторении одного и того же материала, то есть семантическая значимость остается неосвоенной, что в свою очередь влияет на процессы письма и чтения, данная несформированность приводит к аграмматической дисграфии и дислексии.

Так же Гвоздев А.Н [2, с. 32] дал более подробную особенность формирования словоизменения в онтогенезе, а ряд авторов Лалаева Р.И.,

Серебрякова Н.В., Зорина С.В. [3, с.49-60] описали дизонтогенез развития словоизменения. Онтогенез усвоения словоизменения дети с ЗПР имеют такую же закономерность, как и дети с сохранными интеллектуальными способностями. Самым сложным для усвоения является имя существительное. В меньшей степени нарушаются глаголы и имена прилагательные, как отдельные части речи, но при согласовании самостоятельных частей речи наблюдается ряд стойких и постоянных ошибок.

Если нарушаются высшие психические функции, в том числе и речь, то данная функция может носить системный характер и задерживаться в возрастных рамках, в более сложных случаях отсутствие фразовой речи, ограниченность словарного запаса, в большей степени активного, у данной нозологической группы преобладает морфонологический аграмматизм, неправильное звукопроизношение, дети испытывают трудности в построении связного высказывания. При недостаточной сформированности семантической стороны речи, понимания значения того или иного слова, приводит к нарушению понимания значения слова. Данные факторы недоразвития ведут к недостаточной сформированности процесса словоизменения – изменение слов по их грамматическим формам, по парадигмам.

Цель исследования: теоретическое обоснование, разработка и апробация основных направлений коррекционной работы при формировании словоизменения у детей с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по изучению словоизменения у младших школьников с задержкой психического развития.
2. Экспериментально изучить предпосылки к формированию словоизменения у младших школьников с задержкой психического развития.

3. Теоретически обосновать, разработать и апробировать направления коррекционной работы по формированию словоизменения у младших школьников с задержкой психического развития.
4. Оценить эффективность направлений коррекционно-развивающей работы по формированию словоизменения у младших школьников с задержкой психического развития.

Гипотеза:

– известно, что у детей с ЗПР на фоне недостаточной сформированности логической (смысловой) памяти, в устной речи присутствуют аграмматизмы, шаблонность связного высказывания. Если в структуру коррекционных занятий включить игры-ходилки, которые способствуют развитию познавательной сферы, то за счет особенностей проведения игр в устной речи будет отсутствовать шаблонность и стереотипность, а также адаптированных семантических кругов, которые позволяют создать положительные условия для систематизации словосочетаний, которые в дальнейшем переходят в предложения простые, затем эти же предложения распространяются до сложных, а также для программирования связного высказывания.

Объект исследования: грамматический строй речи у младших школьников.

Предмет исследования: формирование словоизменения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Экспериментальная база исследования: МАОУ СОШ № 60 г. Тюмени.

Выборка: 10 детей с задержкой психического развития, 8 мальчиков, 2 девочки, возрасте 11-12 лет.

При проведении экспериментов была использована следующая методика Лалаевой Р.И. «Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей» [4, с. 40].

С целью диагностики уровней сформированности словоизменения у школьников с ЗПР, нами были выделены критерии, показатели и индикаторы, отображены в таблице №1.

Таблица 1

**Критерии, показатели и индикаторы сформированности
словоизменения у детей с ЗПР**

Критерии	Показатели	Индикаторы
Словоизменение в словосочетаниях	Изменение имен существительных Изменение имен прилагательных Изменение глаголов	4 балла (высокий уровень) – отсутствие аграмматических. 3 балла (уровень выше среднего) – единичные аграмматические ошибки. 2 балла (средний уровень) – стойкие и частые аграмматические ошибки. 1 балл (низкий уровень) – отказ от задания.
Словоизменение в предложениях	Изменение имен существительных Изменение имен прилагательных Изменение глаголов	4 балла (высокий уровень) – отсутствие аграмматических ошибок. 3 балла (уровень выше среднего) – единичные аграмматические ошибки при изменении. 2 балла (средний уровень) – стойкие и частые аграмматические ошибки. 1 балл (низкий уровень) – отказ от задания.
Словоизменение в связной речи	Изменение имен существительных Изменение имен прилагательных Изменение глаголов	4 балла (высокий уровень) – отсутствие аграмматических ошибок, логически верно построен рассказ 3 балла (уровень выше среднего) – единичные аграмматические ошибки, логически верное построение. 2 балла (средний уровень) – стойкие и частые аграмматические ошибки, рассказ перечисление. 1 балл (низкий уровень) – отказ от задания.

На этапе констатирующего эксперимента наблюдались следующие особенности:

При исследовании словоизменения имен существительных у всех детей большую трудность вызывали задания на предложно-падежные конструкции (в импрессивной и экспрессивной речах) и падежи без употребления предлога в основном во множественном числе, то время как единственное число достаточно хорошо сформировано.

При исследовании словоизменения имен прилагательных следует сделать вывод, что качество сформированности данного словоизменения напрямую зависит от усвоения детьми имен существительных. Наблюдались ошибки в процессе согласования по родам и числам наблюдается наименьшее количество ошибок, чаще наблюдается нарушение среднего рода, данный процесс по семантике легче и лучше понимается, но все равно требуется коррекционная помощь.

При исследовании словоизменения глаголов наблюдалось большинство ошибок в экспрессивной речи по дифференциации мужского, женского и среднего рода в прошедшем времени, средний род заменялся на мужской, в редких случаях на женский.

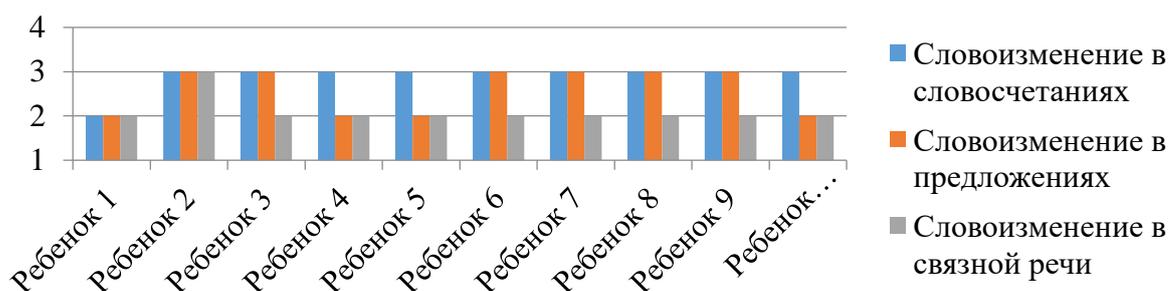


Рисунок 1. Констатирующий эксперимент

В ходе проведения формирующего эксперимента были использованы два основных приема для формирования словоизменения у школьников с задержкой психического развития.

Первый прием заключался в использовании семантических кругов, которые позволяют создать положительные условия для систематизации

словосочетаний, которые в дальнейшем переходят в предложения простые, затем эти же предложения распространяются до сложных, а также для программирования связного высказывания [5, с.71]. Вторым приемом заключался в том, что для формирования связного высказывания без стереотипности использовалась игра-ходилка. Игры-ходилки способствуют развитию познавательной сферы: памяти, словесно-логического и образного мышления, внимания, воображения. Данный речевой тренажер в первую способствовал уходу от стереотипности, шаблонности, так как игры-ходилки в своем исполнении прибегают к теории вероятности, когда игрок не знает какой ход будет следующим и к чему это приведет. В ходе игры с экспериментальной группой постоянно велся диалог, дети отвечали на вопросы не односложными ответами, а развернутыми фразами. В ходе данного тренажера также отработывался грамматический строй языка

В ходе формирующего эксперимента дети были разделены на две группы: контрольная и экспериментальная.

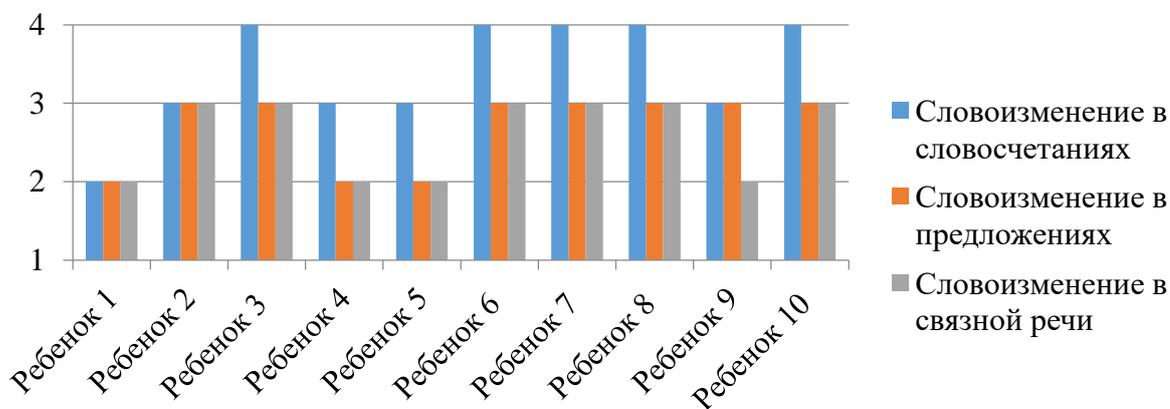


Рисунок 2. Контрольный эксперимент

У детей №3,6,7,8 и 10, которые входили в экспериментальную группу наблюдались качественные изменения в словоизменении самостоятельных частей речи по сравнению с констатирующим экспериментом. У школьников №1,2,4,5 и 10, которые не вошли в экспериментальную группу наблюдались такие же аграмматические ошибки, что и в констатирующем эксперименте.

Анализируя оценки сформированности словоизменения в синтаксической структуре русского языка, свидетельствует о том, что наблюдалась положительная динамика проведенной коррекционно-развивающей работы. Анализ результатов словоизменения в словосочетаниях свидетельствует о том, что у всех детей из экспериментальной группы данная синтаксическая единица полностью сформирована. При анализе предложений можно сделать два вывода: 1. процесс согласования частей речи при длительной коррекционной работе улучшается, но 2. если существительное относится к несклоняемому типу, то наблюдаются стойкие ошибки из-за чего нельзя утверждать, что эта синтаксическая единица усвоена полностью.

В связной речи у 40% детей из контрольной группы рассказ состоял из перечислений, в основном согласовывались единственное число всех частей речи, присутствовали только глаголы настоящего времени и имя прилагательное в мужском роде, предложно-падежные конструкции использовались простые предлоги или не использовались совсем. Только у 60% детей в том, числе 50% которых включает детей из экспериментальной группы, был логически составлен рассказ, где использовались все парадигмы русского языка, но с единичными ошибками.

Анализ полученных результатов исследования подтверждает проблематику всего исследования: заключается в том, что традиционные методы коррекционной работы над грамматическим строем речи у детей с задержкой психического развития на данный момент актуальны, но способы их реализации не всегда отвечают современным требованиям зачастую педагогов отсутствует методическая гибкость мышления, в то время, как дети с ЗПР в силу особенностей сформированности и развития высших психических функций, что ярко выражается в механическом способе запоминания, что приводит к неосознанному усвоению программы, вместо вербально-логического осмысления материала, вследствие чего должна быть пересмотрена реализация педагогического воздействия на данную

нозологическую группу. Следует вывод, что традиционные методы диагностики и коррекции действительно становятся более эффективными при инновационных подходах их реализации, что особенно видно при повторном диагностическом обследовании.

Использованные источники:

1. Селиверстов В.И. Понятийно-терминологический словарь логопеда. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997. — 400 с.
2. Гвоздев Н.А. Вопросы изучения детской речи. СПб.: ДЕТСТВОПРЕСС, 2007. — 480 с.
3. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В., Зорина С.В. Нарушение речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2004. — 303 с.
4. Лалаева Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей: учебно–методическое пособие Санкт-Петербург: Наука-Питер, 2006. — 102 с.
5. Репина З.А. Нарушение письма у школьников с ринолалией: Учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. / Урал. гос. пед. унт. Екатеринбург, 1999 — 90 с.