

УДК 34.03

**Заикин В.В., кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры административного и финансового права
Северо-Кавказский федеральный университет**

Россия, г. Ставрополь

Васильева И.Д.

Студент

2 курс, юридический институт

Северо-Кавказский федеральный университет

Россия, г. Ставрополь

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ НАЛОГОВ И СБОРОВ КАК ИСТОЧНИКОВ МЕСТНЫХ ДОХОДОВ

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы квалификации административных правонарушений в области налогов и сборов как источников местных доходов. Проанализированы проблемы, связанные с определением квалификации административных правонарушений в сфере налогов. Научная значимость материала состоит в проведении анализа действующего законодательства с последующим предложением мер по его улучшению. Представлены рекомендации по решению проблем в рассматриваемой сфере.

Ключевые слова: административная ответственность, налоговое законодательство, налоги и сборы, местный бюджет, квалификация правонарушения.

Annotation: The article deals with the problems of qualification of administrative offenses in the field of taxes and fees as sources of local income. The problems related to the definition of the qualification of administrative offenses in

the field of taxes are analyzed. The scientific significance of the material consists in analyzing the current legislation with the subsequent proposal of measures to improve it. Recommendations for solving problems in the field under consideration are presented.

Key words: *administrative responsibility, tax legislation, taxes and fees, local budget, qualification of the offense.*

В последние годы все большее внимание уделяется проблемам квалификации административных правонарушений в области налогов как источников местных доходов. Это связано с необходимостью обеспечения сбора налогов и соблюдения налогового законодательства. Однако нередко возникают проблемы квалификации административных правонарушений в этой сфере.

Административная ответственность за налоговые правонарушения включает в себя штрафные санкции, которые могут быть наложены на нарушителя налогового законодательства. При этом размер штрафа может быть различным и зависит от характера нарушения, его тяжести и других обстоятельств. За непредставление отчетности или предоставление недостоверных сведений о доходах или расходах также предусмотрены штрафы. Кроме того, в некоторых случаях возможно привлечение к административной ответственности не только юридических, но и физических лиц, например, за нарушение правил учета доходов и расходов[1]. Так, административная ответственность за налоговые правонарушения является одним из инструментов государства для обеспечения исполнения налоговых обязательств и поддержания законности в сфере налогообложения. Помимо административной ответственности за нарушение Налогового кодекса, существует налоговая ответственность, предусмотренная нормами НК РФ, к которой привлекаются налогоплательщики (организации, налоговые агенты,

индивидуальные предприниматели, физические лица). Состав налоговых правонарушений аналогичен составу административных преступлений.

Нормы Налогового кодекса РФ устанавливают систему налогов и сборов, страховых взносов и принципов налогообложения страховых взносов, а также общие принципы налогообложения и сборов в Российской Федерации и носят нормативный характер для соответствующей группы общественных отношений[2]. Для контроля и контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты налогов, сборов и страховых взносов в бюджетную систему Российской Федерации созданы налоговые органы.

Налоговые органы применяют ограничительные, предупредительные и превентивные меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации, а также санкции, направленные на предотвращение и/или устранение последствий, вызванных нарушениями юридическими и физическими лицами обязательных требований в установленной сфере деятельности, в целях предотвращения нарушений НК РФ. В то же время следует отметить, что, несмотря на многочисленные изменения как в налоговом, так и в административном законодательстве, количество административных преступлений в налоговой сфере по-прежнему остается значительным.

Квалификацию административного правонарушения следует понимать как сопоставление состава административных правонарушений, содержащихся в соответствующих нормах административного права Российской Федерации, и поведения уполномоченных должностных лиц. Квалификация административного правонарушения - это установление лицом всех элементов определенного состава административного правонарушения[3].

Под составом административных правонарушений понимается правовая структура, состоящая из 4 основных элементов: объекта, субъекта, объективной стороны, субъективной стороны. Отсутствие какого-либо из

элементов состава административного правонарушения исключает возможность правильной квалификации административного правонарушения.

В налоговых правонарушениях формой вины может быть прямой или косвенный умысел, а также небрежность. В административных правонарушениях форма вины может быть умышленной с прямым или косвенным умыслом (ст. 15.6, 15.11 КоАП РФ) и неосторожной в форме небрежности или самонадеянности (ст. 15.3, 15.4, 15.5, 15.7, 15.8, 15.9 КоАП РФ).

Несмотря на то, что юридическая ответственность установлена различными нормативными правовыми актами, должностные лица несут административную ответственность только при наличии доказанного налогового преступления. Это имеет первостепенное значение для юридической квалификации и судебного преследования должностных лиц организации.

Налоговый кодекс Российской Федерации и КоАП Российской Федерации имеют одинаковый состав нарушений законодательства о налогах и сборах. В результате возникают определенные трудности при правовой квалификации административных преступлений в сфере налогов. Между судьями и налоговыми органами существуют различия в подходе к толкованию норм Налогового кодекса Российской Федерации и административного законодательства Российской Федерации.

Так, проблемы квалификации административных правонарушений в области налогов и сборов как источников местных доходов могут быть связаны с различными факторами. Первым из них является сложность налогового и сборочного законодательства, которое часто содержит неоднозначные формулировки и требует дополнительной интерпретации со стороны правоохранительных органов. Это часто бывает в ситуациях, когда налоговые законы и правила меняются слишком часто или имеют разные толкования в разных регионах. Каждый субъект Российской Федерации имеет

свой закон о местных налогах и сборах, что приводит к неравномерной практике применения административной ответственности. К тому же, часто отсутствуют единые правила по определению размера штрафа и привлечения к ответственности за нарушение налогового законодательства. В целом, проблемы квалификации административных правонарушений в области налогов и сборов можно решить через повышение квалификации должностных лиц, борьбу с коррупцией и унификацию интерпретации законов на местном и федеральном уровнях.

Вторым фактором является недостаточная квалификация должностных лиц, которые занимаются выявлением и пресечением правонарушений в области налогов и сборов. Недостаточное знание закона и отсутствие практического опыта может приводить к неправильной квалификации правонарушения и, как следствие, к недостаточному привлечению нарушителей к ответственности.

С другой стороны, возможна ситуация, когда должностные лица, отвечающие за взыскание налогов и сборов, умышленно применяют неверную квалификацию налоговых правонарушений, чтобы получить дополнительные заработки за счет уплаты штрафов. Это может привести к коррупционным проявлениям и проблемам со взысканием налогов и сборов, что и является третьим фактором. Некоторые должностные лица могут взять взятку и оставить нарушение без наказания, что подорвет доверие налогоплательщиков к системе налогообложения. Также существует шанс превышения полномочий, в целях выполнения плановых показателей.

Таким образом, принимая во внимание некоторые проблемы, касающиеся квалификации административных правонарушений в налоговой сфере, можно сделать следующие выводы:

1. Квалификация правонарушений в сфере налогов и сборов связана с защитой правовых норм и составом правонарушения, при этом влечет за собой

административную ответственность или налоговую ответственность в зависимости от предмета преступления.

2. Характеристики состава преступления в КоАП Российской Федерации и Налоговом кодексе Российской Федерации одинаковы, они различаются только в субъективных аспектах. В связи с этим просто необходимо внести соответствующие изменения в КоАП Российской Федерации с целью унификации юридической ответственности. Закрепление всех составов нарушения в одном НПА обеспечит единообразную квалификацию административных правонарушений в области налогов и сборов.

3. Существование двух независимых кодифицированных актов требует разных подходов при толковании норм Налогового кодекса Российской Федерации для привлечения к ответственности виновных лиц.

Проблемы квалификации административных правонарушений в области налогов существуют и требуют разработки единых правил и механизмов применения административной ответственности. Это поможет гарантировать правильный подход к сбору налогов и наполнению местных бюджетов на благо всех жителей России.

Литература и источники:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (в ред. от 28.04.2023).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ (в ред. от 18.03.2023).
3. Коробов А.П. Правовая квалификация: основы, понятие, значение этапы: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук., 2005. – С. 22.