

Кармин Денис Григорьевич
Магистрант 3 курса гр. ЗМ-19/43
«ПОГиМУ ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ»
Россия, г. Москва

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА
ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ
УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

***Аннотация:** Авторами проведен анализ эффективности прокурорского надзора за исполнением законов. Выделенные недостатки решений, связанных с отказом в возбуждении уголовных дел, подтверждают несовершенство прокурорского надзора в Российской Федерации и ухудшения статуса работников следствия и прокуратуры России. Авторами приводятся предложения по совершенствованию системы прокурорского надзора, которые основаны на совершенствовании правового регулирования, повышение ответственности работников прокуратуры, а также повышение их компетенций и статуса.*

***Ключевые слова:** прокурорский надзор, следствие, прокурор, предварительное следствие, дознание, осуществление надзора, деятельность прокурора*

***Abstract:** The author's analyzed the effectiveness of prosecutorial supervision over the implementation of laws. The highlighted shortcomings of decisions related to the refusal to initiate criminal cases confirm the imperfection of prosecutorial supervision in the Russian Federation and the deterioration of the status of investigators and prosecutors in Russia. The author's provides suggestions for improving the system of prosecutorial supervision, which are based on improving*

legal regulation, increasing the responsibility of prosecutors, as well as increasing their competencies and status.

Key Words: prosecutor's supervision, investigation, prosecutor, preliminary investigation, inquiry, supervision, activities of the prosecutor

INCREASING THE EFFICIENCY OF PROSECUTORIAL SUPERVISION OVER THE EXECUTION OF LAWS AT THE STAGE OF INITIATING A CRIMINAL CASE

Первой стадией уголовного процесса является возбуждение уголовного дела. Дознавателем, органом дознания, следователем и прокурором на этом этапе принимается заявление или сообщение о совершенном или готовящемся преступлении. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации и в рамках своей компетенции каждый из указанных субъектов рассматривают обращение и принимают соответствующие решения о необходимости производства предварительного расследования по уголовному делу в связи с наличием достаточных данных, указывающих на признаки преступления, либо об отказе в возбуждении уголовного дела, либо о передаче заявления по подследственности, а по уголовным делам частного обвинения - в суд [4].

Для того, чтобы повысить эффективность прокурорского надзора за исполнением законов, нужно использовать для этого все средства и возможности. За последние несколько лет можно наблюдать тенденцию того, что органами предварительного следствия принимаются незаконные решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Начиная с 2007 года полномочия Прокуратуры были во многом ограничены, а Следственный комитет стал самостоятельным ведомством в 2011 году.

Многие авторы сходятся во мнении, что прокурору необходимо вернуть полномочия возбуждать уголовные дела. Именно этот фактор может стать

решающим в положительной динамике состояния законности в России. Помимо этого, предварительное следствие может совершать некоторые ошибки, влияющие на окончательный приговор. Поэтому мы получаем еще один подрыв – судебной власти и всей правоохранительной системы Российской Федерации из-за несправедливого приговора. Хотя в отличие от Китая, где процент оправдательных приговоров равен 0,07% от общего количества, в Российской Федерации он составляет 0,36% на 2019 год. На протяжении 5 лет данный показатель имеет положительную динамику [6]. Этот факт может свидетельствовать о том, что, с одной стороны, пересмотр дел ведется за счет обнаружения новых фактов, повышении эффективности работы прокуратуры и следствия, но, с другой стороны статистика ошибок, которые влекут за собой пересмотр дела, оправдание невиновного человека, не уменьшается, а только растет.

По мнению А.С. Епанешникова, права граждан нарушаются в момент приема документов органами предварительного расследования решения о возбуждении уголовного дела. Подобные нарушения происходят по причине неполноты проверок поступающих сообщений о преступлениях, обстоятельства, из-за которых происходят противоправные деяния также остаются неизученными до конца [3]. Нередким бывает факт фальсификации материалов проверок, которые искажают истинную картину происшествия для того, чтобы повысить статистические показатели по раскрываемости дел.

Начало прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве осуществляется на стадии возбуждения уголовного дела. При исполнении своей деятельности прокурор руководствуется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» [1,2], различными нормативными правовыми актами, затрагивающими проведение антикоррупционной политики, соответствующими главами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и рядом других. Говоря о возбуждении уголовного дела,

обязанности принять и проверить поступающую информацию о совершенном или готовящемся преступлении возложена на дознавателя, орган дознания и следователя. Прокурорский надзор за исполнением законов и его эффективность зависят и от совершенствования управления надзорной деятельности.

Повышение эффективности может осуществляться с учетом следующих направлений:

- Проведение оперативного корректирования надзорной деятельности с учетом приоритетных задач по укреплению законности и предупреждения правонарушений;

- Улучшение анализа надзорной деятельности путем доведения необходимой информации и результатов до нижестоящих прокуроров, а также оказание эффективной и своевременной методической помощи (пособия, разработки, указания);

- Введение в практику передовых достижений науки и практики, приемов, позволяющих выявить на ранней стадии или вовсе устранить правонарушения

- Нижестоящие прокуроры должны проявлять больше инициативы

Проведение проверок прокурорами не всегда осуществляются на должном уровне, зачастую проводятся поверхностно, без должной на то подготовки. Повышение качества прокурорских проверок можно добиться только в случае устранения таких недостатков, как невыявление нарушений законов, устранения обстоятельств, которые способствуют нарушениям [5].

Этому может способствовать также:

- комплексное применение прокурорами различных проверочных действий;

- применение различных приемов и методов, в том числе и криминалистических;

- активное привлечение к проверкам специалистов;

- проведение проверок совместно (одновременно) с другими правоохранительными органами, контролирующими и иными органами;

- проведение комплексных проверок, т.е. проверок исполнения нескольких законов. Повышению качества проверок будет способствовать, кроме того, совершенствование ныне действующих и разработка новых частных методов их проведения.

- Повышению эффективности прокурорского надзора за исполнением законов также может способствовать совершенствование практики реагирования прокуроров на нарушения законов.

- Совершенствование практики реагирования может идти по следующим направлениям:

- совершенствование порядка внесения актов прокурорского надзора, активное применение всех правовых средств и актов реагирования;

- сочетание письменных и устных форм реагирования;

- повышение остроты прокурорского реагирования;

- совершенствование структуры и повышение качества актов прокурорского надзора;

- усиление контроля со стороны прокуроров за реализацией внесенных актов реагирования;

- систематическое обобщение (анализ) практики реагирования;

- совершенствование профессиональных навыков прокуроров.

Помимо вышеуказанных методов, повышение эффективности работы прокуроров будет возможно за счет проведения повышения квалификации.

В свою очередь, повышение эффективности работы прокуроров в Российской Федерации будет способствовать устранению законодательных пробелов, недостатков, а также совершенствованию законодательства, регулирующего организацию и деятельность прокуратуры.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что устранение пробелов в правовом регулировании общественных отношений,

дублирование правовых положений, а также кодификация законодательного массива будет способствовать повышению эффективности прокурорского надзора за исполнением законов в Российской Федерации.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020

2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 // Собрание законодательства РФ, 20.11.1995, N 47, ст. 4472

3. Карпышева, Ю.О. Актуальные проблемы прокурорского надзора за исполнением законов: монография / Ю.О. Карпышева. – Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2020

4. Кируша Г.Н. Прокурорский надзор за исполнением законов при производстве предварительного расследования по уголовному делу с участием несовершеннолетнего // Концепт. 2019. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prokurorskiy-nadzor-za-ispolneniem-zakonov-pri-proizvodstve-predvaritelnogo-rassledovaniya-po-ugolovnomu-delu-s-uchastiem> (дата обращения: 08.11.2021).

5. Швевель Д.И. Прокурорский надзор в стадии возбуждения уголовного дела: современное состояние и перспективы развития // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2019. №3 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prokurorskiy-nadzor-v-stadii-vozbuzhdeniya-ugolovnogo-dela-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 08.11.2021).

6. Число оправдательных приговоров в России выросло впервые за шесть лет; это произошло благодаря присяжным <https://zona.media/news/2020/05/15/prisyznye> (дата обращения: 08.11.2021).