

*Моисеенко Наталья Анатольевна,
кандидат педагогических наук, доцент
заведующий кафедрой «Информационные технологии»
ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический
университет имени академика М.Д. Миллионщикова»*

Россия, г. Грозный

*Албакова Аминат Ахмедовна,
ассистент кафедры «Информационные технологии»
ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический
университет имени академика М.Д. Миллионщикова»*

Россия, г. Грозный

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СОТРУДНИКОВ

Аннотация: В данной статье рассматриваются проблемы организации научной деятельности преподавателя и варианты их решения. Важным фактором, обуславливающий появление таких проблем, является нерациональное совмещение преподавательской и исследовательской деятельности. В связи с этим возникают различные факторы мешающие научно-педагогическому сотруднику в полной степени реализовать свой научный потенциал.

Ключевые слова: наука, преподаватель вуза, проблемы организации научно-исследовательской деятельности.

Natalya A. Moiseenko
Candidate of Pedagogical sciences, associate professor
Grozny State Oil Technological University
named after Academician M.D. Millionshchikov

Russia, Grozny

Aminat A. Albakova

Assistant

Grozny State Oil Technological University
named after Academician M. D. Millionshchikov

Russia, Grozny

MODERN PROBLEMS OF SCIENTIFIC ACTIVITY OF SCIENTIFIC- PEDAGOGICAL STAFF

***Annotation:** The article deals with the problems of organizing the teacher's scientific activity and options for their solution. An important factor in the emergence of such problems is the irrational combination of teaching and research activities. In this regard, various factors are used that prevent the scientific and pedagogical worker from fully realizing his scientific potential.*

***Key words:** the science, university teacher, problems of organizing research activities*

В настоящее время научно-исследовательская деятельность является одним из ведущих видов деятельности преподавателя в вузе. Научной работе в России сегодня уделяется большое значение не только со стороны образовательных учреждений, но и со стороны государства, цель которых заключается как в подготовке будущих специалистов, так и развитии науки в целом. Следовательно, одной из важнейших задач, стоящих перед высшей школой является установление рационального соотношения между

преподавательской и исследовательской деятельностью. Основным субъектом, способным правильно объединить эти две деятельности, а также обеспечить реализацию задачи по интеграции образования и науки, является преподаватель высшего образовательного учреждения. Однако важно понимать, что в условиях высокой конкуренции и сложности поставленных задач перед научно-педагогическим сотрудником появляются определенные проблемы, мешающие в полной мере раскрыть его потенциал. В связи с этим возникает необходимость в определении этих проблем и в поиске приемлемого их решения, что и обуславливает актуальность данной статьи. [3, с. 77]

Научное исследование – это форма существования и развития науки, вид познавательной деятельности как процесс целенаправленного поиска, систематического изучения объектов педагогической действительности и выработки новых научных знаний об этих объектах. Это форма осуществления научного познания, функцией которого является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний об окружающей действительности. [4, с. 175]

Таковыми методологами как В.В. Краевский, В.М. Полонский, М.Н. и др., установлен необходимый перечень методологических признаков научного исследования, по которым оценивают процесс его проведения и полученные результаты при завершении такой работы. К ним относятся: проблема и тема исследования, актуальность, объект исследования, его предмет, цели и задачи, гипотеза и защищаемые положения, новизна, значение для науки и практики.

Научно-исследовательская деятельность преподавателя сегодня рассматривается не как его право, а как профессиональная обязанность. Эта позиция отражена в Национальной доктрине образования РФ до 2025 г., где заложены в качестве концептуальной идеи «участие педагогических работников в научной деятельности», «интеграция научных исследований с образовательным процессом», в новых требованиях к квалификации

педагогических и руководящих работников при присвоении им квалификационных категорий и в др. нормативных документах.

Различные вузы и кафедры в зависимости от конкретных условий, научных традиций имеют свои особенности в проведении научно-исследовательских работ. Однако существуют общие принципы организации и управления научной работой [2, с. 70]. Структура научной работы преподавателя вуза представлена на рисунке 1.

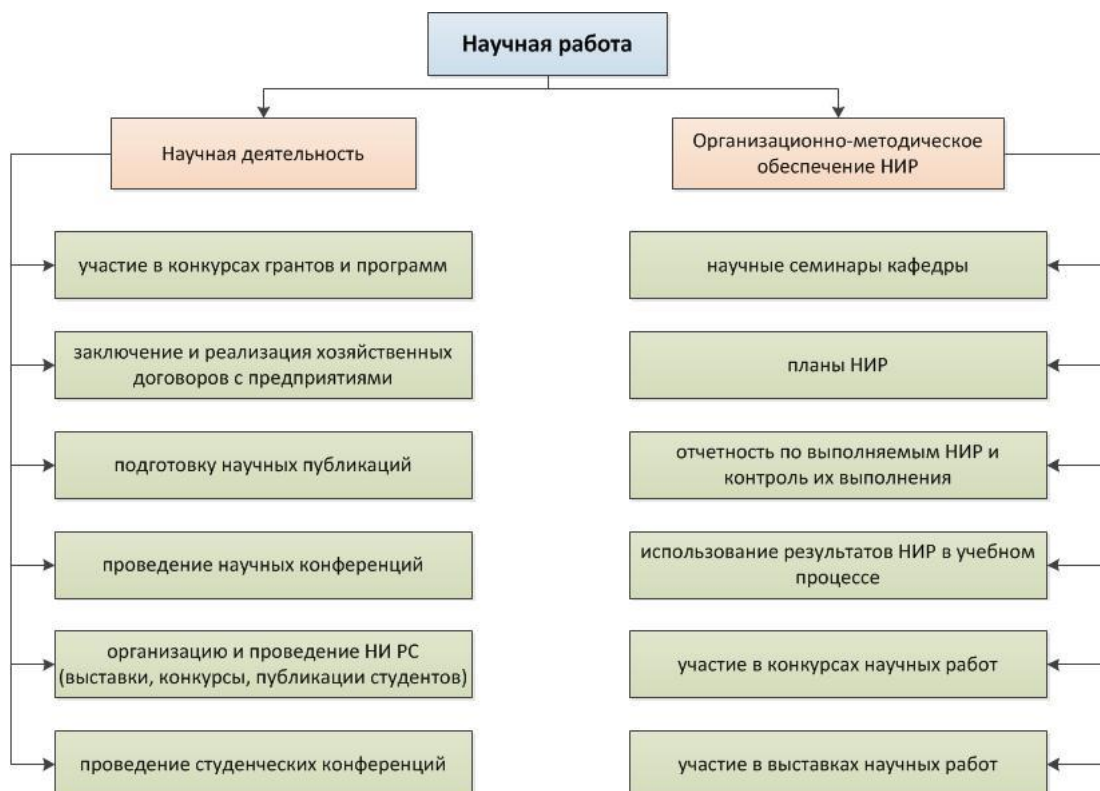


Рис.1. Структура научной работы

Как субъект научно-исследовательской деятельности преподаватель высшего образовательного учреждения должен уметь выявлять возможность проведения актуального исследования, ставить четкие и реализуемые исследовательские задачи, эффективно планировать исследование, выдвигать гипотезы, качественно проводить работу и оперативно оценивать и анализировать результаты. [5, с. 6–7]

Проблема совмещения исследовательской и преподавательской деятельности актуальна для многих специалистов, работающих как в системе

высшего образования, так и в научных учреждениях. Преподавание, как правило, не является обязательным для научного работника, но для тех, кто преподает в высшей школе, совмещение данной деятельности с исследованиями фактически предписывается. В индивидуальный план любого преподавателя входит научная работа, результаты которой учитываются во время переизбрания по конкурсу [1, с. 802–803].

Стоит отметить, что с точки зрения психологии труда проведение исследований и преподавание – значительно разные виды деятельности. Научный работник – это предметно-ориентированный специалист, который взаимодействует с информацией. Он ориентирован на максимально эффективное выполнение интеллектуальных действий, при этом многие их элементы доведены в его сознании до автоматизма. Так, он эффективно использует научный понятийный аппарат, особо не задумываясь над тем, как можно было бы определить тот или иной термин, сделав его доступным для непосвященных. В свою очередь, преподаватель – это социально-ориентированный специалист, который работает не столько с информацией, но и с теми людьми, которым передает ее. Для того чтобы учить других, преподаватель должен уметь представлять действия, в том числе и интеллектуальные, в доступном внешнему восприятию, максимально детализованном и развернутом плане, и автоматизм в данном случае не уместен. Таким образом, его индивидуальная результативность в той деятельности (в том числе и научной), которой он обучает, окажется заведомо ниже, чем у того, кто сделал акцент именно на достижение собственного мастерства в ней [7, с. 115]. Разумеется, несмотря на существенные различия между исследовательской и преподавательской деятельностью, их возможно и рационально совмещать.

Организация научно-исследовательской деятельности влияет на развитие личности преподавателя, позволяет создать условия для реализации самообразования и потребности к саморазвитию, активно участвовать в

педагогическом образовательном пространстве города. Среди проблем, с которыми сталкивается научно-педагогический сотрудник при организации научно-исследовательской деятельности своей и учащихся можно выделить следующие:

1. слабое владение методологией научного исследования;
2. большая загруженность преподавателей, отсутствие времени;
3. отсутствие понимания между преподавателем и руководством вуза;
4. конкурс между вузами;
5. минимальное участие учащихся в научной работе;

Первая проблема развития научно-исследовательской деятельности заключается в том, что на сегодня молодые научно-педагогические сотрудники вуза по большей части не владеют методологией научного исследования. Традиционно методологическая культура представляется как культура научной деятельности. Именно сформированность методологической культуры обеспечивает готовность педагога эффективно осваивать новые области теории и практики, способствует тому, что педагог самостоятельно приобретает новые знания в ходе постановки и решения творческих задач в профессиональной области [6, с. 68]. Следовательно, для овладения такими знаниями и навыками предлагается проведение регулярных семинаров и мастер-классов для молодых преподавателей.

Вторая проблема подразумевает собой перезагрузку аудиторной работой и плохое построение расписания аудиторных занятий, которое в большинстве случаев составляется без учета научной работы. После проведения 3–4 пар в день, принятия пересдач, отчетов по практике, курсовых работ, на занятия наукой не остается времени и сил. Ограниченный круг тем приводит к тому, что работник переходит на уровень «урокодательства», повторяя много раз подряд в различных аудиториях одну и ту же однотипную информацию. Такой подход к преподаванию не способствует интеллектуальному развитию как самого преподавателя, так и студентов. Если

же преподавателю приходится вести параллельно несколько различных курсов, и круг преподаваемых тем разнообразен, то прежде всего страдает уровень подготовки к занятиям. Вместо использования актуальных, современных данных, системного изложения вопроса на высоком научном уровне такой преподаватель пускается в общие рассуждения или прибегает к простым, но малорезультативным методам работы. В результате подобное плотное расписание препятствует участию преподавателя в научных мероприятиях и другой академической мобильности. Для решения данной проблемы предполагается снизить аудиторную нагрузку так, чтобы его максимальный объем составлял не более 8-10 аудиторных часов в неделю (где в нашей стране эта величина иногда превышена в два и более раз), чтобы преподаватель имел возможность эффективно заниматься наукой. Кроме того, формировать учебное расписание, разгружая преподавателя дни для проведения научно-исследовательской работы. В данном случае необходимо заранее строить расписание, уделяя внимание пожеланиям конкретного преподавателя, активно занимающегося наукой.

Третья проблема состоит в отсутствии понимания реальной ситуации с научной деятельностью преподавателя некоторыми представителями руководства вуза. Во многих случаях, для повышения престижа вуза, перед преподавателем ставятся конкретные сроки и задача, которые необходимо выполнить (например, написание определенного количества статей, выигрыш грантов и т.д.). Каким образом будут реализованы данные поручения, мало кого интересует, а их невыполнение приведет к снижению премиальной части заработной платы. Поэтому научно-педагогическому сотруднику остается либо искать варианты решения поставленных проблем, либо опустить руки и сконцентрироваться на преподавательской деятельности. Данная проблема, в свою очередь, порождает еще одну – ограничения ценовой политикой, выставленной редакциями журналов (особенно иностранных), при попытке повышения публикационной активности. Решение этой проблемы возможно

только в случае предварительного выделения университетом конкретной суммы на научные публикации в международных журналах для автора или группы авторов, с обязательным согласованием темы и журнала.

Четвертая проблема - конкуренция между вузами. Различные индексы и рейтинги вынуждают руководство университетов требовать от своих сотрудников повышения тех или иных показателей, чтобы оставаться конкурентоспособными и находиться в лидерах образовательных организаций. Массовая публикация статей, экспертных мнений, подача заявок на внешние гранты и премии – все это снижает качество научных трудов и исследований преподавателей. Наука не терпит скорости и быстроты. Каждая научная работа должна формироваться на протяжении того времени, пока автор не поймет, что оно достойно внимания и является качественным результатом труда, конкурентоспособным и имеющим научную значимость. Решением проблемы является прекращение участия в «вузовской гонке», кроме того необходимо сосредоточиться на конкретных полезных исследованиях, на тех работах, которые по своему завершению принесут известность их автору, а также пользу определенной отрасли и стране в целом.

Пятой проблемой развития научно-исследовательской деятельности преподавателя является минимальное участие учащихся (студентов, магистрантов, аспирантов) в научной работе вуза. Их активность ограничивается только тем минимумом, который от них требуется, однако после окончания программы они не продолжают свои научные исследования. Поэтому руководству и преподавателям вузов необходимо привлекать учащихся в научные проекты, мотивируя их различными бонусами, что послужит заинтересованности в дальнейшей исследовательской деятельности университета.

В данной статье мы рассмотрели только наиболее значимые проблемы. В целом таких проблем может быть гораздо больше и их решение не всегда очевидно. Однако, нужно понимать, что для развития научно-

исследовательская работа преподавателя, необходимо создать для него благоприятные условия, в которых он мог бы эффективно работать и развивать науку.

Использованные источники:

1. Архипова С.В. Преподаватель-исследователь в современном российском вузе // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: материалы XVIII Международной конференции памяти проф. Л.Н. Когана. 19–20 марта 2015 г. – Екатеринбург, 2015. – С. 801–809.

2. Балезина Е.А. Молодые преподаватели в современном вузе: социальная типизация // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2019. №3. – С. 65–75.

3. Гареев Р.Р. Научно-исследовательская деятельность современного преподавателя российского вуза: проблемы и возможные решения // Человеческий капитал и профессиональное образование. – 2017. – № 4 (24). – С. 77–83.

4. Гуцу Е.Г., Тараканова В.С. Отношение к исследовательской деятельности как компонент профессиональной компетенции преподавателя высшей школы // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 4. – С. 173–180.

5. Завьялова Н.Б., Штыхно Д.А. Связь научных исследований и образовательного процесса в вузах // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2012. – № 12 (54). – С. 5–10.

6. Колдина М.И., Трутанова А.В. Научно-исследовательская деятельность как условие профессионального развития педагога // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 5. – С. 65–75.

7. Лагун А.А. Интеграция учебной и научной деятельности в высшем учебном заведении: проблемы и пути решения // Молочнохозяйственный вестник. – 2015. – № 2 (18). – С. 115–121.