

*Апольский Е.А.,
кандидат юридических наук, доцент
заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Ростовский институт (филиал)
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Всероссийского государственного университета
юстиции (РПА Минюста России)»
ВГУЮ (РПА Минюста России)
в г. Ростове-на-Дону*

*Бабаева С.В.,
студент
2 курс, факультет «Юридический»
Ростовский институт (филиал)
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Всероссийского государственного университета
юстиции (РПА Минюста России)»
ВГУЮ (РПА Минюста России)
в г. Ростове-на-Дону*

ИТОГИ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЫ 2020 ГОДА

Аннотация: В статье рассматриваются правовые аспекты конституционной реформы 2020 г. в России с точки зрения их влияния на дальнейшее развитие всей системы конституционно-правовых отношений в России. Автор анализирует конкретные конституционные поправки как с точки зрения их технического исполнения, так и в контексте оценки их

политико-правовых содержательных аспектов, а также их возможной конкретизации в отраслевом законодательстве. Помимо этого, в статье акцентировано внимание на предложенных поправках в действующую Конституцию государства. На основании проведенного анализа автор приходит к выводу о том, что принимаемые поправки обусловлены необходимостью реставрации существующей власти с целью снятия социального напряжения в обществе.

Ключевые слова: *конституционная реформа, конституционализм, Конституция РФ, конституционное правосудие, публичная власть, гражданское общество, права и свободы личности, разделение властей.*

Annotation: *The article discusses the legal aspects of the constitutional reform of 2020 in Russia from the point of view of their influence on the further development of the entire system of constitutional and legal relations in Russia. The author analyzes specific constitutional amendments both in terms of their technical implementation and in the context of assessing their political and legal substantive aspects, as well as their possible concretization in sectoral legislation. In addition, the article focuses on the proposed amendments to the current Constitution of the state. Based on the analysis, the author comes to the conclusion that the adopted amendments are due to the need to restore the existing government in order to relieve social tension in society.*

Key words: *constitutional reform, constitutionalism, the Constitution of the Russian Federation, constitutional justice, public authority, civil society, individual rights and freedoms, separation of powers.*

Конституционная реформа – важнейший политико-правовое событие в РФ после того, как в 1993г. была принята Конституция. Во время подготовки, а также внесения в Конституцию поправок, были сохранены ключевые достижения, полученные в развитии российской правовой системы, была создана прочная основа для совершенствования правового порядка в

соответствии с ожиданиями, представлениями населения РФ о своем будущем, будущем своего государства.

За небольшой период была проведена работы, значимость и объемы которой невозможно переоценить. В принятии поправок в Конституцию, участвовали практики, ученые, деятели спорта, культуры, представители гражданского общества, лидеры мнений, иные люди, направившие предложения по изменению Конституции.

В результате этого под общественный запрос была адаптирована Конституция, были заданы направления политического правового развития на будущий период.

По этой причине во 2-ом полугодии 2020г. законотворческий ресурс сосредотачивался на реализации конституционных новых положений.

В приоритетном порядке органы публичной власти предпринимали попытки для того, чтобы законодательство соответствовало Конституции РФ.

По той причине, что были изменены основные конституционные нормы, законодательство нуждалось в изменениях.

Требовалось выполнить изменения в 2020г., т.к. промедление в сложных условиях было недопустимо — граждане были почувствовать в деятельности, осуществляемой органами публичной власти социальную ориентированность, повышенный соответствующими конституционными поправками стандарт социальной собственной защищенности.¹

Но не только социальные поправки Конституции являются примечательными при реализации конституционной реформы. Требуется отметить также и законы, которые направлены на то, чтобы обеспечить охрану суверенитета государства. Имеется необходимость в установке административной ответственности за разные публичные призывы к выполнению действий, которые направлены на нарушение имеющейся у

¹ Радченко В.И., Углова О.А. Поправки к Конституции РФ и устойчивость Конституционного строя России // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 6. С. 65–76.

государства территориальной целостности, уголовную ответственность при нарушении у государства его территориальной целостности.

Законы вводят дифференциацию уголовной, административной ответственности за выполнение публичных призывов к выполнению действий, нарушающих территориальную целостность всего государства. Уголовная ответственность, которая назначалась при совершении данного деяния, наступала при совершении его лицом, которое ранее было привлечено к административной ответственности за совершение аналогичного деяния в течении одного года.¹

Особого внимания заслуживает законопроект о создании федеральной территории под названием «Сириус».

Требуется отметить, что федеральная территория была новым видом публичного правового образования. Оно создавалось для того, чтобы обеспечивать устойчивое социальное экономическое, инновационное развитие. В течение 5 лет реализации переходного периода необходимо решать вопросы, связанные с организацией функционирования федеральной территории.

Важная поправка для российского правопорядка, которая потребовала изменить законодательные акты, в т.ч. ГК РФ, ГПК РФ, АПК РФ, УПК РФ, Кодекс административного судопроизводства РФ – законодательное закрепление дополнительных гарантий по верховенству Конституции РФ, приоритетное ее действие в РФ.²

В процесс развития новой Конституции РФ все нормы законодательных актов по регламентации применения положений из международных договоров, были дополнены положением, где говорилось о запрете применения правил из данных договоров, а также об их истолковании, которое противоречило Конституции РФ.

¹ Баренбойн П., Мишина Е. Уроки конституционного кризиса 2020. М., 2020. С. 96.

² Шустров Д.Г. Принципы конституционного толкования // Сравнительное конституционное обозрение. 2020. № 1. С. 107-132.

Требуется понять, что реализация данного подхода, который предполагал признание полного приоритета норм Конституции в правовой системе РФ, не имеет связи с отказом государства от принятых международных правовых обязательств, а также уважения общепризнанных международных норм.

РФ, учитывая мировую практику, указывает на необходимость создать механизмы для того, чтобы сохранить национальную свою конституционную идентичность, обеспечить справедливый баланс между наднациональным, национальным регулированием.

Самостоятельное направление конституционной реформы – укрепление действующих парламентских институтов, что обуславливается усилением роли, отведенной палатам Федерального Собрания в качестве органов народного представительства.

В соответствии с изменениями, которые были внесены в ФКЗ «О Правительстве РФ» Госдума получила возможность на утверждать кандидатуру самого председателя правительства, его заместителей, а также федеральных министров.

Президент назначает на должность руководителей органов исполнительной власти федерального уровня, решающих вопросы безопасности, обороны, юстиции, внутренних дел, иностранных дел, юстиции, предотвращения ЧС после консультаций, проводимых с Советом Федерации.

После того, как были реализованы данные изменения в иных законодательных актах для того, чтобы назначить на должность прокурора в регионе требуется использовать аналогичную процедуру консультаций, проводимых с верхней палатой, имеющей право на прекращение в соответствии с представлением президента полномочий судей Верховного Суда, Конституционного Суда, судей апелляционных, кассационных судов.

В контексте всех выполненных конституционных поправок, связанных с построением системы публичной власти, механизма по государственному

управлению, значимым является закон о Государственном Совете, который был подписан Президентом РФ.

В законе отображено определение, что представляет собой единая система публичной власти. Она функционирует для соблюдения, защиты свобод, прав гражданина, человека, создания условий для социального экономического развития всего государства.

В результате придания конституционного статуса Государственному Совету, повысится его значимость в системе российских органов публичной власти.

Государственный Совет, опираясь на функции, которые за ним закреплены, должен являться важным звеном для того, чтобы реализовывать единую государственную политику, общенациональные проекты, программы. Также он может стать объективным арбитром в процессе согласования интересов регионов с федеральным центром.¹

Иная законодательная инициатива, которая реализовывалась для исполнения Конституции РФ – закон о гарантиях неприкосновенности самого президента, который прекратил исполнять свои полномочия.

В результате изменения порядка ликвидации неприкосновенности президента, который прекратил исполнять полномочия, необходимо для того, чтобы раскрывать содержание поправок в ст. 93 Конституции РФ, расширять гарантий бывшего президента, подлежащие сохранению вне зависимости от того периода, в котором он исполнял свои президентские полномочия.

Неприкосновенность президента, который прекратил исполнять полномочия по предлагаемому регулированию, прекращается по решению Совета Федерации по обвинению от Госдумы в государственной измене или же в совершении другого тяжкого преступления, по заключению от Верховного Суда, что подтверждает наличие в действиях, выполняемых экс-

¹ Адыгезалова Г.Э., Курячая М.М., Дзидзоев Р.М., Шапиро И.В. — Обсуждаем политическое и правовое значение конституционной реформы в России 2020 года // Юридические исследования. – 2021. – № 2. – С. 24 - 35.

президентом признаков данных преступлений, по заключению Конституционного Суда непосредственно о соблюдении порядка по выдвижению обвинения.

9.11.2020г. произошло подписание, публикация внесенного президентом ФКЗ «О внесении изменений в ФКЗ «О Конституционном Суде РФ».

В соответствии с данным законом, в состав Конституционного Суда должны входить 11 судей. Данный суд получает полномочия на проверку конституционности всех проектов законов, связанных с поправкой к Конституции РФ по соответствующему запросу президента, а также проектов ФКЗ и ФЗ, законов, которые были приняты в установленном порядке до того, как их подписал Президент.

Конституционный Суд уполномочен на решение вопросов, связанных с возможностью исполнять решения межгосударственных органов, которые были приняты по положениям международных договоров РФ, международного или иностранного суда.

Конституционный Суд обладает полномочиями по выполнению проверки конституционности региональных законов до того, как их обнародовало высшее должностное лицо субъекта РФ.¹

Конституционная реформа – драйвер качественного развития законодательства. Она изменит правовое регулирование по организации, функционированию публичной власти, приведет его в соответствии с новым текстом Конституции.

Достижение кумулятивного положительного эффекта, выраженного повышением эффективности, качества публичного управления, а также уровня жизни населения не стоит связывать с исполнением законодательной

¹ Дзидзоев Р.М., Ковтун О.А., Терещенко Н.Д. Конституционное право Российской Федерации: учебник. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2022 - 489 с.

инициативы или закона, который был принят во исполнение действующих конституционных положений данного закона.

Следует отметить, что конституционная реформа, которая затронула общественные отношения, потребовала изменить законодательство, обладает комплексным характером, являясь единым процессом по обеспечению достижения необходимого поступательного развития всего государства.¹

В соответствии с итогами законодательной работы в течении данных месяцев, конституционной реформой требовалось выполнение законотворческой напряженной работы для усовершенствования законодательства. Она стала являться значимой проверкой на прочность для государственного механизма.

Многие важные законодательные инициативы были разработаны, находились на завершающем этапе принятия или стали выступать в качестве федеральных законов.

Для того, чтобы завершить конституционную реформу, парламенту необходимо приложить серьезные усилия. Необходимо до конца 2020г. выполнить законодательное регулирование, чтобы исполнить поправки, выбранные гражданами путем голосования.

Использованные источники:

1. Адыгезалова Г.Э., Курячая М.М., Дзидзоев Р.М., Шапиро И.В. — Обсуждаем политическое и правовое значение конституционной реформы в России 2020 года // Юридические исследования. – 2021. – № 2. – С. 24 - 35.
2. Баренбойн П., Мишина Е. Уроки конституционного кризиса 2020. М., 2020. С. 96.
3. Бондарь Н.С. «Вечные» конституционные идеалы: насколько они неизменны в меняющемся мире? // Государство и право. 2020. №6. С. 20-34.

¹ Бондарь Н.С. «Вечные» конституционные идеалы: насколько они неизменны в меняющемся мире? // Государство и право. 2020. №6. С. 20-34.

4. Дзидзоев Р.М., Ковтун О.А., Терещенко Н.Д. Конституционное право Российской Федерации: учебник. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2022 - 489 с.

5. Радченко В.И., Углова О.А. Поправки к Конституции РФ и устойчивость Конституционного строя России // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 6. С. 65–76.

6. Шустров Д.Г. Принципы конституционного толкования // Сравнительное конституционное обозрение. 2020. № 1. С. 107-132.