

*Тимофеева Е.С.,
магистрант Крымский филиал ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»*

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

***Аннотация.** В настоящей публикации автором исследованы особенности рассмотрения арбитражным судом Российской Федерации дел с участием иностранных лиц. На основе выявленных проблемных аспектов рассмотрения указанной категории дел, сделаны выводы о необходимости усовершенствования законодательного урегулирования исследуемой сферы путем внесения изменений в законодательные акты.*

***Ключевые слова:** иностранные лица, арбитражный суд, рассмотрение дела, экономическая деятельность, нормативное регулирование, международно-правовые акты.*

***Annotation:** In this publication, the author examines the features of the consideration by the Arbitration court of the Russian Federation of cases involving foreign persons. Based on the identified problematic aspects of the consideration of this category of cases, conclusions are drawn about the need to improve the legislative regulation of the area under study by amending legislative acts.*

***Keywords:** foreign persons, arbitration court, case review, economic activity, regulatory regulation, international legal acts.*

Развитие внешнеэкономических отношений свидетельствует о тенденции расширения мирового экономического сотрудничества. Следовательно, возникающие проблемы по регулированию данных

отношений и связей внешнеэкономического характера требуют внимания не только со стороны государства, иных стран, но также и организаций международного уровня.

Довольно часто во внешнеторговой деятельности возникают определенные разногласия и споры между контрагентами по сделкам, согласенным между сторонами. Как правило, большинство споров разрешаются международным коммерческим арбитражем, а не государственными судами тех стран, где находятся контрагенты, между которыми возник спор по международной сделке. Это обусловлено нежеланием контрагентов, чтобы споры были переданы в суд противоположной стороны.

Со стороны государства должны быть обеспечены равные условия доступа к правосудию абсолютно для всех участников правоотношений, в том числе и иностранных лиц. Это является основным залогом того, чтобы правосудие реализовалось на равных условиях, без какой-либо дискриминации.

Для того, чтобы в процессе рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц, унифицировано применялись нормы основного кодифицированного акта в исследуемой сфере – Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [1] – Пленумом Верховного Суда Российской Федерации было принято важное и необходимое Постановление от 27 июня 2017 г. № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом» [2].

Постановление посвящено вопросам, которые возникают в процессе рассмотрения дел в рамках арбитражного судопроизводства, участниками которых являются иностранные лица. К числу таких споров, как показывает сложившаяся судебная практика, можно отнести споры о признании прав на определенное имущество, которое находится за территорией Российского

государства. Также к числу таких дел можно отнести производства по установлению юридических фактов, имеющих место на территории зарубежного государства.

В Постановлении Пленума ВС РФ освещены вопросы, которые урегулируют моменты, связанные с определением подсудности споров в системе арбитражных судов нашего государства. В Постановлении урегулирован такой аспект, как выдача доверенности на представительство в арбитражном суде иностранного лица. Указывается, что доверенность должна быть издана в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Доверенности, оформленные в соответствии с законодательством зарубежных стран, не имеют юридической силы для арбитражных судов Российской Федерации.

Формулировка «иностранцы граждане, лица без гражданства, осуществляющие предпринимательскую и иную экономическую деятельность» является достаточно «размытой» по сравнению с определением российского гражданина - индивидуального предпринимателя, данным в АПК РФ (ч. 2 ст. 27 АПК РФ) [3, с. 16].

Не является исчерпывающим приведённый в АПК РФ (ст. 247) перечень иностранных лиц - участников арбитражного процесса. К иностранным лицам - субъектам арбитражного процесса также следует относить при определённых условиях (ст. 251 АПК РФ) иностранные государства, а в исключительных случаях и иностранных граждан, лиц без гражданства (ст. 33 АПК РФ).

Из положений ч. 5 ст. 27 АПК РФ следует, что к иностранным лицам АПК РФ относит иностранные организации, международные организации, иностранных граждан, лиц без гражданства, осуществляющих предпринимательскую деятельность, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации. Следовательно, понятие «иностранцы лица» - обобщающая категория, используемая для обозначения лиц, имеющих различный правовой статус.

Разбирательство дел с участием иностранных лиц в арбитражных судах ведется преимущественно в соответствии с национальным процессуальным законодательством. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила судопроизводства, чем те, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, то применяются правила международного договора. Это обусловило необходимость анализа правил судопроизводства с точки зрения, во-первых, особенностей правового регулирования рассмотрения дел с иностранным элементом с точки зрения национального законодательства и, во-вторых, применения и в целом реализации положений международного и иностранного процессуального законодательства.

Одним из основных положений арбитражного процессуального законодательства Российской Федерации является распространение национального правового режима на производство по делам с участием иностранных лиц. Иностранные лица пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности наравне с российскими организациями и гражданами. Процессуальные льготы предоставляются иностранным лицам, если они предусмотрены международным договором Российской Федерации.

Вместе с тем, представляется совершенно обоснованным положение о том, что в производстве по делам с участием иностранных лиц возникает необходимость анализа правил судопроизводства с точки зрения, во-первых, особенностей правового регулирования рассмотрения дел с иностранным элементом с точки зрения национального законодательства и, во-вторых, применения и в целом реализации положений международного и иностранного процессуального законодательства [4, с. 125].

Имеется множество неразрешенных факторов, которые затрудняют практическое применение указанных положений. Проблематичным так и остаются коллизии между правовыми режимами нескольких государств, в частности это касается момента выбора арбитражного суда, которые будет

рассматривать возникший спор. Трудности также возникают в вопросах привлечения государства в качестве одной из сторон при рассмотрении арбитражным судом дела.

При определении подсудности дел с участием иностранных субъектов, в первую очередь, устанавливается государство, к подсудности которого относится материально-правовой спор, после чего выясняется родовая и территориальная подсудность внутри данной страны.

Компетенция суда в пределах государства по рассмотрению гражданско-правовых споров с участием иностранного элемента определяется как национальным законодательством, так и международными договорами или соглашениями. В контексте международного урегулирования гражданских правоотношений, связанных с экономической деятельностью, нельзя не заметить взаимодействие арбитражного процессуального права и международного частного права.

В соответствии с принципом национального режима обеспечения судопроизводства, иностранным субъектам делегируется аналогичный объем процессуальных прав и обязанностей, которым обладают граждане и организации государства, на территории которого осуществляется арбитражное производство по делу.

Таким образом, проблема участия иностранных лиц в арбитражном процессе России является сравнительно новой. В юридической науке отсутствует целостный взгляд на данную проблему, критическое рассмотрение положений действующего арбитражного процессуального законодательства РФ.

В заключении отметим, действующее законодательство Российской Федерации, регулирующее вопросы положения иностранных граждан на территории нашего государства и представительства граждан и организаций в российских судах в целом соответствует международным требованиям. При этом существующие проблемы развития законодательства,

регламентирующего правовое положение иностранных граждан в РФ, свидетельствуют о том, что в юридической науке и практике не проанализированы еще в полной мере необходимые гарантии принципа «национального режима», закрепленного ст. 62 Конституции РФ.

Так, как разбирательство дел с участием иностранных лиц в арбитражных судах ведется преимущественно в соответствии с национальным процессуальным законодательством. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила судопроизводства, чем те, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, то применяются правила международного договора. Это обусловило необходимость анализа правил судопроизводства с точки зрения, во-первых, особенностей правового регулирования рассмотрения дел с иностранным элементом с точки зрения национального законодательства и, во-вторых, применения и в целом реализации положений международного и иностранного процессуального законодательства.

Библиографический список:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, № 30, ст. 3012.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 8, август, 2017.
3. Дацко Р.А., Кудрявцева Л.В. Проблемы рассмотрения дел с участием иностранных юридических лиц в российском арбитражном процессе // Полиматис. – 2017. – № 4. – С. 14-20.
4. Назаров А.А. Актуальные вопросы рассмотрения дел арбитражными судами с участием иностранных лиц // Молодой исследователь Дона. – 2020. – № 3(24). – С. 124-126.