

*Анварова Гузель Ирековна,  
магистрант 3 курса заочной формы обучения*

*Института права УУНиТ, г. Уфа*

*Хазиева Гузель Булатовна,  
к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права  
Института права УУНиТ, г. Уфа*

## **РОЛЬ АДВОКАТА ПРИ ЗАЩИТЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ**

***Аннотация:** в настоящей статье рассмотрены вопросы защиты прав детей, освещены наиболее значимые аспекты, которые встречаются на практике. Без участия квалифицированного специалиста – адвоката, порой сложно достичь того результата, ради которого предъявляется иск в суд.*

***Ключевые слова:** дети, защита прав детей, защита прав, адвокат, защитник, имущественные права, несовершеннолетние.*

***Annotation:** this article discusses the protection of children's rights, highlights the most significant aspects that are encountered in practice. Without the participation of a qualified specialist - a lawyer, it is sometimes difficult to achieve the result for which a lawsuit is filed in court.*

***Key words:** children, protection of children's rights, protection of rights, lawyer, defender, property rights, minors.*

**Постановка проблемы.** Дети являются наименее защищенной частью общества, поскольку несмотря на их положение и наличие у них законных представителей, нарушение их прав возможно именно со стороны родителей или уполномоченных лиц. Поэтому контроль за соблюдением прав несовершеннолетних осуществляется органами опеки и попечительства, в

функции которых включен контроль за соблюдением имущественных прав несовершеннолетних лиц.

**Основная часть.** Одним из примеров нарушения имущественных прав детей со стороны родителей можно привести нарушение жилищных прав, которое выражается невыполнении возложенной на родителей обязанности переоформить приобретенное жилое помещение на средства материнского (семейного) капитала. Следует отметить, что направление средств материнского капитала возможно на имеющиеся договоры ипотеки, которые были заключены в том числе и до рождения детей, благодаря которым были получены данные денежные средства. Предоставление средств материнского (семейного) капитала осуществляется под условием: после погашения кредитных обязательств по данному договору ипотеки, доли в приобретенной квартире должны быть распределены равноценно между всеми членами семьи, включая детей. В качестве примера приведем дело, рассмотренное Московским городским судом по иску матери, действующей от своего имени и от имени несовершеннолетних детей. В ходе рассмотрения дела было установлено, что семья приобрела квартиру, в том числе на средства материнского (семейного) капитала. Через некоторое время было принято решение продать эту квартиру и приобрести новую, большей площадью. Истец с детьми снялась с регистрационного учета, после чего ответчик продал указанную квартиру, получил денежные средства, которые потратил по своему усмотрению и подал заявление о расторжении брака. Истцом было заявлено требование о признании сделки продажи квартиры недействительной и признании права собственности на спорную квартиру за всеми членами семьи в равных долях. Однако суд принял решение о признании права собственности в соответствии с размерами средств выделенного семейного капитала на каждого членами семьи, в результате чего у детей доля в собственности составила по 1,32% в праве собственности[1].

К сожалению, в данной ситуации ни один орган провести контроль за исполнением данной ситуации не вправе, в связи с чем родители не выполняют обязанность по переоформлению долей в приобретенном помещении в собственность детей. Безусловно, при достижении совершеннолетия у детей сохраняется право на оспаривание сделок, совершенных с недвижимостью, в которой доли должны были быть оформлены в собственность детей, но без квалифицированного специалиста – адвоката оспорить такие сделки достаточно сложно.

А.С. Никитиной отмечает проблема защиты имущественных прав детей при расторжении брака родителями. Указанный автор отмечает наличие основного механизма защиты имущественных прав ребенка, которым выступает институт алиментных обязательств. «Однако, есть разные способы закрепления права на содержание в современном семейном праве. Так, спорным вопросом в науке является возможность регулирования определенного круга имущественных отношений, касающихся ребенка путем внесения соответствующих пунктов в брачный договор между его родителями», - указывает А.С. Никитина [2, С.232].

До достижения возраста восемнадцати лет детям не представляется возможным сами реализовать свое право на защиту, тем более в споре против родителей. Это обусловлено в первую очередь тем, что обратиться к адвокату за защитой такой ребенок не сможет в силу возраста, и соответственно, не сможет заключить с адвокатом договор об оказании юридических услуг. Помимо этого, представляется необходимым произвести оплату услуг адвоката, что зачастую ребенок также сделать не сможет. «Подобное решение вопроса входит в противоречие с нормами международного права и положениями Конституции РФ, устанавливающими правовые гарантии защиты прав ребенка при злоупотреблении родителями и иными законными представителями своими правами, ненадлежащем выполнении ими своих обязанностей, к которым относится и обязанность по защите прав своих детей,

а также противоречит буквальному содержанию ст. 20 Федерального закона РФ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», поскольку обращение к адвокату самих несовершеннолетних может быть связано с необходимостью защиты их прав, нарушаемых или ненадлежащим образом защищаемых самими законными представителями» - отмечает Д.Г. Попова[3, С.185].

Допустим такую ситуацию, при которой к адвокату за защитой прав ребенка обратиться близкий родственник ребенка, например, бабушка. Но и в данном случае заключить договор с бабушкой, действующей от имени и в интересах ребенка, адвокат не сможет, поскольку в силу положений Гражданского кодекса РФ [4], как и Семейного кодекса РФ[5], бабушка не является законным представителем ребенка, если только она не является его опекуном или попечителем.

**Выводы:** таким образом, как показывает все вышесказанное, проблема защиты имущественных прав остается недостаточно изученной. Несмотря на наличие различных органов, уполномоченных на защиту прав детей. А также осуществляющих контрольную деятельность в отношении соблюдения прав детей, на практике не исключены случаи нарушения прав несовершеннолетних именно со стороны таких органов.

В этой связи представляется необходимым концептуально пересмотреть вопросы адвокатской защиты имущественных прав несовершеннолетних при их нарушении со стороны родителей, либо контрольных органов.

#### **Использованные источники:**

1. Решение Московского городского суда от 4 декабря 2019 г. по делу № 3-51804/19 (2-1863/19) // [Электронный ресурс]. URL:<http://www.mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/ad5cc186-a1a5-4f73-9efa-6564040ccfd4?caseNumber=33-51804/19> (дата обращения: 10.10.2022).

2. Никитина А.С. Защита имущественных прав детей при расторжении брака их родителями / А. С. Никитина // Детство - территория безопасности: Сборник материалов конференции, Москва, 09 октября 2020 года / Отв. редакторы В.Г. Голышев, Н.М. Ладнушкина. – Москва: Издательство «Саратовский источник», 2021. – С. 231-236. – EDN EJIQNX.

3. Попова Д.Г. Участие адвоката в защите гражданских и семейных прав несовершеннолетних // Вестник Томского государственного университета. Право. 2019. № 31. С.185.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от от 25 февраля 2022 № 20-ФЗ, с изм. от 14 июля 2022) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.10.2022).

5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.10.2022).