

*Мамин Андрей Сергеевич, Доцент кафедры
административного и международного права
Белгородский государственный национальный исследовательский
университет
Россия, г. Белгород
Кривошапов Станислав Николаевич
магистрант 1 курс заочной формы обучения,
направления 40.04.01 «Юриспруденция», группа 01002364
Белгородский государственный национальный исследовательский
университет*

**О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ СТАДИЙ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА
В РФ**

***Аннотация:** в рамках представленной статьи производится качественный анализ специфики правового регулирования стадий административного процесса, предусмотренных в Кодексе об административном судопроизводстве. Также анализируются некоторые проблемы, существующие в данной сфере. На основании проведенного исследования сделаны выводы, изложенные в заключении статьи.*

***Ключевые слова:** стадии административного процесса, административный процесс, правовое регулирование, административное судопроизводство*

***Abstract:** within the framework of the presented article, a qualitative analysis of the specifics of the legal regulation of the stages of the administrative process provided for in the Code of Administrative Proceedings is carried out. Some problems existing in this area are also analyzed. Based on the conducted research, the conclusions set out in the conclusion of the article are made.*

***Keywords:** stages of administrative process, administrative process, legal regulation, administrative proceedings*

В соответствии с положениями Кодекса об административном судопроизводстве РФ (далее – КАС РФ), административный процесс делится на четыре стадии [2]:

1. Возбуждение дела об административном правонарушении первая стадия производства, она имеет важнейшее значение, так как предопределяет все последующие стадии. Уполномоченные лица на данной стадии, в большем количестве случаев, проводят ряд административно-процессуальных мероприятий, направленных на: установление наличия факта совершения противоправного деяния, фиксирование этого факта в специальном протоколе, определение средств доказывания, а также круг допустимых доказательств, подведомственности дела для рассмотрения по существу, направление дела по подведомственности [4, с. 56]. От рациональности и всесторонности выяснения указанных фактов зависит правильность установления квалификации совершенного деяния.

Некоторыми учеными предлагается в качестве первой стадии производства по делам об административных правонарушениях принимать административное расследование. Такое мнение существует из-за того, что именно на этой стадии производится активный поиск информации, улик, которые могут использоваться в качестве доказательств по конкретному делу [3, с. 42].

Другими же авторами выдвигается мнение о том, что стадии возбуждения дела и административного расследования неразделимы, поэтому обе эти стадии стоит объединить в одну и принимать за первую стадию производства по делам об административных правонарушениях.

На наш взгляд, наиболее приемлемым представляется второй вариант, так как именно на стадии возбуждения административного дела

осуществляется первичная проверка материалов дела, следовательно, обособлять их нельзя.

2. Стадия рассмотрения дела по существу компетентным органом (должностным лицом) и принятие по этому делу индивидуального правового акта. Важной особенностью производства по делам об административных правонарушениях является то, что решение о назначении наказания могут приниматься уполномоченными представителями органов исполнительной власти, а не судами. К примеру, в случае если представитель правоохранительных органов, наделенный необходимыми полномочиями, обнаружит, как лицо совершает деяние, заключающиеся в курении в неположенном месте, он при наличии достаточного количества доказательств, может вынести решение о назначении наказания по отношению к этому лицу предусмотренное ст. 6.24 КоАП РФ.

Также указанные дела могут рассматриваться судами, как общей юрисдикции, так и арбитражными. Арбитражные суды рассматривают особую категорию дел, осуществляя данные действия, они руководствуются нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ [1]. Арбитражным судом рассматриваются: дела о привлечении к административной ответственности и дела об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.

Участники рассмотрения дела об административном производстве со стороны обвиняемого и потерпевшего вправе заявлять отвод судьбе, представителю органа исполнительной власти, должностному лицу. По результатам рассмотрения, данного заявления даётся решение о его (не)удовлетворении. Лица, ведущие производство по делам об административных правонарушениях, вправе, в необходимых случаях, выносить определение о приводе конкретных лиц.

Указанные дела рассматриваются по месту совершения правонарушения, в отдельных случаях по месту жительства обвиняемого лица, например, если это лицо само об этом ходатайствовало.

3. Стадия обжалования решения по делу об административном правонарушении. Считается, что наличие подобных стадий не только в административном, но и в любом ином судопроизводстве, выступает в качестве одной из гарантий прав человека. На сегодняшний день судебная система Российской Федерации имеет довольно многоступенчатую структуру, которая состоит из судов, находящихся друг от друга в строго выстроенной иерархической зависимости. Подобная структура позволяет не допустить принятия незаконных и несправедливых решений. Каждый вышестоящий суд, по сути, в качестве одной из своих функций рассматривает надзор за нижестоящим [5, с. 54].

Сроки подачи жалоб и протестов на решения, принятые по делам об административном правонарушении регламентированы действующим законодательством. В случае если такие жалобы или протесты имеют место, то обязательно должен быть приостановлен процесс исполнения постановления до того момента, пока они не будут рассмотрены в предусмотренном законе порядке. В качестве исключения можно рассматривать только те случаи, когда правонарушитель подвергается наказанию в виде предупреждения или административного ареста. Сюда же можно отнести и случаи наложения штрафов, которые взимаются на месте совершения административного правонарушения.

После составления жалобы или протеста, она попадает в конкретный орган или должностному лицу. В процессе их рассмотрения устанавливаются различные сведения, в частности:

- наличие обстоятельств, которые могли бы свидетельствовать о незаконности ранее вынесенного постановления;

- наличие состава административного правонарушения в действиях обвинённого;

- наличие ошибок в оформлении официальной документации, иными словами, правильность оформления всех документов, их соответствие требованиям действующего законодательства;

- наличие фактов, которые указывают на то, что лицо, выносившее постановление, каким бы то ни было образом превысило свои полномочия в процессе принятия соответствующего решения;

- наличие других сведений, которые могли бы указать на то, что ранее вынесенное постановление носит незаконный характер, является несправедливым.

После производства всех обозначенных нами действий, может быть принято одно из следующих решений:

- о неудовлетворении жалоба или протеста. То есть, в данном случае ранее вынесенное решение не подвергается никаким изменениям и исполняется в изначально задуманном порядке.

- об изменении ранее вынесенного постановления. В данном случае существует одно условие, только при выполнении которого представляется возможным вынести указанное решение. Так, невозможно ухудшить положение обвинённого посредством принятия подобных решений.

- об отмене ранее вынесенного постановления и прекращении по нему производства.

- аналогичное предыдущему решение, только с возвращением дела на новое рассмотрение в соответствующие органы или к определённом должностному лицу.

- об отмене постановления и о направлении дела на рассмотрение по подведомственности.

4. Стадия исполнения постановления о наложении административного взыскания. Данной стадией завершается административный процесс. По сути,

она заключается в практической реализации того наказания, которое было назначено по делу об административном правонарушении.

Сама по себе реализация наказания подразумевает, что лицо, совершившее правонарушение, будет подвержено определённому ряду ограничений, материального или морального характера. При этом такие ограничения могут устанавливаться только в том случае, если они напрямую предусмотрены действующим законодательством.

Функция по исполнению таких постановлений возлагается на уполномоченные органы и должностных лиц. Их перечень содержится в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации.

Обращается к исполнению постановление в срок, который равен трём суткам с того момента, как оно вступит в законную силу. Как мы уже отмечали, исполнение может быть приостановлено в том случае, если будет подана жалоба или протест. Не представляется возможным в таких условиях продолжить исполнение постановления, так как имеется вероятность того, что оно носит незаконный характер, следовательно, реализация наказания в значительной степени нарушит права человека. Именно по этой причине важно, чтобы компетентные органы сначала рассмотрели жалобу, а потом, в случае если она не получит удовлетворения, было исполнено постановление.

Также на практике могут возникнуть ситуации, когда исполнение постановления в обозначенный законом срок не представляется возможным. Для таких случаев предусмотрено правило, которое позволяет отсрочить такое исполнение. Такая отсрочка предусмотрена для наказаний в виде административного штрафа, ареста и лишения права, её максимальный срок может достигать одного месяца. Стоит отметить, что подобная отсрочка невозможна в тех случаях, когда штраф взимается на месте совершения правонарушения.

Порядок определения давности исполнения постановления регламентируется положениями статьи 31.9. КоАП РФ.

В заключении, можно сделать вывод о том, что административный процесс делится на четыре стадии:

- стадия возбуждения дела об административном правонарушении;
- стадия рассмотрения дела по существу компетентным органом (должностным лицом) и принятие по этому делу индивидуального правового акта;
- стадия обжалования решения по делу об административном правонарушении;
- стадия исполнения постановления о наложении административного взыскания.

Каждая из стадий уникальна. Стадии должны реализовываться в том порядке, который предусмотрен действующим законодательством.

Список использованных источников:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июня 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08 марта 2015 № 21-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

3. Крылова, И.В., Семенов, А.В. Проблемы возбуждения дел об административных правонарушениях в гражданском судопроизводстве / И.В. Крылова, А.В. Семенов // Ленинградский юридический журнал. – 2019. – № 9. – С. 41-45.

4. Нафигов, И.И. Возбуждение дела об административном правонарушении / И.И. Нафигов // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 10. – С. 55-59.

5. Цуканов, Н.Н. Стадия пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях: к вопросу о целесообразности привычных особенностей / Н.Н. Цуканов // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2018. – № 1. – С. 51-56.