

*Зыков Александр Иванович,
3 курс магистратуры, юридический факультет
Северо-Западного института (филиала)
Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА).
Научный руководитель – Петрова Ирина Александровна,
Доцент кафедры уголовного права и криминологии, к.ю.н., доцент.*

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ГЕНОЦИДА И
ПРИМЕНЕНИЯ ЗАПРЕЩЕННЫХ СРЕДСТВ И МЕТОДОВ ВЕДЕНИЯ
ВОЙНЫ**

***Аннотация:** в работе поднимается вопрос уголовной ответственности за геноцид и применения запрещенных средств и методов ведения войны. Автором проводится сравнительно-правовой анализ составов преступлений, предусмотренных ст. 356 и ст. 357 УК РФ. Кроме того, автором предлагаются основные критерии, позволяющие отграничить состав преступления, предусмотренный ст. 356 и ст. 357 УК РФ, приводятся примеры из практики международных трибуналов, обосновывающих заявленные критерии.*

***Ключевые слова:** геноцид, запрещенные средства и методы ведения войны, вооруженный конфликт, жестокое обращение, жертвы.*

***Annotation:** the paper raises the issue of criminal responsibility for genocide and the use of prohibited means and methods of warfare. The authors conduct a comparative legal analysis of the elements of crimes provided for in Articles 356 and 357 of the Criminal Code of the Russian Federation. In addition, the author suggests the main criteria for distinguishing the corpus delicti provided for in Articles 356 and 357 of the Criminal Code of the Russian Federation, provides examples from the practice of international tribunals justifying the stated criteria.*

Key words: genocide, prohibited means and methods of warfare, armed conflict, ill-treatment, victims.

В мировой истории имели место множество фактов, свидетельствующих об уничтожении групп людей по национальным, религиозным, расовым или этническим признакам. Развитие цивилизаций, научный, технических прогресс, развитие права, правовых институтов не привели к снижению этих событий.

XX век следует признать временем совершения большинства актов уничтожения человеческих групп по национальным, религиозным, расовым или этническим признакам. Кроме того, стоит отметить, что масштабы имели колоссальные размеры, методы уничтожения носили «варварский» характер.

В частности, массовые убийства и депортация армян на территории Османской империи и истребление отдельных общностей людей в нацистской Германии, а также злодеяния, совершенные нацистами на территории Украинской ССР и территории СССР в целом, обусловили новый взгляд международного сообщества на безопасность человечества как на самостоятельный объект уголовно-правовой охраны.

Для обеспечения охраны человечества от актов геноцида, в 1948 году была принята Конвенция Организации Объединенных Наций «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него». В этом международном правовом акте впервые в истории была нормативно закреплена ответственность за совершение геноцида. Стоит отметить, что акты геноцида указанная Конвенция не предотвратила, наоборот, их число увеличилось. Это подтверждается актами геноцида, совершенными в Камбодже в период с 1975 по 1979 гг., Руанде в 1994 г., в Югославии в период с 1991 по 1995 гг. и другие.

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин 24 февраля 2022 г. принял решение о проведении специальной военной операции

на территории ДНР и ЛНР, целью которой является "защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима", - отметил глава государства в ходе своего обращения к россиянам. «В этой связи – и о положении в Донбассе. Мы видим, что те силы, которые в 2014 году совершили на Украине госпереворот, захватили власть и удерживают её с помощью, по сути, декоративных выборных процедур, окончательно отказались от мирного урегулирования конфликта. Восемь лет, бесконечно долгих восемь лет делалось всё возможное, чтобы ситуация была разрешена мирными, политическими средствами. Нельзя без сострадания смотреть на то, что происходит. Необходимо немедленно прекратить геноцид в отношении проживающих миллионов людей. В связи с этим в соответствии со статьёй 51 части 7 Устава ООН, с санкции Совета Федерации России и во исполнение ратифицированных Федеральным Собранием 22 февраля сего года договоров о дружбе и взаимопомощи с Донецкой Народной Республикой и Луганской Народной Республикой было принято решение о проведении специальной военной операции. Её цель – защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. Для этого необходимо стремиться к демилитаризации и денацификации Украины, а также преданию суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан Российской Федерации»¹.

Необходимо провести сравнительно-правовой анализ преступлений, предусмотренных ст. 356 и ст. 357 УК РФ. Объект преступления геноцида не следует рассматривать узко, как жизнь и здоровье отдельного лица, поскольку введение ответственности за совершение указанного преступления

¹ Обращение Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843>.

необходимо было для защиты не индивида, а для безопасности категорий населения, которые определяются в законодательных актах.

Также не стоит расширять непосредственный объект геноцида до родового, говоря о нем, как об общественных отношениях, регулирующих мир и мирное сосуществование государств.

При определении объекта преступления «геноцид» необходимо исходить из деления объекта на основной и дополнительный.

Основным непосредственным объектом в теории уголовного права признаются общественные отношения, ради защиты которых создавалась уголовно-правовая норма и нарушение которых составляет сущность преступления.

Следовательно, основной непосредственный объект геноцида – общественные отношения, которые регулируют безопасные условия существования национальных, расовых, религиозных и этнических групп. Кроме того, в результате совершения действий, которые составляют объективную сторону состава преступления «геноцид», вред может быть причинен не только безопасности определенной человеческой группы в целом, но и отдельным индивидам из указанных групп.

К дополнительному непосредственному объекту преступления следует относить общественные отношения, которым всегда причиняется вред наравне с основным объектом, однако эти отношения не составляют сущности уголовно-правовой нормы. При осуществлении геноцида представителям расовой, национальной, этнической группы причиняется физический вред или создается угроза причинения вреда их жизни и здоровью. Геноцид следует считать многообъектным преступлением.

Дополнительным непосредственным объектом геноцида необходимо признать:

- общественные отношения, которые регулируют безопасность жизни отдельных представителей указанных в законе групп населения. Под жизнью

следует понимать биологическое состояние, при котором имеет место автономное существование личности ;

- общественные отношения, которые регулируют их права, свободы, такие как равенство прав и свобод человека и гражданина, свободу совести и вероисповедания, свободу передвижения, право на неприкосновенность частной жизни и жилища;

- общественные отношения, которые регулируют право собственности, а именно право владения, пользования и распоряжения имуществом ;

- общественные отношения, которые регулируют охрану половой свободы и половой неприкосновенности ;

- общественные отношения по охране семьи и несовершеннолетних;

- общественные отношения по охране чести и достоинства личности.

В качестве обязательного признака объекта в рассматриваемом составе преступления выступает потерпевший, которым является представитель расовой, национальной, религиозной или этнической группы. Наличие потерпевшего в качестве признака состава преступления геноцида является гарантом соблюдения прав, как самих потерпевших, так и обвиняемых в совершении рассматриваемого деяния.

Диспозиция ст. 357 УК РФ включает в объективную сторону состава преступления действия, которые направлены на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозно группы.

Перечисленные в законе действия осуществляются путем:

- 1) убийства членов этой группы;
- 2) причинения тяжкого вреда их здоровью;
- 3) насильственного воспрепятствования деторождению;
- 4) принудительной передачи детей;
- 5) насильственного переселения;
- 6) иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое

уничтожение членов этой группы.

Таким образом, перечень способов совершения не является исчерпывающим, поскольку в статье законодателем используется формулировка «иное создание жизненных условий».

Основной характеристикой этих действий является их направленность против членов определенной национальной, религиозной, расовой или этнической группы и цель полного или частичного уничтожения такой группы населения.

В отношении субъекта преступления, предусмотренного ст. 357 УК РФ, споров в науке практически не возникает. В российском законодательстве четко определено, какими признаками должен обладать субъект рассматриваемого преступления:

- физическое лицо, однако, в научной литературе приводились аргументы о введении уголовной ответственности для юридических лиц за совершение геноцида, но указанное предложение противоречит теории уголовного законодательства;

- вменяемость – способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, и способность руководить ими;

- возраст – согласно ст. 20 УК РФ преступление, предусмотренное ст. 357 УК РФ не входит в перечень исключений, следовательно, уголовная ответственность за совершение указанного преступления наступает с 16 лет, однако, лица, совершившие могут быть привлечены к уголовной ответственности с 14 лет за совершение отдельных преступлений, входящих в объективную сторону преступления геноцида, такие как убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, похищение человека, изнасилование, насильственные действия сексуального характера.

В УК РФ не предусмотрено специальных признаков для субъекта преступления, предусмотренного ст. 357 УК РФ. Однако, преступление геноцида носит «специфический» характер, если субъект не обладает определенными властными полномочиями, наличием «силового» ресурса, он

не сможет достигнут той цели, которая заложена в диспозиции рассматриваемой статьи. Указанный тезис подтверждается судебной практикой зарубежных трибуналов.

В научной литературе превалирует позиция, согласно которой форма фирмы, с которой может быть совершен геноцид – умысел. При решении вопроса об определении вида умысла преступления, необходимо обратить внимание, что в диспозиции ст. 357 УК РФ указана специальная цель преступления – полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой. Следовательно, при наличии в диспозиции статьи цели преступления, действия, совершаемые лицом, следует квалифицировать как деяния, совершенные с прямым умыслом. При косвенном умысле лицо, совершающее преступление, не желает наступления общественно-опасных последствий, сознательным их допущением или безразличным к ним отношениям. Следовательно, лицо, совершая преступление, стремится достичь цели – полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой, таким образом, лицо не может относиться к результату своей преступной деятельности безразлично.

Следовательно, определить прямой умысел при совершении геноцида можно следующим образом: лицо, осуществляющее геноцид, должно осознавать общественную опасность своих действий, направленных на уничтожение полностью или частично национальную, этническую, расовую или религиозную группу путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы, должно предвидеть возможность или неизбежность наступления этих последствий и желать их наступления.

Вторая составляющая субъективной стороны преступления геноцид – его факультативный признак, а именно: цель преступления. В рассматриваемом составе преступления цель прямо указана в диспозиции статьи 357 УК РФ, следовательно, наличие указанной цели является обязательным для того, чтобы квалифицировать совершенное деяние как геноцид. Цель преступления - полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы. Указанная цель преступления геноцида позволяет отграничивать от всех иных преступлений, связанных с причинением вреда отдельным личностям. Следовательно, отсутствие указанно цели в совершенном деянии не позволяет квалифицировать действия виновного как геноцид даже в случае массовых убийств лица, совершенных по мотиву принадлежности лиц к определенным группам населения.

Диспозиция ст. 357 УК РФ не содержит указание на мотив совершения геноцида, следовательно, преступление может совершаться с юридической точки зрения - с любым мотивом.

Основным объектом преступления, предусмотренного ст. 356 УК РФ, можно считать мирные отношения между государствами; отношения, которые направлены на соблюдение и выполнение норм международного права, а также соблюдение методов и средств ведения войны, закрепленных международными договорами и нормами международного права. Дополнительным объектом следует рассматривать жизнь, здоровье, половая свобода и неприкосновенность, физическая свобода, отношения собственности и др. При разборе состава обратимся к такому дополнительному признаку состава преступления по его объекту как потерпевший, в рассматриваемом составе это имеет значение для понимания: гражданское население и военнопленные.

В соответствии со ст.4 «Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны» 1949 г. под гражданским населением следует

понимать субъектов, которые «в какой-либо момент или каким-либо образом находятся в случае конфликта или оккупации во власти Стороны, находящейся в конфликте, или оккупирующей державы, гражданами которой они не являются»². «Женевская конвенция об обращении с военнопленными»³ 1949 г. (ст.4) закрепляет критерии, на основании которых субъект может быть признан военнопленным:

1. относится к личному составу вооруженных сил стороны, которая находится в вооруженном конфликте, а также в личном составе добровольческих отрядов, ополчения и их вооруженных сил;

2. личный состав регулярных вооруженных сил, который относит себя к подчинению правительства или власти, не признанных держащей в плену державой;

3. личный состав других добровольческих отрядов и ополчения, если отвечают совокупности условий – имеется лицо, которое ответственно за их подчинение; имеют определенные и видимые издали отличительные знаки; открыто носят оружие и соблюдают законы и обычаи ведения войны;

4. лица, которые следуют за вооруженными силами, но не входят в их состав непосредственно (военкоры, лица, осуществляющие хозяйственно-бытовое обслуживание и др.);

5. члены экипажей судов торгового флота, включая капитанов, лоцманов и юнг, и экипажей гражданской авиации сторон, находящихся в конфликте, которые не пользуются более льготным режимом в силу каких-либо других положений международного права;

² Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны" [рус., англ.] (Вместе с "Проектом соглашения о санитарных и безопасных зонах и местностях", "Проектом Правил, касающихся коллективной помощи гражданским интернированным") (Заключена в г. Женеве 12.08.1949) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVI.- М., 1957. С. 204 - 278, 280.

³ Женевская конвенция об обращении с военнопленными" [рус., англ.] (Вместе с "Типовым соглашением по вопросу о непосредственной репатриации и госпитализации в нейтральной стране раненых и больных военнопленных", "Положением о смешанных медицинских комиссиях", "Правилами, касающимися коллективных посылок помощи военнопленным" и "Типовыми правилами, касающимися денежных переводов...") (Заключена в г. Женеве 12.08.1949) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVI.- М., 1957. С. 125 - 204, 279 - 280.

б. население неоккупированной территории, которое при приближении неприятеля стихийно по собственной инициативе берется за оружие для борьбы со вторгающимися войсками, не успев сформироваться в регулярные войска, если оно носит открыто оружие и соблюдает законы и обычаи войны.

Делаем вывод о том, что понятие и признаки потерпевших по данному преступлению имеют международно-правовое закрепление, носят достаточно конкретный характер.

Самым обширным и сложным является вопрос об объективной стороне. Диспозиция ст. 356 УК РФ образует альтернативность следующих действий:

1. жестокое обращение с военнопленными или гражданским населением;
2. депортация - в отношении гражданского населения;
3. разграбление национального имущества;
4. применение запрещенных средств и методов ведения войны;
5. применение оружия массового поражения.

Самым проблемным является вопрос о жестоком обращении с военнопленными или гражданским населением - указанная формулировка, а именно «жестокое обращение» носит сугубо оценочный характер, что характерно не только для ст.356 УК РФ. В научной литературе дается толкование того, что следует понимать под жестоким обращением.

Под жестоким обращением с военнопленными необходимо понимать любое противозаконное действие (бездействие) лиц удерживающих в плену противоборствующей стороны, которые приводят либо к смерти военнопленного, ставят его здоровье под угрозу: физические увечья, пытки, акты насилия, научные и медицинские опыты, оскорбления и другие⁴.

⁴ Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. М.: Норма, 2014. 736 с.

Самостоятельным действием хотелось бы выделить изъятие органов, тканей у военнопленных, как при их жизни, так и после смерти.

Резюмируя, к актам жестокого обращения, как с военнопленными, так и с гражданским населением относят: убийство, пытки, бесчеловечное отношение, проведение опытов, изъятие органов и тканей, причинение физического вреда здоровью, взятие в заложники, незаконное лишение свободы, использование рабского труда, изнасилования и насильственные действия сексуального характера.

Подтверждением вышесказанного служит судебная практика, в частности будет рассмотрена практика Международного трибунала по бывшей Югославии (International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia).

Начнем анализ с такого преступления как пытки, изнасилования, «обращения в рабство» (enslavement). Международным трибуналом по бывшей Югославии было рассмотрено дело «ФОСА» (IT-96-23 and 23/1) в отношении руководителя разведывательного подразделения боснийских сербов (VRS), который входил в состав местной Фоча Тактической группы (Dragoljub Kunarac⁵); одного из заместителей командующего военной полицией VRS и лидера военизированных формирований в городе Фоча (Radomir Kovač⁶); одного из заместителей командующего военной полицией VRS и члена военизированных формирований в городе Фоча (Zoran Vuković⁷). Трое обвиняемых принимали непосредственное участие в кампании сил боснийских сербов в городе Фоча. Кампания была частью вооруженного конфликта между боснийскими сербами и мусульманами. Одна из важнейших целей кампании – очистить область от мусульманского населения и их вооруженных сил. Женщины и дети доставлялись в так называемые пункты

⁵ United Nations| International Residual Mechanism for Criminal Tribunals. URL: http://www.icty.org/x/cases/kunarac/cis/en/cis_kunarac_al_en.pdf.

⁶ United Nations| International Residual Mechanism for Criminal Tribunals. URL: <https://www.icty.org/x/cases/kunarac/ind/en/kun-iii991108e.pdf>.

⁷ United Nations| International Residual Mechanism for Criminal Tribunals. URL: <https://www.icty.org/x/cases/kunarac/ind/en/vuk-1ai000221-e.pdf>.

сбора, которые оставались в указанном месте или их перемещали в другие пункты. Было установлено, что боснийские военнослужащие, в том числе и обвиняемые, использовали изнасилование в качестве инструмента запугивания населения (вселения в них ужаса). Местные силы полиции, захваченные боснийскими сербами, закрывали глаза на страдания женщин, что самое ужасное, вступали с ними в половой контакт. К женщинам и девушкам относились как к собственности (к объектам движимого имущества), их насиловали и осуществлялись иные проявления жестокого обращения, в том числе и по указанию трех обвиняемых. Международным трибуналом по бывшей Югославии (далее – Трибунал) они были обвинены в совершении пыток, изнасилований, порабощений⁸. Однако, на наш взгляд, действия виновных следовало бы рассмотреть через призму геноцида, поскольку, цель их действий – «очищение территории от мусульманского населения», следовательно, их действия были направлены на уничтожение религиозной группы полностью или частично.

Возникают большие трудности для правоприменителей при разграничении убийства, совершенного по экстремистским мотивам (пункт «л» ч.2 ст.105 УК РФ), ч.1 ст. 356 УК РФ и ст.357 УК РФ «Геноцид». В докладе Подготовительной комиссии Международного Уголовного суда были представлены рекомендации по решению проблемы разграничения убийства и геноцида. Для этого необходимо определить: а) поведение - «исполнитель убил одно или несколько лиц»; б) обстоятельства - «потерпевшие принадлежат к определенной национальной, религиозной, этнической или расовой группе; в) умысел (намерение) - «исполнитель должен уничтожить полностью или частично национальную, этническую, религиозную, расовую группу как таковую», г) контекст (обстановка) – «деяние имело место в контексте явной картины аналогичного поведения, направленного против этой группы, или

⁸ United Nations| International Residual Mechanism for Criminal Tribunals. URL: http://www.icty.org/x/cases/kunarac/cis/en/cis_kunarac_al_en.pdf.

было поведение, которое могло бы само по себе привести к такому разрушению»⁹. При разграничении геноцида и применения запрещенных средств и методов войны, представляется, что нужно исходить из вышеуказанных критериев, а именно:

Критерии	ст. 356 УК РФ	ст. 357 УК РФ
1. Поведение	Исполнитель убил одно или несколько лиц.	Аналогичное, как в ст. 356 УК РФ.
2. Обстоятельства	Потерпевшими являются военнопленные и (или) из лиц гражданского населения.	Потерпевшие принадлежат к определенной национальной, религиозной, этической, расовой группе.
3. Умысел	Не направлен на уничтожение полностью или частично какой-либо национальной... группы.	Направлен на уничтожение полностью или частично национальной, религиозной, этнической, расовой группы как таковой.

В судебной практике, в частности Международным трибуналом по бывшей Югославии не встречается обвинения по применению запрещенных средств и методов ведения войны, а указывается как убийство (нарушение законов и обычаев войны). Трибуналом было рассмотрено дело IT-05-87/1 в

⁹ Elements of the Crime of Genocide. Report of the Preparatory Commission for the International Criminal Court. 6 July. 2000

отношении Властимира Джорджевича (Vlastimir Đorđević)¹⁰, обвиняемого в совершении депортации, других насильственных актов (насильственная передача), убийства, преследования по политическим, религиозным и расовым мотивам, убийство (нарушение законов и обычаев войны). Было установлено, что преступления были совершены в ситуации вооруженного конфликта, в котором широко и систематически использовалось нападение на гражданское население косовских албанцев. Нередкими были случаи, когда военные, используя танки и иную боевую технику, тяжелое оружие обстреливали жилые дома, затем сербская полиция входила в район поджигала и грабила дома, тем самым, заставляя гражданское население покидать жилые помещения. Сербские военные силы координировали массовое движение косовских албанцев, желали, чтобы они пересекли границу. Таким образом было депортировано по меньшей мере 800 000 косовских албанцев. Те же силы, действуя по приказу и под руководством Джорджевича убили сотни мирных жителей, осуществляли сексуальные посягательства на косовских женщин, уничтожали памятники культуры, мусульманские святыни, обстреливали, сжигали и взрывали мечети. Находясь в должности помощника министра внутренних дел, Джорджевич знал и играл ключевую роль в вышеуказанных событиях. Властимир Джорджевич был лично и непосредственно вовлечен в одно из военных подразделений, которое принимало прямое участие в расстреле 19 косовских албанских женщин и детей, из которых погибло 14 человек. Он знал о совершенных убийствах, но эффективного расследования не провел, осуществлял сокрытие совершенного. Было доказано, что около 6 раз грузовики с телами убитых албанцев приезжали в учебный центр в Батайнице, который контролировался Министерством внутренних дел¹¹.

¹⁰ United Nations| International Residual Mechanism for Criminal Tribunals. URL: www.icty.org/x/cases/djordjevic/cis/en/cis_djordjevic_en.pdf.

¹¹ United Nations| International Residual Mechanism for Criminal Tribunals. URL: www.icty.org/x/cases/djordjevic/cis/en/cis_djordjevic_en.pdf.

Примером совершения геноцида, в частности, пособничества в совершении геноцида, может служить дело IT-98-33, обвиняемым по этому делу выступал Radislav Krstić (Радислав Крстич¹²). Было установлено, что убийствам и казни подверглись 7000 – 8000 боснийских мусульманских мужчин. Радислав Крстич знал о совершенных убийствах, и он позволил Главному штабу использовать его персонал и ресурсы под его командованием, а также он знал о намерении совершить геноцид со стороны некоторых сотрудников Главного штаба ВРС¹³.

Таким образом, на практике разграничить ст. 356 и ст. 357 УК РФ достаточно сложно, особенно в период военного конфликта, поэтому, как представляется, необходимо использовать вышеуказанные критерии, с помощью которых будет возможно разделение двух выше рассматриваемых составов преступления.

Библиографический список:

1. Обращение Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843>.

2. Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны" [рус., англ.] (Вместе с "Проектом соглашения о санитарных и безопасных зонах и местностях", "Проектом Правил, касающихся коллективной помощи гражданским интернированным") (Заключена в г. Женеве 12.08.1949) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVI.- М., 1957. С. 204 - 278, 280.

¹² United Nations| International Residual Mechanism for Criminal Tribunals. URL: http://www.icty.org/x/cases/krstic/cis/en/cis_krstic_en.pdf.

¹³ United Nations| International Residual Mechanism for Criminal Tribunals. URL: http://www.icty.org/x/cases/krstic/cis/en/cis_krstic_en.pdf.

3. Женевская конвенция об обращении с военнопленными" [рус., англ.] (Вместе с "Типовым соглашением по вопросу о непосредственной репатриации и госпитализации в нейтральной стране раненых и больных военнопленных", "Положением о смешанных медицинских комиссиях", "Правилами, касающимися коллективных посылок помощи военнопленным" и "Типовыми правилами, касающимися денежных переводов...") (Заключена в г. Женеве 12.08.1949) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVI.- М., 1957. С. 125 - 204, 279 - 280.

4. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. М.: Норма, 2014. 736 с.

5. United Nations| International Residual Mechanism for Criminal Tribunals. URL: http://www.icty.org/x/cases/kunarac/cis/en/cis_kunarac_al_en.pdf.

6. United Nations| International Residual Mechanism for Criminal Tribunals. URL: <https://www.icty.org/x/cases/kunarac/ind/en/kun-iii991108e.pdf>.

7. United Nations| International Residual Mechanism for Criminal Tribunals. URL: <https://www.icty.org/x/cases/kunarac/ind/en/vuk-1ai000221-e.pdf>.

8. United Nations| International Residual Mechanism for Criminal Tribunals. URL: http://www.icty.org/x/cases/kunarac/cis/en/cis_kunarac_al_en.pdf.

9. Elements of the Crime of Genocide. Report of the Preparatory Commission for the International Criminal Court. 6 July. 2000.

10. United Nations| International Residual Mechanism for Criminal Tribunals. URL: www.icty.org/x/cases/djordjevic/cis/en/cis_djordjevic_en.pdf.

11. United Nations| International Residual Mechanism for Criminal Tribunals. URL: http://www.icty.org/x/cases/krstic/cis/en/cis_krstic_en.pdf.

