

*Елфимова Н.А.
Студент 3 курса,
ф-т юридический,
ВятГУ,
РФ, г. Киров*

ВОЗВРАТ СТОРОНАМИ ИСПОЛНЕННОГО ПРИ РАСТОРЖЕНИИ ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ

Аннотация: В статье рассматривается общее понятие купли-продажи, вопросы расторжения договора купли-продажи, общие положения относительно последствий договора купли-продажи. В статье определены некоторые спорные аспекты практики правоприменения по вопросам расторжения договора купли-продажи и его последствий, предложены пути совершенствования законодательства по выявленным пробелам. Так, нормы, регулирующие возврат исполненного сторонами, в законе прописаны в общем виде для различных договоров, не выделяя при этом данное последствие (возврат исполненного) для расторжения договора купли-продажи. Общее правило, в соответствии с которым исполненное по договору до его расторжения возврату не подлежит, согласно с. 453 ГК РФ, для купли-продажи неприменима, а специальное правило в ГК РФ отсутствует. Так, например, покупатель требует вернуть продавца деньги за некачественный товар и расторгает договор. При этом данный некачественный товар он должен вернуть продавцу. Однако, ст. 453 ГК РФ, которая относится ко всем видам договоров, гласит, что исполненное по договору возврату не подлежит, что противоречит сущности договора купли-продажи. Ввиду этого, рекомендуется ввести в 30 главу ГК РФ отдельную статью, регламентирующую расторжение договора купли-продажи и последствия

расторжения данного договора. В данной статье целесообразно представить положения о том, что возврат исполненного при расторжении договора купли продажи возможен при условии равноценного эквивалентного обмена.

***Ключевые слова:** купля-продажа, договор, расторжение договора, последствия, возврат исполненного.*

***Elfimova N.A.**
3rd year student,
Faculty of Law,
VyatGU,
Russian Federation, Kirov*

RETURN BY THE PARTIES OF THE CONTRACT OF SALE EXECUTED UPON TERMINATION

***Annotation:** The article discusses the general concept of purchase and sale, issues of termination of the contract of sale, general provisions regarding the consequences of the contract of sale. The article identifies some controversial aspects of the practice of law enforcement on the termination of the contract of sale and its consequences, suggests ways to improve legislation on the identified gaps. Thus, the rules governing the return of the executed by the parties are prescribed in the law in a general way for various contracts, without singling out this consequence (return of the executed) for the termination of the contract of sale. The general rule according to which what is executed under the contract before its termination is not subject to return, according to p. 453 of the Civil Code of the Russian Federation, is not applicable for sale, and there is no special rule in the Civil Code of the Russian Federation. So, for example, the buyer demands to return the seller money for low-quality goods and terminates the contract. At the same time, he must return this low-*

quality product to the seller. However, Article 453 of the Civil Code of the Russian Federation, which applies to all types of contracts, states that what is executed under the contract is not subject to return, which contradicts the essence of the contract of sale. In view of this, it is recommended to introduce a separate article in Chapter 30 of the Civil Code of the Russian Federation regulating the termination of the contract of sale and the consequences of termination of this contract. In this article, it is advisable to present provisions that the return of the contract of sale executed upon termination is possible on condition of an equivalent exchange.

Key words: *purchase and sale, contract, termination of the contract, consequences, return of the executed.*

Договор купли-продажи по праву можно считать центральным договором современного гражданского права, вся история договорного права во многом базируется именно на развитии рассматриваемого договора. Важное значение института купли-продажи в современном праве можно объяснить довольно большой гибкостью, широкой сферой его применения, так как купля-продажа – наиболее универсальная форма товарно-денежного обмена [7]. Основным содержанием договора купли-продажи является перемещение тех или иных благ от продавца к покупателю, при этом перемещение осуществляется в товарной форме, то есть происходит взаимообмен между продавцом и покупателем в виде перемещения товара взамен на деньги.

Согласно ст. 455 ГК РФ, «товаром по договору купли-продажи могут быть любые вещи при соблюдении правил, указанных в ст. 129 ГК РФ» [2]. Договоры купли-продажи в настоящее время довольно часто расторгаются, при этом в цивилистике не выработано единого понимания механизма расторжения договора. ГК РФ также не дает определения в отношении понятий «расторжение договора» и «последствия расторжения договора». Не

определен и конкретный перечень последствий расторжения договора купли-продажи.

В общем виде, расторжение договора купли-продажи - это волевой акт, направленный на прекращение неисполненного надлежащим образом договора. В гл. 29 ГК РФ отмечается, что расторжение договора подразумевает расторжение договорного правоотношения. Способы изменения и расторжения гражданско-правового договора закреплены в ст. 450 – 450.1 ГК РФ [1]. Наиболее приемлемым признается такой способ, когда, согласно п. 1. ст. 450 ГК РФ, договор расторгается по соглашению сторон. Это основание минимально регулируется ввиду того, что стороны приходят к общему соглашению и вмешательство иных лиц не требуется.

В случае отсутствия согласия расторгнуть любой договор также возможно, но при наличии определенных обстоятельств, как правило, таким основанием выступает нарушение одной из сторон условий договора, при этом нарушение должно быть существенным, и эту существенность нужно доказать. Например, существенным нарушением договора признается факт неоплаты покупателем приобретенного товара. Нарушение является существенным, если из-за него другая сторона в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (п. 2 ст. 450 ГК РФ). Является ли конкретное нарушение существенным, будет решать суд с учетом обстоятельств дела [6].

Продавцы обычно подают иски, когда покупатель получил объект договора купли-продажи, но не платил за нее. Покупатели же часто обращаются в суд для расторжения договора купли-продажи, если продавец не передал им купленный товар или передал его с существенными недостатками.

Перейдем к рассмотрению последствий расторжения договора купли-продажи.

Согласно части 2 статьи 453 Гражданского кодекса РФ расторжение договора влечет прекращение обязательств, предусмотренных данным договором, и самого договора в целом [1].

Статья 453 ГК РФ «Последствия изменения и расторжения договора» указывает следующее (Рисунок 1). Следовательно, можно сказать следующее, расторжение гражданско-правового договора ведет за собой прекращение данного договора, но не каждое прекращение договора является его расторжением [6].

Одним из последствий расторжения договора следует признать возврат сторонами исполненного при расторжении договора купли-продажи. Несмотря на то, что согласно п. 4 ст. 453 ГК РФ говорится о том, что стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента расторжения договора, для договора купли-продажи данное положение не применимо.

Указанный п. 4 ст. 453 ГК РФ подлежит применению в тех случаях, когда встречные имущественные предоставления по расторгнутому в дальнейшем договору к моменту расторжения осуществлены надлежащим образом, либо при делимости предмета обязательства размеры произведенных сторонами имущественных предоставлений эквивалентны, а потому интересы сторон договора не нарушены (п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ № 35) [3].

- При расторжении договора обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства.
- В случае расторжения договора обязательства считаются прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения.
- В случае расторжения договора в судебном порядке обязательства считаются прекращенными с момента вступления в законную силу решения суда об изменении или о расторжении договора, если этим решением не предусмотрена дата, с которой обязательства считаются прекращенными.
- Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.
- В случае, когда до расторжения или изменения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство либо предоставила другой стороне неравноценное исполнение, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения .
- Если основанием для расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора.

**Рисунок 1. Последствия расторжения договора по ст. 453 ГК РФ
(Составлено по ГК РФ)**

В данном случае законодательство и судебная практика исходят из необходимости соблюдения принципа эквивалентности договорных отношений в гражданском обороте, отраженного в предусмотренной гл. 60 ГК РФ норме о недопустимости неосновательного обогащения субъектов гражданского права [4].

По мнению К.Е. Чистякова, расторжение договора может являться основанием возникновения обязательства по возврату произведенного исполнения [9].

Обязанность возврата исполненного по договору и право требовать такого возврата изначально не могут быть заложены сторонами в содержание создаваемого ими обязательства. Иначе можно говорить об отсутствии намерения породить соответствующие данной договорной форме правовые последствия, и недействительности такого договора (ст. 170 ГК РФ). В этой

ситуации объективно возникает проблема правовой природы основания требования о возврате переданного по расторгнутому договору.

Представляется, стоит согласиться с мнением А.В. Егорова в том, что возврат исполненного при расторжении договора представляет собой особое обязательство.

Абзац 1 п. 4 ст. 453 ГК РФ устанавливает законное специальное исключение из общего правила о недопустимости возврата исполненного. В случае, когда до расторжения или изменения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство либо предоставила другой стороне неравноценное исполнение, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (глава 60), если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из существа обязательства.

Рассмотренные нормы, регулирующие возврат исполненного сторонами, в законе прописаны в общем виде для различных договоров, не выделяя при этом данное последствие (возврат исполненного) для расторжения договора купли-продажи.

Общее правило, в соответствии с которым исполненное по договору до его расторжения возврату не подлежит, согласно с. 453 ГК РФ, для купли-продажи неприменима, а специальное правило в ГК РФ отсутствует. Так, например, покупатель требует вернуть продавца деньги за некачественный товар и расторгает договор. При этом данный некачественный товар он должен вернуть продавцу. Однако, ст. 453 ГК РФ, которая относится ко всем видам договоров, гласит, что исполненное по договору возврату не подлежит, что противоречит сущности договора купли-продажи.

И.В. Ульянов предлагал в своем труде такое направление совершенствования законодательства по данному направлению: «Предлагается включить в ГК РФ статью 484.1, изложив ее в следующей редакции: При расторжении договора купли-продажи продавец, нарушивший

договор, обязан возвратить уплаченную за товар плату. При этом покупатель по требованию продавца и за его счет должен возвратить полученный товар, если это возможно в данной ситуации. Это устранит существующий в настоящее время пробел правового регулирования последствий расторжения договора купли-продажи» [8].

Ввиду этого, рекомендуется ввести в 30 главу ГК РФ отдельную статью, регламентирующую расторжение договора купли-продажи и последствия расторжения данного договора. В данной статье целесообразно представить положения о том, что возврат исполненного при расторжении договора купли-продажи возможен при условии равноценного эквивалентного обмена.

Итак, в целом можно сделать вывод, что нормами российского законодательства в целом недостаточно урегулированы вопросы расторжения договора купли-продажи и последствий расторжения данного договора, ввиду чего целесообразно внести коррективы в части 29 и 30 ГК РФ.

Список используемой литературы:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС КонсультантПлюс. 2023, свободный. – Загл. с экрана.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС КонсультантПлюс. 2023, свободный. – Загл. с экрана.
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС КонсультантПлюс. 2023, свободный. – Загл. с экрана.

4. Определение СК по экономическим спорам ВС РФ от 6 октября 2016 г. N 305-ЭС16-8204 по делу N А40-143265/2013.
5. Егоров, А.В. Ликвидационная стадия обязательства / А.В. Егоров // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – М.: Закон. – 2011. – № 9. – С. 6-27
6. Позднышева, Е.В. Расторжение и изменение гражданско-правового договора: монография / Е.В. Позднышева. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. – 232 с.
7. Сависько, Д.И. Основания и порядок изменения и расторжения договора купли-продажи, а также их правовые последствия для сторон // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 4 (12). С. 249-255.
8. Ульянов, И.В. Изменение и расторжение договора купли-продажи и его разновидностей: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / И.В. Ульянов. – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2004.
9. Чистяков К.Е. Изменение и расторжение гражданско-правового договора: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 2002.