

ПРИЕМЫ ПРОДУКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

***Аннотация:** В статье рассматривается возможность использования продуктивных форм работы при формировании познавательной активности младших школьников. Мы выделяем достоинства данных форм работы для формирования универсальных учебных действий. В работе описана взаимосвязь системного, деятельностного и синергетического подходов при решении данной проблемы.*

***Ключевые слова:** учебная деятельность, познавательная деятельность, познавательный интерес, познавательная активность, продуктивная деятельность, приемы продуктивного обучения.*

***Abstract:** The article considers the possibility of using productive forms of work in the formation of the cognitive activity of younger students. We highlight the advantages of these forms of work for the formation of universal educational actions. The paper describes the relationship of the system, activity and synergistic approaches in solving this problem.*

***Keywords:** educational activity, cognitive activity, cognitive interest, cognitive activity, productive activity, methods of productive learning.*

В настоящее время, прогнозируя независимость, увлеченность обучающихся, возникает потребность в обновлении содержания образования. Одним из направлений является формирование познавательной активности обучающегося.

В современной науке и практике проблемы познавательной активности в начальной школе носят довольно общий характер. Исследование

заключается в изучении вопроса формирования познавательной активности младших школьников. В данной статье мы постарались обозначить и описать формирование познавательной активности младших школьников, основанных на взаимосвязи системного, деятельностного и синергетического подходов.

Исследование направлено на анализ существующей практики в области начального образования, на выявление возможностей приемов продуктивного обучения, описанных в технологиях ТРИЗ-педагогике, проблемного обучения, «Обучение через диалог» с целью формирования познавательной активности в начальной школе.

Вопросы повышения активности детей в познавательной деятельности стояла перед школой всегда. Сократ обучал своих слушателей умению логически мыслить, находить истину, размышляя.

Продуктивные формы работы затрагивали в своей теории Я.А.Коменский, И. Я. Лернер, В. А. Славенгин, И. Штурм.

Исследованию познавательной деятельности обучающихся посвящены работы ученых, среди которых В.А. Беликов, В.Л.Занков, Н.Ф Виноградова, Е.Ю. Волчегорская, В.А. Крутецкий, А.Н. Леонтьев, А.К. Марков, Г.И.Щукина, Н.П. Шитякова и др. [1,2].

Различные аспекты познавательной активности рассмотрены в исследованиях Амонашвили Ш.А., Бабанского И.Г., Забродино И.В., Леонтьева А.А., М.Ф. Морозова, Трубайчук Л.В., Шамовой Т.И., Щукиной Г.И., Филькова Ю.С.[1,6,8]

Зависимость активности обучающихся в процессе обучения от уровня сформированности интереса к познанию нового, неизвестного отмечают в своих работах М. А. Данилов, М Н. Скаткин

Условия моделирования познавательной деятельности младших школьников с использованием продуктивных приемов подразумевают создание благоприятной образовательной среды. По нашему мнению, взаимосвязь

системного, деятельностного и синергетического подходов, стимулируют повышение интереса и активности обучаемых.

Отметим, что деятельностный подход при организации работы по формированию познавательной активности предоставляет возможность проследить изменения в личностных качествах детей, его рефлексивной деятельности. А следствием всего этого – повышение результативности деятельности обучающихся за счет использования продуктивных приемов в учебной деятельности. Синергетический подход основывается на взаимодействии взаимосвязанных подсистем (дошкольного, начального и дополнительного образования; воспитания и развития).

Мы изучили работы Беликова В.А., Верховых И.В., Козловой Н.А., Шитяковой Н.П., Фортыгиной С.Н., Щукиной Г.И. и выделили факторы формирования познавательного интереса: актуальность содержания учебного материала; раскрытие значимости знаний и умений; наглядность, занимательность; сравнения и аналогии; создание коллизий в процессе обучения [1,2,6].

Нам близка позиция Г. И. Щукиной. Интерес к познанию нового у школьников зависит от содержания учебного материала и создания ситуаций по его усвоению. Это несет обучающимся неизвестную ранее информацию, которая вызывает чувство восторга открытия богатства мира, чувство удивления от того как мало этот мир ему открыт. Отобранное содержание знаний и использование активных, продуктивных приемов его освоения, заключают в себе возможности проникать по-новому в уже изведенное. Ребенок открывает новые стороны в том знании, которое он уже открыл. Школьник рассматривает эту информацию в условиях новой жизненной ситуации или учебной задачи, понимая при этом, что теперь знает предмет глубже и основательнее. Такой подход к организации учебной деятельности является важным условием развития познавательного интереса. Ребенок

осознает и понимает роль и практическую значимость учения, следовательно, его познавательную активность повышается [3,6,8].

Меняется и его отношение к содержанию и процессу обучения, повышается стремление к самостоятельному овладению знаниями и умениями, что проявляется в нравственных и волевых усилиях при достижении целей. Таким образом, меняется понимание, отношение и качество учебной деятельности. [1,3,4].

Традиционная структура урока при таком подходе в организации учебной деятельности должна смениться на динамичную. Блоки такого урока: организационный; мотивационный; информационный; аналитический; оценочный; рефлексивный. Данная структура позволяет организовать подводящий и побуждающий диалоги, учебное исследование («Синонимы в нашей жизни», «Улицы города», «Хочу попугая»), учебные проекты («Моя родословная», «Семейные династии», «Скворцы прилетели», «Мир океанов»), создать проблемную ситуацию. При этих продуктивных приемах ребенок и учитель находятся в субъект - субъектных отношениях, что ведет к развитию познавательной активности [2,4,5].

В результате анализа литературы, мы выделили продуктивные приемы: кластеры, которые позволяют охватить большое количество учебного содержания, выявляя причинно-следственные связи между частями; «Шесть шляп» позволяет рассмотреть одну проблемную ситуацию, практическую задачу, явление окружающего мира с разных точек зрения, обнаружить новые оттенки, взглянуть на проблему с другой стороны; загадка позволяет восстановить в памяти ребенка знакомые лексические значения, выделить основные черты и позволяет развивать все виды памяти; конкурсы («Интеллектуальный конкурс экономической направленности», «Интеллектуальный конкурс по здоровьесбережению», Одиссея разума, «Мои первые исследования») и др [3,5,6,7].

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Беликов, В.А. Дидактика учебно-познавательной деятельности: монография / В.А. Беликов.–М.: Издательство «Перо», 2017.–296с
2. Верховых, И.В. Проектная и исследовательская деятельность младших школьников как фактор повышения естественнонаучного образования. /В.В. Усынин, Е.Ю. Волчегорская, И.В. Верховых. [Вестник Челябинского государственного педагогического университета](#). – Челябинск. 2017. № 7. С. 96-102.
3. Забродина, И.В. Современные образовательные технологии в процессе подготовки будущих учителей начальных классов. /И.В. Забродина, Л.Г. Махмутова . [Современные проблемы науки и образования](#). -Пенза2016. № 3. С. 321
4. Иоффе, А.Н. Структура современного урока истории и обществознания как основа организации деятельности учащихся / А.Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2012. – № 1. – С. 7-10
5. Козлова, Н.А. Технология организации современного учебного занятия. / И.В. Забродина, Н.А. Козлова, С.Н. Фортыгина, Е.В. Андреева. [Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта](#).-С.-П.2018. № 6 (160). С. 53-56.
6. Козлова, Н.А. Интеграция дополнительного и начального общего образования. /Волчегорская Е.Ю., Астафьева О., Верховых И.В., Жукова М.В., Забродина И.В., Козлова Н.А., Фролова Е.В., Шитякова Н.П., Шишкина К.И. Начальное образование: наука, практика, инновации. Коллективная монография - Челябинск, 2016. С.134-158
7. Козлова, Н.А. Формирование педагогического мастерства учителя начальных классов средствами инновационной деятельности. / Н.А. Козлова, М.В. Полищук. В сборнике: [Личность и общество: проблемы взаимодействия](#) Материалы VIII Международной научно-практической конференции.- Челябинск. 2015. С. 28-30.

8. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся.– М.: Педагогика, 1988.– 208стр