

*Лазарева А.А.,
студентка 4 курса
ГИ филиала САФУ
Россия, г. Северодвинск*

*Научный руководитель: Михеева Г.В.,
доцент, канд. пед. наук,
ГИ филиала САФУ,
Россия, г. Северодвинск*

ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ ДЕТЬМИ 6-7 ЛЕТ ИДЕИ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

***Аннотация:** Статья посвящена выявлению уровней понимания детьми 6-7 лет идеи литературного произведения. На основе трудов Н.А. Ветлугиной, О.И. Никифоровой, Л.М. Гурович определена значимость художественного понимания, рассмотрены особенности художественного восприятия и понимания у детей 6-7 лет, описаны уровни понимания детьми 6-7 лет идеи литературного произведения.*

***Ключевые слова:** художественная литература, понимание, художественное понимание, дети старшего дошкольного возраста, идея литературного произведения.*

***Annotation:** The article is devoted to identifying the levels of understanding of the idea of a literary work by children aged 6-7 years. Based on the works of N.A. Vetlugina, O.I. Nikiforova, L.M. Gurovich, the significance of artistic understanding is determined, the features of artistic perception and understanding in children 6-7 years old are considered, the levels of understanding of the idea of a literary work by children 6-7 years old are described.*

***Key words:** fiction, understanding, artistic understanding, older preschool children, the idea of a literary work.*

Художественная литература – вид искусства, который широко и многогранно раскрывает явления жизни, показывает их в движении и развитии. Литература помогает сформировать разум человека, его волю и психику, чувства и характер [5, с. 201].

С помощью литературных произведений перед детьми можно раскрыть смысл человеческих переживаний, отношений, сформировать нравственные чувства и оценки, нормы поведения, воспитать эстетическое восприятие. В работах, посвященных исследованию детского творчества, отмечено, что многие дошкольники испытывают затруднения в понимании авторской мысли и ответах на вопросы по содержанию прочитанного. [2, с. 24].

Термин «понимание» широко используется в различных сферах, поэтому его определение несколько варьируется.

В психологии понимание – это мыслительный процесс, который направлен на выявление существенных свойств предметов и явлений действительности, познаваемых в чувственном и теоретическом опыте человека [3, с. 63].

На современном этапе принято рассматривать понимание, как универсальную операцию мышления, представляющая собой оценку объекта на основе какого-то образца, стандарта, нормы, принципа и т.п. Оно предполагает усвоение нового содержания и включение его в систему устоявшихся идей и представлений [6, с. 537].

Для нашего исследования нам также необходимо рассмотреть такое понятие, как «художественное понимание».

В психологии художественное понимание определяют, как особую способность человека входить в мир художественной культуры, порождать новые культурные миры на основе собственного мировосприятия [3, с 112].

Н.А. Ветлугина считала, что художественное понимание – это сложный процесс соучастия и сотворчества воспринимающего субъекта, который движется от произведения в целом к идее, заложенной автором. [2, с. 13].

Понимание художественного текста начинается с его восприятия. Восприятие художественной литературы рассматривается как активный волевой процесс, который предполагает не пассивное созерцание, а деятельность, воплощенная во внутреннем содействии, сопереживании героям, в воображаемом перенесении на себя событий, «мысленном действии», в результате чего возникает эффект личного присутствия, участия в событиях [1, с. 171].

О.И. Никифорова выделила стадии восприятия художественного произведения детьми.

Первая стадия – это непосредственное восприятие художественного произведения, то есть воссоздание и переживание образов произведения. На данной стадии процесс воображения является главным. Восприятие текста будет неполноценным в том случае, если воображение у читателя развито плохо или совсем не развито.

Вторая стадия – это понимание идейного содержания. Полное понимание идеи возможно только после прочтения всего произведения в целом. На текущей стадии основным психическим процессом становится мышление, но так как оно оперирует тем, что было эмоционально пережито при чтении, эмоциональное отношение к тексту углубляется. Восприятие происходит частично или совсем отсутствует, если читатель не понимает идейного содержания художественного произведения.

Третья стадия – это влияние художественного произведения на личность читателя. На данной стадии возможно изменение взглядов на жизнь и отношение к ней [7, с. 339].

Под идеей литературного произведения мы рассматриваем основную мысль, заключённую в художественном произведении. В идее выражено отношение автора к поставленной в его сочинении проблеме, к мыслям, высказываемым персонажами. Идея художественного произведения является обобщением всего содержания произведения.

Для того, чтобы грамотно организовать работу с художественной литературой в детском саду необходимо знать возрастные особенности дошкольников.

Для нашего исследования нам необходимо более подробно рассмотреть особенности художественного восприятия и понимания у детей 6-7 лет, которые выделила Л.М. Гурович.

В подготовительной группе (6-7 лет) дети замечают в поведении персонажей противоречия, а в их переживаниях – более сложные чувства (смущение, боязнь за другого, стыд). В связи с тем, что дошкольники осознают скрытые мотивы поступков, усложняется эмоциональное отношение к героям, нет зависимости от отдельного яркого поступка. Следовательно, развивается умение рассматривать события с точки зрения автора. К концу дошкольного возраста должен быть сформирован механизм понимания содержательной стороны связного текста [4, с. 8].

К моменту окончания дошкольной образовательной организации понимание детьми литературного произведения должно обеспечивать некоторые элементарные умения: анализировать произведение; определять основных героев, высказать свое отношение к ним; определять жанр произведения; осознавать наиболее яркие вербальные средства образного выражения.

Итак, целью констатирующего эксперимента нашей экспериментальной работы являлось выявление уровня понимания детьми 6-7 лет идеи литературного произведения.

Для достижения данной цели были решены следующие задачи: разработана и апробирована методика констатирующего эксперимента, направленная на изучение понимания детьми 6-7 лет идеи литературного произведения; выявлены и описаны уровни понимания детьми 6-7 лет идеи литературного произведения; выполнена интерпретация данных.

Разрабатывая методику выявления уровней понимания детьми 6-7 лет идеи литературного произведения, мы опирались на авторскую классификацию

стадий восприятия и понимания литературного произведения И.О. Никифоровой. Исходя из этой классификации были выделены следующие уровни понимания художественной литературы:

– низкий уровень: ребенок затрудняется в восприятии содержания литературного произведения; способен назвать главных героев с помощью педагога;

– уровень ниже среднего: ребенок частично воспринимает содержание литературного произведения; способен назвать главных героев, предметы, либо самостоятельно, либо с помощью педагога;

– средний уровень: ребенок воспринимает содержание литературного произведения; способен назвать главных героев, предметы самостоятельно, с помощью педагога оценивает поступки героев;

– уровень выше среднего: ребенок воспринимает не только содержание литературного произведения, но и адекватно оценивает поступки героев в определенные моменты, говорит, как бы он себя чувствовал, если бы оказался на месте героя, при помощи педагога способен увидеть идею литературного произведения;

– высокий уровень: ребенок самостоятельно воспринимает и понимает идею литературного произведения, называет средства выразительности, адекватно оценивает поступки героев и их следствия.

Для определения уровня понимания идеи литературного произведения у детей был выбран такой словесный метод, как беседа. Данный метод проводился индивидуально после выразительного чтения рассказа в группе, ответы детей фиксировались в протоколы. Условно вопросы в беседе можно разделить на 5 групп, которые направлены на: восприятие сюжетной линии, восприятии главных героев, понимании мотивов поступков героев и их следствий, адекватном эмоциональном отношении к событиям и героям, осмыслении языковых средств выразительности. Воспринять идею литературного

произведения – это значит осознать ту мысль, которую хотел донести до нас автор.

В нашем исследовании для чтения был выбран юмористический рассказ Н. Носова «Мишкина каша», рекомендуемый примерной общеобразовательной программой дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. По данному рассказу были составлены следующие вопросы для беседы по 5 группам, перечисленным выше: Рассказ Н. Носова «Мишкина каша» веселый или грустный? Почему? Чему учит рассказ Н. Носова «Мишкина каша»? Зачем писатель рассказал нам эту историю? О чём рассказ Н. Носова «Мишкина каша»? Что рассказывается в начале? Что в середине? Чем закончился рассказ? Кто является главными героями в рассказе? Расскажи, какие главные герои? (Расскажи, какой Коля/Мишка? Сколько лет главным героям? Почему ты так решил? Как поступает Мишка? Как ведет себя Коля?) Что ты почувствовал, когда мальчики готовили кашу и она у них лезла из кастрюли? Что ты почувствовал, когда мальчики доставали из колодца кружку? Что ты почувствовал, когда мальчики жарили пескарей? А когда они сгорели? Что ты почувствовал, когда мальчики ели сырой лук, масло без хлеба и в итоге все равно легли спать? Почему Мишка сказал маме, что умеет готовить? Почему у ребят не получилось сварить кашу? Почему ребята не смогли поджарить пескарей? Почему Коля поверил Мишке в том, что он умеет варить кашу? (Почему Коля не слушал маму, когда она объясняла, как нужно варить кашу?) Как ты считаешь, Мишка хвастался перед Колей? (Почему ты решил, что, Мишка хвастался перед Колей?).

Для определения уровня умений понимать идею литературного произведения мы использовали бальную систему оценивания. За вопросы, направленные уровня понимания идеи литературного произведения ставятся баллы:

Первый вопрос: 0 баллов – ребенок затрудняется или считает, что данный рассказ грустный; 1 балл – ребенок считает, что данный рассказ веселый,

но объяснить почему, не может; 2 балла – ребенок считает, что этот рассказ веселый, называет средства выразительности (приемы комического), используемые в данном рассказе;

Второй вопрос: 0 баллов – ребенок неправильно воспринимает идею рассказа, затрудняется ответить даже с помощью педагога или отказывается выполнять задание; 1 балл – ребенок пытается объяснить, вспоминает правильный ответ с помощью педагога, понимает идею рассказа с помощью педагога; 2 балла – ребенок самостоятельно раскрывает нравственные смыслы, поясняет идею рассказа, заложенную автором рассказа.

Третий вопрос: 0 баллов – ребенок с трудом вспоминает с помощью воспитателя или отказывается воспроизводить последовательность событий; 1 балл – ребенок вспоминает последовательность событий с помощью воспитателя или самостоятельно, но без деталей; 2 балла – ребенок самостоятельно вспоминает сюжетную линию рассказа, детально пересказывает события.

Четвертый вопрос: 0 баллов – ребенок отказывается выполнить задание либо называет главных героев с помощью педагога; 1 балл – ребенок определяет одного главного героя; 2 балла – ребенок легко определяет главных героев среди остальных героев рассказа.

Пятый вопрос: 0 баллов – ребенок затрудняется в описании главных героев или отказывается выполнять задание; 1 балл – ребенок с помощью наводящих вопросов педагога описывает главных героев; 2 балла – ребенок самостоятельно описывает главных.

Шестой, седьмой, восьмой, девятый вопросы: 0 баллов – ребенок затрудняется в оценке событий, поступков главных героев рассказа или отказывается выполнять задание; 1 балл – ребенок адекватно оценивает события, поступки главных героев;

Десятый, одиннадцатый, двенадцатый, тринадцатый вопросы: 0 баллов – ребенок затрудняется в объяснении следствий действий и поступков

главных героев или отказывается выполнять задание; 1 балл – ребенок с помощью наводящих вопросов педагога объясняет следствия действий и поступков главных героев; 2 балла – ребенок самостоятельно объясняет следствия действий и поступков главных героев.

Максимальный балл по вопросам 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12, 13 – 2 балла, минимальный – 0.

Максимальный балл по вопросам 6, 7, 8, 9 – 1 балл, минимальный – 0 баллов.

Максимальная сумма баллов, которую может набрать ребенок по всем вопросам – 22 балла.

Отнесение детей к тому или иному уровню понимания идеи литературного произведения осуществлялось по количеству набранных ими за ответы баллов:

- от 0 до 4 баллов – низкий уровень;
- от 5 до 10 баллов – уровень ниже среднего;
- от 11 до 15 баллов – средний уровень;
- от 16 до 19 – уровень выше среднего;
- от 20 до 22 – высокий уровень.

Констатирующий эксперимент проводился на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения, «Центр развития ребенка – детский сад № 44 «Веселые нотки» г. Северодвинска. В эксперименте приняло участие 2 подготовительные к школе группы детей (29 детей).

Вопросы, направленные на выявление языковых средств выразительности, оказались сложными для детей: «Рассказ Н. Носова «Мишкина каша» веселый или грустный? Почему?». Только 3 детей отнесли данный рассказ к веселому и объяснили почему они так считают: «Веселый. Потому что было смешно над тем, как они не знали, как нужно варить кашу.», 14 детей отнесли данный рассказ к веселому, но назвать почему не смогли: «Веселый. Чуть-чуть смешно было.», 12 детей считают данный рассказ грустным: «Грустный. Потому что у них не

получилось приготовить еду.». На вопрос: «Почему Коля поверил Мишке в том, что он умеет варить кашу? (Почему Коля не слушал маму, когда она объясняла?) Мишка хвастался перед Колей? (Почему ты решил, что, Мишка хвастался перед Колей?)». Только 3 детей сказали, что Мишка хвастался перед Колей и привели в доказательство пример из рассказа: «Ну он хвастался. Он говорил, что я сумею, я смогу.», 15 детей не определили, что Мишка хвастался перед Колей, но привели пример хвастовства Мишки: «Потому что он его друг. Хвастался, потому что кричал: «я все смогу», 11 детей не смогли ответить на данный вопрос: «Потому что он так думал. Нет.» или «Не знаю.».

Вопросы, направленные на выявление понимания содержания рассказа, вызывали трудности у некоторых детей. На вопросы: «О чем рассказ Н. Носова «Мишкина каша»? Что рассказывается в начале? Что в середине? Чем закончился рассказ?» только 8 детей ответили верно: «Что приехал Мишка, а мама уедет в город и им придется жить одним. Мама им показала, как нужно варить кашу, но они не запомнили. Мишка и Коля наливали воду в кашу, но так и не сварили ее. Что они вылизали банку варенья, потом утром проснулись и пошли есть к тете Наташе и она их накормила.», 12 детей раскрыли ответ на данные вопросы частично: «О том, как Мишка приехал в гости на дачу. Мальчики пытались сварить кашу. Им помогли.», 9 детей не смогли воспроизвести сюжетную линию рассказа или воспроизвели ее неправильно: «Как они уехали на юг, где жарко и они хотели пить. У них наступила ночь и все упало в колодец. Их накормила тетя Наташа и они поехали домой.».

Вопрос, направленный на определение главного героя: «Кто является главными героями в рассказе?» у детей не вызвал затруднений. Почти все дети определили главного героя. 18 детей ответили: «Мишка и Коля», 11 детей: «Мальчики» или «Мишка и его друг». А вот при описании главных героев дети испытывали трудности: «Расскажи, какие главные герои?». 7 детей описали возраст, черты характера героев, их поведение: «7, потому что они так разговаривали, как будто им Мишка вел себя плохо, хвастался. Коля был

спокойным и не мог готовить.». 5 детей описали возраст героев и их внешние характеристики: «5-6 лет, потому что не умели варить кашу. Коля был маленький, а Мишка побольше. Мишка был низкий и светлокожий, а Коля был чуть-чуть повыше и у него были коричневые волосы.». 17 детей называли только примерный возраст героев или совсем не знали, как ответить на данный вопрос: «Лет 5-6, потому что ничего не умели и глупые были. Да обычные мальчики.».

Больше сложности у детей вызвали вопросы, направленные на выявление эмоционального отношения к сюжету рассказа и его героям: «Что ты почувствовал, когда мальчики готовили кашу и она у них лезла из кастрюли? Что ты почувствовал, когда мальчики доставали из колодца кружку? Что ты почувствовал, когда мальчики жарили пескарей? А когда они сгорели? Что ты почувствовал, когда мальчики ели сырой лук, масло без хлеба и в итоге все равно легли спать?». 15 детей частично ответили на данные вопросы адекватно «Смешно, у них все падало.» или «Смешно, кто же кружкой воду достает.» 14 детей не смогли адекватно выявить свое эмоциональное состояние к сюжету рассказа и его героям: «Грустно, ведь жарить надо на плите, а не в печке.» или «Ничего не почувствовал».

Трудно оказалось детям понять поступки героев и их следствия: «Почему Мишка сказал маме, что умеет готовить? Почему у ребят не получилось сварить кашу? Почему ребята не смогли поджарить пескарей? Почему Коля поверил Мишке в том, что он умеет варить кашу? (Почему Коля не слушал маму, когда она объясняла, как нужно варить кашу?) Как ты считаешь, Мишка хвастался перед Колей? (Почему ты решил, что, Мишка хвастался перед Колей?)».

Вопросы, направленные на понимание основной идеи литературного произведения, показали, что почти все дети не могут самостоятельно понять идею рассказа. Об свидетельствуют их ответы на вопрос: «Чему учит рассказ Н. Носова «Мишкина каша»? Зачем писатель рассказал нам эту историю?». 6 детей правильно раскрыли идею рассказа, сказав: «Что не надо хвастаться и говорить, что умею варить я кашу, а сам не умеет. Чтобы дети понимали, что нельзя

врать.», 5 детей частично раскрыли идею произведения: «Что надо слушать родителей. Чтобы мы научились, как надо слушать родителей.», 18 детей не смогли понять идею рассказа: «Не знаю. Просто хотел рассказать.».

Уровни понимания детьми 6-7 лет идеи литературного произведения в обеих группах приблизительно одинаковые, что можно увидеть в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение испытуемых по уровням сформированности восприятия идеи юмористических рассказов с нравственной проблематикой на констатирующем эксперименте

В процентах

Группа детей	Уровни понимания идеи литературного произведения				
	низкий	ниже среднего	средний	выше среднего	высокий
Группа А	28,57	71,43	0	0	0
Группа Б	20	60	20	0	0

Данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента, показали, что больше половины обследуемых детей (71,43%) в группе А имеют уровень ниже среднего восприятия идеи литературного произведения. В группе Б уровень ниже среднего показали чуть больше половины детей (60%). Дети с уровнем ниже среднего восприятия идеи литературного произведения самостоятельно не способны эмоционально оценить события, поступки героев. Они испытывали трудности в описании сюжетной линии, последовательности событий в литературном произведении. Также дети данного уровня затруднялись в ответе на вопрос о средствах выразительности (приемах комического) в рассказе. Иногда ответы детей данной группы не соответствовали логике и идее рассказа. Самостоятельно понять идею литературного произведения эти дети не смогли.

Почти треть обследуемых детей группы А (28,57%) и чуть меньше четверти детей группы Б (20%) продемонстрировали низкий уровень понимания идеи литературного произведения. Эти дети не способны самостоятельно воспроизвести сюжетную линию, последовательность событий в литературном произведении. Не могут ответить на вопросы на выявление эмоционального отношения к событиям, поступкам героев. Идею литературного произведения не

понимают. Ответы детей с низким уровнем понимания идеи литературного произведения почти всегда не соответствовали логике и идее рассказа.

Меньше четверти детей (20%) в группе Б имеют средний уровень понимания идеи литературного произведения. Дети данного уровня затруднялись в ответе на вопрос про эмоциональное отношение к событиям, главным героям в рассказе. На вопрос о средствах выразительности (приемах комического) в рассказе отвечали неуверенно, но, несмотря на это, считали данный рассказ смешным. Самостоятельно понять идею литературного произведения не способны. В группе А детей со средним уровнем понимания идеи литературного произведения выявлено не было.

При обследовании не было выявлено детей уровнем выше среднего и высоким уровнем понимания идеи литературного произведения.

Уровни сформированности понимания идеи литературного произведения.

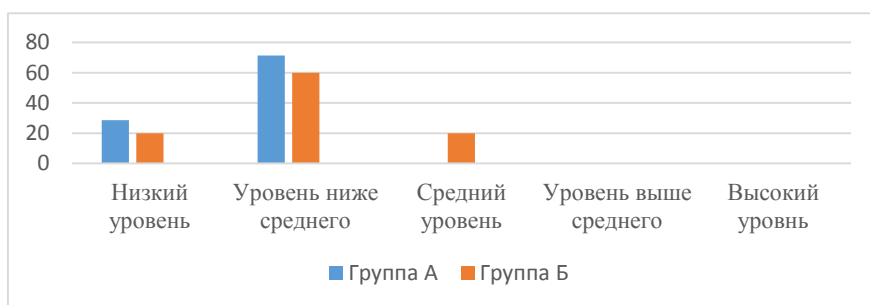


Рисунок 1 – Общие показатели уровней понимания литературного произведения детьми 6-7 лет.

Таким образом, проведенная методика обследования сформированности понимания идеи литературного произведения у детей 6-7 лет, показала, что большинство детей данной возрастной группы имеют уровень ниже среднего восприятия идеи литературного произведения. Дети испытывают трудности в описании сюжетной линии, последовательности событий, затрудняются в оценке поступков героев, воспринять идею литературного произведения не могут.

Причиной уровня ниже среднего понимания идеи литературного произведения может быть снижение интереса у современных детей к художественной литературе.

Использованные источники:

1. Алексеева М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников, учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М., 2013. – 400 с.
2. Ветлугина Н.А. Нравственно-эстетическое воспитание ребенка в детском саду // ред. Н.А. Ветлугина. – М.: Просвещение, 1989. – 79 с.
3. Воронин А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. – 135 с.
4. Гурович Л.М. Ребенок и книга. Кн. для воспитателя дет. сада // ред. В.И. Логиновой. – М.: Просвещение, 1992. – 63 с.
5. Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь. – М.: Прайм-Еврознак, 2003. – 672 с.
6. Философия: Энциклопедический словарь // под редакцией А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – 1072 с.
7. Яшина В.И. Теория и методика развития речи детей. – М.: Академия, 2013. – 400 с.