УДК 347.155.5

Петрова Наталья Сергеевна

Студент магистратуры 2 - го курса обучения, направление Юриспруденция,

АОУ ВО ЛО ГИЭФПТ

Россия, г. Гатчина

Научный руководитель: Николай Николаевич Костюк

ГРАЖДАНСКАЯ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В СООТВЕТСТВИИ С РОССИЙСКИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ

Аннотация: *В статье рассмотрены вопросы структуры правосубъектности в контексте правового оформления институтов правоспособности, дееспособности и деликтоспособности.*

Ключевые слова*: Правосубъектность, правоспособность, деликтобпособность, субъективные права, физические лица.*

Abstract: *the article deals with the issues of the structure of legal personality in the context of the legal formalization of the institutions of legal capacity, legal capacity and tort.*

Keywords: *legal personality, legal capacity, tort, subjective rights, individuals.*

Происходящие в последние десятилетия в России преобразования влекут за собой необходимость реформирования гражданского законодательства, что предполагает учет новых принципов построения экономических отношений, основанных на восстановлении отношений частной собственности и формировании рыночных отношений.

Центральной фигурой гражданско-правовых отношений выступают физические лица и для того, чтобы быть полноправными субъектами указанных

отношений, они должны обладать способностью быть субъектом гражданско-правовых отношений.

Правосубъектность является одной из важнейших категорий юридической науки, в том числе и цивилистики. Традиционно Правосубъектность рассматривают в качестве межотраслевого понятия, имеющего свои характерные признаки и свойства применительно к той или иной отрасли российского права [6, с. 127].

Дискуссионность вопроса определения данного гражданско-правового понятия обусловлена отсутствием легального определения данной правовой категории на законодательном уровне. В действующем ГК РФ лишь содержатся определения понятий «правоспособность» и «дееспособность», которые являются структурными элементами общего понятия «правосубъектность».

Безусловно, что одной из центральных фигур гражданско-правовых отношений выступают физические лица. А для того, чтобы быть полноправными субъектами указанных отношений, они должны обладать соответствующей гражданской правосубьектностью, то есть способностью быть субъектом гражданско-правовых отношений. В связи с чем, категория «гражданская правосубьектности является одной из центральных не только для гражданского права, но и для многих других отраслей права. От того насколько четко и законодательно правильно будет определен данный термин, его структура и содержание, будет зависеть законность и правомерность совершения многих деяний со стороны субъектов гражданско-правовых и многих других отношений.

Несмотря на то, что правосубъектоность является устоявшейся научной категорией, многие вышеназванные преобразования, затронувшие различные сферы российской государственности и общество в целом, привели к необходимости выработки новых, соответствующих мировым стандартам подходов к определению данного понятия путем перехода на новый уровень правовой регламентации элементов правосубьектности и связанных с ней отношений.

В отечественной цивилистике прочно утвердилось положение, согласно которому правосубъектность – это то, какими качествами должны обладать субъекты

гражданского права [9, С. 135]. Кроме того, многие авторы связывают представление о гражданской правосубъектности с наличием у лиц таких двух неотъемлемых качеств-способностей, как правоспособность и дееспособность [7, С. 51], которые получили легальное определение в действующем ГК РФ – в ст.ст. 17 и 21.

Для понимания юридической категории правосубъектности следует остановиться на определении ее структуры. П. Виткявичюс считает необходимым включать в структуру правосубъектности не только право- и дееспособность, но и общие субъективные права [3, С. 9]. Однако, на наш взгляд, данная позиция лишена смысла, поскольку общие субъективные права и так заложены в категории «правоспособность» и любой субъект гражданского права, реализуя право- и дееспособность, приобретает субъективные права и осуществляет их.

Многие авторы высказывают мнение том, что правоспособность выступает в качестве основного, а в ряде случаев и единственно достаточного элемента правосубъектности [1; 2]. Соглашаясь отчасти с такой позицией, считаем, что структуру правосубъектности составляет помимо правоспособности и дееспособность. В подтверждение нашего суждения необходимо привести позицию О. С. Иоффе, который признавал важнейшим качеством правосубъектности не только правоспособность, но дееспособность, доказывая свою точку зрения тем, что без наличия дееспособности пришлось бы отказать в гражданской правосубъектности недееспособным [4, С. 290].

Позиция О. А. Красавчикова, который утверждает, что «в качестве субъекта правоотношения может выступать только дееспособный гражданин» [5, С. 43] представляется более убедительной.

Все это дает право утверждать, что в состав правосубъектности входят, как минимум, два необходимых элемента: правоспособность и дееспособность, которых в совокупности обеспечивает возможность конкретному субъекту становиться участником правоотношений по своей воле.

Следует назвать еще один необходимый элемент, входящий в структуру правосубъектности – деликтоспособность. Именно этот элемент рассматриваемой

нами правовой категории отражает третью сторону правосубъектности и означает способность нести ответственность за совершенные субъектом неправомерные деяния [8, С. 78].

Анализ юридической литературы и положений действующего законодательства позволяет нам утверждать, что структура правосубъектности не ограничивается двумя основными элементами, которые были рассмотрены ваше: право- и дееспособностью. Следует назвать еще один необходимый элемент, входящий в структуру правосубъектности – дееспособность. Именно этот элемент рассматриваемой нами правовой категории отражает третью сторону правосубъектоность за совершенные субъектом неправомерные деяния.

Рассматривая данный структурный элемент правосубъектности, следует указать на то, что и по поводу деликтоспособности среди ученых идут жаркие дискуссии, как правило, сводящиеся к решению одного проблемного вопроса: рассматривать ли деликтоспособность в качестве самостоятельного структурного элемента правосубъектности или нет.

Проанализировав различные точки зрения относительно деликтоспособности, следует высказать свою позицию по данному вопросу. Мы разделяем позицию тех ученых, которые определяют деликтоспособность как юридическую способность нести гражданско-правовую ответственность за неправомерные действия. Лица, которые обладают частичной или ограниченной дееспособностью либо вообще недееспособны (например, малолетние) либо деликтоспособны в ограниченном объеме. Что же касается недееспособных граждан, то они вообще не обладают деликтоспособностью.

Подводя итог, следует сформулировать следующее определение: гражданская правосубъектность, являясь предпосылкой возникновения гражданского правоотношения, – это способность субъекта быть участником гражданских правоотношений, включающая в свое содержание три необходимых структурных элемента: правоспособность, дееспособность и деликтоспособность.

Использованные источники:

1. Алексеев С.С. Общая теория права. Курс в 2-х т. Т. 2. – М.: Юридическая литература, 1982.
2. Братусь С.Н. Советское гражданское право: субъекты гражданского права / М.И. Брагинский, С.Н. Братусь, В.А. Дозорцев [и др.]; под ред. С.Н. Братусь. – М.: Юридическая литература, 1984.
3. Виткявичюс П. Гражданская правосубъектность Советского государства. – Вильнюс: Минтис, 1978.
4. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистическоймысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». Сер. «Классика русской цивилистики»; 2-е изд. Испр. – М.: Статут, 2003 – С. 290.
5. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. – М.: Госюриздат, 1958.
6. Курбонализода Н.Ш. Становление концепции правосубъектности физических лиц в гражданском праве // Правовая жизнь. – 2017. – № 2 (18). – С. 127.
7. Полич С.Б. Правосубъектность и физическое лицо // Проблемы права. – 2017. – № 3 (62). – С. 51.
8. Рабец А.М. Категория деликтоспособности физических лиц в гражданском праве РФ // Юридическая наука и практика. – 2015. – Т. 11. – № 1. – С. 78.
9. Российское гражданское право: учебник; в 2-х т. Т. 1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: Статут, 2011.