

## ОСОБЕННОСТИ ОТГРАНИЧЕНИЯ ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА ОТ НЕЗАКОННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

**Аннотация:** В настоящей статье автор раскрывает отличительные особенности составов преступлений, предусмотренных ст. 126 УК РФ (похищение человека) и ст. 127 УК РФ (незаконное лишение свободы). На основании анализа автор приходит к выводу о том, что состава вышеуказанных преступлений можно разграничить по объективной стороне преступления.

**Ключевые слова:** похищение человека, незаконное лишение свободы, захват, фактическое ограничение свободы, удержание, перемещение.

**Abstract:** In this article, the author reveals the distinctive features of the elements of crimes under article 126 of the criminal code (kidnapping) and article 127 of the criminal code (illegal deprivation of liberty). Based on the analysis, the author comes to the conclusion that the composition of the above-mentioned crimes can be distinguished by the objective side of the crime.

**Keywords:** kidnapping, illegal deprivation of liberty, capture, actual restriction of freedom, detention, transfer.

Рассматривая вопрос о разграничении таких двух составов преступлений, как похищение человека (ст. 126 УК РФ) и незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ), необходимо отметить, что одними из важнейших прав и свобод человека и гражданина как на международном уровне, так и

национальном являются права человека и гражданина на свободу и личную неприкосновенность, на свободу передвижения, на выбор места пребывания[1]. Это означает тот факт, что никто не может нарушить вышеперечисленные гарантии, которые направлены на защиту прав и свобод человека, кроме случаев, предусмотренных федеральными законами.

Однако несмотря на закрепление данных гарантий прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации на сегодняшний день остается актуальным такое преступление против личности, как похищение человека. На это указывал судья Верховного суда РФ Сергей Зеленин, где отмечал, что в 2018 году за данное преступление было осуждено 735 человек, а за первые шесть месяцев 2019 года – 335 человек[2]. При этом стоит отметить тот факт, что такое преступление как похищение человека, имеет очень много общего с таким преступлением как незаконное лишение свободы (127 УК РФ).

В силу того, что указанные составы преступления имеют много общего, то при квалификации данных преступлений возникают проблемы в момент их применения на практике. В связи с имеющимися противоречиями при разграничении указанных выше преступлений Верховный Суд РФ дал разъяснения и отразил их Постановлении от 24.12.2019 № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» (далее – Постановление) [3].

Для решения вопроса о разграничения указанных составов преступления считаем необходимым обратиться к п. 2 и п. 3 Постановления Пленума, в которых отражены отличительные признаки данных двух составов преступлений. Пленум Верховного суда РФ под похищением человека понимает его незаконные захват, перемещение и последующее удержание для того, чтобы совершить иное преступление, возможно, имеются и иные мотивы совершения указанного преступления, но на квалификацию они не влияют. Тем самым мы видим, что объективной стороной преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ, являются незаконные захват, перемещение

и последующее удержание. Анализируя позицию Верховного суда, закрепленную в Постановлении можно сделать вывод о том, что похищение человека имеет уникальную особенность, которая выражена именно объективной стороне преступления. Момент окончания указанного преступления определяется моментом захвата и начала перемещения жертвы преступления. Бывают случаи, когда потерпевший самостоятельно перемещается, например, когда злоупотребили его доверием или обманули, в данном случае моментом окончания признается с момента захвата данного лица и начала принудительного перемещения либо начала его удержания, если лицо более не перемещалось.

Анализируя судебную практику по делам о похищении человека, мы видим, что суды, при рассмотрении такого рода дел, выносят свои решения, учитывая особенности деяния лиц, совершивших данное преступное деяние, а также наличие цели или мотива совершения данного преступления. Так приговором Центрального районного суда г. Оренбурга за похищение человека был осужден Лысенков В.В. Как следует из материалов дела, Лысенков В.В., зная от своего племянника о наличии у ФИО1 перед ним денежных долговых обязательств, которые последний длительное время не исполняет, скрываясь от него сформировал преступный умысел, направленный на его похищение с целью последующего возвращения последним долговых обязательств племянника. После чего совершил указанное преступление при следующих обстоятельствах. После того, как ФИО2 (неосведомленная о его преступных намерениях) по просьбе Лысенкова В.В пригласила ФИО1 на встречу у кафе в период с 15 часов 45 минут до 18 часов 00 минут. Далее Лысенков В.В. с целью похищения потерпевшего и его последующего удержания, открыто, против его воли, захватил его путем применения физического насилия, выразившегося в нанесении потерпевшему многочисленных ударов руками по голове и различным частям тела, с одновременным высказыванием угроз физической расправы над потерпевшим

а также применяя заранее приготовленный и находящийся при себе пневматический, пружинно-поршневой пистолет как предмет, используемый в качестве оружия, нанес рукояткой указанного пистолета один удар по голове от которого потерпевший упал на землю, а затем демонстрируя данный пистолет, направил его на потерпевшего и потребовал от потерпевшего проследовать вместе с ним к автомобилю. Затем, продолжая свои преступные действия, направленные на похищение потерпевшего его перемещение и последующее удержание, осознавая, что в результате его противоправных действий воля потерпевшего к сопротивлению подавлена указал ФИО1 о необходимости присесть на заднее сиденье автомобиля. При этом, ФИО1 опасаясь за свою жизнь и здоровье, а также реализацию угроз Лысенкова В.В., выполнил требования последнего и присел на заднее сиденье вышеуказанного автомобиля, куда также присел Лысенков В.В. Находясь в салоне данного автомобиля, Лысенков В.В. продолжал удерживать потерпевшего высказывая в его адрес угрозы применения насилия, опасного для жизни и здоровья, а также применяя физическое насилие, выразившееся в нанесении многочисленных ударов по голове потерпевшего, после чего скрылся с места происшествия, похитив его таким образом. Далее подсудимый переместил потерпевшего на вышеуказанном автомобиле против его воли, где передал его своим знакомым, чтобы он искал денежные средства, с целью разрешения вопроса о погашении долговых обязательств перед его племянником.

В результате преступных действий Лысенкова В.В. был признан виновным в совершении преступления предусмотренного п. «в, г» ч. 2 ст. 126 УК РФ [4].

Что же касается вопроса о преступлении, предусмотренном ст. 127 УК РФ, то п.3 Постановления указано, что разграничение преступлений выражено в первую очередь в том, что по факту потерпевший никуда не перемещается, а остается в месте своего постоянного или преимущественного нахождения, но имеет ограничение выраженное в запрете передвижения по своей воле без

законных на то оснований (примером может служить когда преступник закрывает свою жертву в каком-либо помещении, будь то дом, квартира, гараж и тому подобное, где в результате действий виновного лица потерпевший лишается возможности покинуть место в котором его удерживают). При этом Верховный Суд РФ отмечает, что момент окончания деяния, предусмотренного статьей 127 УК РФ не зависит от длительности пребывания потерпевшего в таком состоянии и определяется моментом фактического лишения человека свободы. В итоге, мы можем сделать следующее умозаключению, что такое преступление как незаконное лишение свободы имеет отличительную особенность от похищения человека выраженную в том, что потерпевший лишается возможности передвигаться по свое воле без законных оснований [4].

На основании вышеизложенного делаем вывод о том, что разграничением составов преступлений, предусмотренных ст. 126 УК РФ (похищение человека) и ст. 127 УК РФ (незаконное лишение свободы), заключается в том, что они имеют разные объективную сторону преступления. Так, ст. 126 УК РФ имеет материальный состав преступления, который направлен на незаконный захват, перемещение и впоследствии удержания данного лица, а ст. 127 УК РФ имеет формальный состав преступления, выраженный в ограничении передвижения потерпевшего.

#### **Библиографический список:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ//Собрание законодательства.- 1996.- №25.- Ст. 2956;
2. В России за 1,5 года более тысячи человек осуждены за похищения людей [Электронный ресурс]: Официальный сайт «РИА Новости». URL: <https://ria.ru/20191210/1562202345.html>;

3. О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 №58//Российская газета.- 2019. - №296;

4. Приговор Центрального районного суда г. Оренбурга от 27.09.2019 года по делу № 1-227/2019// КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: справочно-правовая система / ЗАО «КонсультантПлюс». – Электр. дан. Режим доступа:

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=6434561> – Загл. с экрана;

5. Оразбаев К.Р. Похищение человека, торговля людьми и использование рабского труда как отличительные признаки нелегальной миграции / К.Р. Оразбаев //Legal bulletin. - 2019. - №3. - С.44-49.

6. Решетникова Г.А. Судебное толкование похищения человека, незаконного лишения свободы и торговли людьми / Г.А. Решетникова // Вестник Удмуртского университета. Серия экономика и право. - 2020. - №1. - С.139-144.