

*Явнова И.И.,  
кандидат исторических наук, доцент  
Башкирский государственный университет  
Россия, г. Стерлитамак  
Кеноби А.Э.,  
магистрант  
3 курс, исторический факультет  
Башкирский государственный университет  
Россия, г. Стерлитамак*

## **СЛОЖНОСТЬ ВОСПРИЯТИЯ УЧЕНИКАМИ ИСТОРИКО-МЕНТАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В ШКОЛЕ**

***Аннотация:** В статье рассматривается определение понятийно-терминологического поля в характеристике категории ментальность. Особенности изучения и преподавания истории в школе. Определение места проблемы исторической ментальности в школьном курсе истории. Восприятие обучающимися некоторых историко-ментальных характерных черт какого-либо исторического периода.*

***Ключевые слова:** Историческая ментальность, новое время, менталитет, методология преподавания, восприятие.*

***Annotation:** The article discusses the definition of the conceptual and terminological field in the characteristics of the category mentality. Features of studying and teaching history at school. Determining the place of the problem of historical mentality in the school history course. Students' perception of some historical and mental characteristic features of a historical period.*

***Key words:** Historical mentality, modern times, mentality, teaching methodology, perception.*

Длительный период времени духовная и социально-психологическая история развития различных обществ в науке отодвигалась на второй план, уступая место изучению политических, экономических, событийных аспектов. Социально-психологическая сторона включает в себя не только этические характеристики, но и психологические особенности восприятия индивидом себя и окружающей действительности. Все это слабо отражено в научной исторической мысли.

Указанные аспекты также недостаточно освещены в школьном курсе истории, что привело к углубленному изучению социальных законов без учета индивидуального подхода к историческому развитию. Особенность исторической науки заключается в том, что она рассматривает действие законов развития применимо к конкретной эпохе или обществу, нивелируя при этом роль социально-психологического прогресса, без которого всестороннее познание процесса исторического развития невозможно.

В переводе с латинского языка понятие «менталитет» трактуется как ум, мышление, рассудок. Само понятие многозначно, что позволяет широко применять лежащий в его основе латинский корень. В русском языке понятие менталитет укоренилось без перевода и относится к неологизмам.

Понятие «менталитет» или «ментальность» относится к основополагающим понятиям исторической науки, кроме того, для процесса формирования у обучающихся знаний об исторической ментальности необходимо учитывать структуру ментальности их самих [6, с. 65].

При обращении к истории ментальности значительно расширяется поле изучения и исследования. Рассматриваются такие нестандартные для исторического исследования темы: детство, брак, семья, гендерная история, старость, болезнь, смерть; корреляция ученой и народной культур, символические обряды и символы, история культурной практики, общественные категории, маргинальные группы.

Понятие менталитет отражает специфику психологической жизни людей, раскрывается через систему их ценностей, установок, взглядов, образов мышления, основывается на системе знаний и верований социума, включая в себя архетипы социального мышления, выстраиваемые в систему ценностей (общие идеалы, склонности, интересы, социальные установки).

При изучении истории ментальности применяются демографические источники; историки стараются выявить и прочесть то, что некоторые исторические источники скрывают. Иначе говоря, то, что остается «за кадром» [2, с. 72].

Понятийно-терминологическое поле в характеристике категории ментальность можно определить следующим образом: менталитет представляет собой строительную конструкцию, основой которой выступает бессознательная сфера, на которой базируется уровень самосознания каждого человека социума на конкретном историческом этапе. Бессознательная основа становится ясна для индивидуума только лишь в сопоставлении его представителями иных культур [3, с. 21]. Изучение менталитета немаловажно для оценивания собственных возможностей, по причине чего следует прибегать к ментальному фонду самих обучающихся.

Для определения места проблемы исторической ментальности в школьном курсе по истории Нового времени необходимо следующее:

- определить место истории ментальностей в современной исторической науке и в школьной программе по истории, систематизировать знания по исторической ментальности;
- дать характеристику методологии преподавания истории ментальностей;
- выявить основополагающие и ключевые сюжеты истории ментальностей Нового времени, доступные для усвоения школьниками.

На наш взгляд, в историческом развитии не существует процессов, одной из частей которого считается ментальность определенных индивидов

либо общественных групп, по этой причине исследование ментальности необходимо, в том числе в школе [1, с. 114].

В наше время для исследования истории ментальности на базе основных событий Нового времени в школе разработан широкий список пособий, все без исключения освещают проблемы исторической ментальности. Однако данные в них фрагментарны, эпизодичны.

Категория менталитет требует системного исследования. На наш взгляд, менталитет можно определить как собой строительную конструкцию, основой которой выступает бессознательная сфера, на которой базируется уровень самосознания каждого человека из социума на конкретной исторической стадии [4, с. 130]. Бессознательная база становится ясна для индивида, только в сопоставлении его представителями иных культур.

Исследований по методологии преподавания исторической ментальности в школе критически мало, поэтому данное направление является перспективным. В свою очередь, изучение истории ментальности на уроках истории школе позволяет выявить регулирующую роль ментальности в поведении человека. Ментальность определяет тип реакции индивидов на окружающую реальность; оценить влияние социальной детерминации на структуру ментальности в обществе; признать изменчивость психики и историчности человеческого сознания; охарактеризовать своеобразие культуры, как носительницы особого рода ментальности.

Изучение истории ментальности в школе осуществляется в рамках действующего законодательства об образовании, а также предполагается имеющимися государственными стандартами по истории. В рамках классно-урочной формы занятий, часов на изучение исторической ментальности отведено недостаточно. Занятия, посвященные изучению историко-ментальных знаний, можно проводить как в процессе уроков, так и во внеурочной деятельности [1, с. 169].

Сложность восприятия учениками историко-ментальных знаний на наш взгляд вызвана отсутствием обширного перечня фактологических знаний об исторической эпохе, составляющих каркас для изучения исторической ментальности, а также с психовозрастными особенностями (дети не всегда могут осознать все психические процессы и особенности мышления взрослого человека). Кроме того, как правило, в учебниках по истории историко-ментальные знания не систематичны и фрагментарны, все это влечет пробелы у учеников. На практике количество изучаемого по истории материала ограничивается временем урока и ограниченным количеством домашней и внеурочной работы, поэтому систематизация и повтор историко-ментальных знаний ограничены. На наш взгляд данную проблему можно частично решить путем введения факультативных занятий по истории.

#### **Список использованных источников и литературы:**

1. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций). М.: Совершенство, 1998. 231 с.
2. Гуревич А.Я. Историческая антропология: проблемы социальной и культурной истории // Вестник АН СССР. 1989. № 7. С. 71- 78.
3. Дубов И.Г. Феномен менталитета; психологический анализ // Вопросы психологии. 1993. № 5. С.20-29.
4. Старобинская Г.И. Методические рекомендации к учебнику А.Я. Гуревича, Д.Э. Харитоновича «История средних веков». М.: Планета детей, 1997. 219 с.
5. Ходонов А.С. История ментальности в современной французской историографии // Методологические и историографические вопросы исторической науки. Выпуск 21. Томск: Изд-во ТГУ, 1994. С.129-149.

6. Чуприна Г.А., Суровцева Е.В. Современное цивилизационное мышление и российский менталитет //Социально-политический журнал. 1994. №9-10. С.21-34.