

Щербакова М.Е.
Студенка магистратуры
Юридический факультет
Российский государственный университет правосудия
Россия, г. Н. Новгород
Научный руководитель: Сперанская Ю.С.

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА ИСКА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ОБРАЩЕНИЕ С ИСКОМ В СУД

Аннотация. Статья посвящена исследованию совершенствования института иска и реализации права на обращение с иском в суд. Несмотря на огромное значение иска, которое имеет основное место для осуществления и защиты гражданских прав, его термин крайне редко употребляется в нормах материального права. В последнее время на территории России стремительно развиваются следующие направления деятельности: национальная экономика, индивидуальное предпринимательство, сфера промышленности, сфера услуг и торговли и т.п. Кардинальные изменения можно наблюдать и в правовой сфере. Так, например, заметно изменился облик российской судебной системы, глобальные преобразования имеют место и в законодательной базе. Все перечисленные преобразования своей главной целью преследуют обеспечение достойной и надлежащей защиты свобод и прав российских граждан. Актуальность темы, подлежащей рассмотрению подтверждается тем, что многие теоретические положения, которые касаются права на иск в гражданском процессе, имеют недостаточный уровень научной разработанности.

Ключевые слова: гражданский процесс, иск, право на иск, исковое производство.

Shcherbakova M.E.
Graduate student
Faculty of Law
Russian State University of Justice
Russia, Nizhny Novgorod
Scientific supervisor: Yu. S. Speranskaya

RIGHT TO SUIT

***Abstract.** The article is devoted to the study of the improvement of the institution of a claim and the realization of the right to file a claim with the court. Despite the great importance of the claim, which has the main place for the exercise and protection of civil rights, its term is rarely used in the rules of substantive law. Recently, the following areas of activity have been rapidly developing in Russia: the national economy, individual entrepreneurship, industry, services and trade, etc. Fundamental changes can also be observed in the legal sphere. For example, the appearance of the Russian judicial system has noticeably changed, global transformations are also taking place in the legislative framework. All of these transformations are aimed at ensuring worthy and proper protection of the freedoms and rights of Russian citizens as their main goal. The relevance of the topic to be considered is confirmed by the fact that many theoretical provisions that relate to the right to claim in civil proceedings have an insufficient level of scientific elaboration.*

***Keywords:** civil process, claim, right to claim, action proceedings.*

Многие аспекты искового вопроса так и не получили должного научного освещения в советском гражданском процессуальном праве, тогда как для уяснения сущности иска они имеют не меньшее значение, чем понятие права на предъявление иска и самого иска [1, с. 7].

Практический и теоретический интерес представляет анализ оснований, предпосылок возникновения права на предъявление и составление иска, права на его удовлетворение, условий реализации.

Важнейшими чертами искового производства считается наличие спорящих сторон и спора о праве. Соответственно, спор о праве ведется между спорящими сторонами.

В ходе изучения правовой категории «иск» было установлено, что многие проблемы и вопросы в отношении иска в современном гражданском процессе по сей день являются спорными. А в целом, изучение и последующее решение проблем, которые связаны с иском, имеет теоретическое, историческое и практическое значение.

В первую очередь это обусловлено тем, что целевое и корректное использование такого средства защиты позволяет эффективно осуществлять защиту прав граждан. Процессуальные нормы, регламентирующие исковое производство, основываются на общих правилах для всех гражданских дел.

Таким образом, «иск» является важной категорией процессуального права. Именно он выступает в качестве ориентира правового регулирования всей судебной системы. На основании иска начинается рассмотрение дела и обеспечивается защита нарушенных прав и интересов.

Правовая категория «иск» известна отечественному праву уже много столетий. Но и в наше время нельзя однозначно утверждать о полной изученности темы «иска», отсутствии дискуссий и проблем по рассматриваемому вопросу.

Явным недостатком действующего в наше время законодательства РФ является то, что оно вообще не предусматривает общепринятого определения иска, несмотря на то, что сама категория является фундаментальной в процессуальном судопроизводстве. Она употребляется в тысячах нормативных актах законодателем.

Мы можем прийти к выводу, что позиция, в соответствие с которой иски делятся на две категории: в процессуальном смысле и в материально-правовом не соответствует требованию универсальности и единства.

Для лиц, которые защищают законный интерес или свое право, иск будет существовать в качестве самостоятельной категории одновременно в двух видах: как институт материального права и как институт процессуального права. О каком единстве тогда можно говорить, если для разных категорий субъектов учеными предлагаются разные трактовки иска [2, с. 294].

Также не соответствует требованию универсальности единое процессуальное и материальное правовое начало. Конечно, понятие иска, включающее в себя процессуальный и материально-правовой элементы, являются намного шире, чем понятие иска в материальном и процессуальном смыслах, ведь наряду с требованием к суду включает материально-правовое требование к ответчику со стороны истца.

В процессуальном праве РФ понятие иска выглядит следующим образом: иск - это обращенное к суду требование заинтересованного лица о защите чужого или своего права, охраняемого законом интереса.

Поэтому иск, как институт процессуального гражданского права важно определить, как требование заинтересованного лица, которое вытекает из спорного материального правоотношения, о защите чужого или своего права, или законного интереса, подлежащее разрешению и рассмотрению в порядке, установленном действующим законом.

Исходя из этого, для решения вопроса с терминологической путаницей правовой категории «иск» можно посоветовать законодателю на официальном уровне закрепить «универсальное» определение, согласно которому иск будет раскрываться как требование лица, которое заинтересовано в защите чужого или собственного права, либо охраняемого законом интереса.

Также иск, как важный институт процессуального права, можно определить как требование заинтересованного лица, вытекающее из спорного

материального правоотношения, связанного с защитой своего или чужого права, законного интереса, подлежащее разрешению и дальнейшему рассмотрению в судебном порядке. На практике сложилась весьма разветвленная система исков.

Говоря о степени научной разработанности рассматриваемой проблематики, нужно отметить, что многие проведенные исследования посвящены вопросам иска, а рассмотрение отдельных видов исков и разнообразных классификаций уходит на второй план.

Считаем, что целесообразность устранения дискуссионного положения правовой категории «иск» и проблема ее классификации predetermined следующими обстоятельствами: социальной значимостью данного вопроса, внимание ученых и законодателя к существующим проблемам позволит найти возможности оптимизации понимания иска как гражданско-процессуального средства защиты охраняемых законом интересов и прав граждан; недостаточной разработанностью многих вопросов, касающихся рассматриваемой категории права, (понятие иска, соотношение спора о праве и юридических категорий иска, систематизация иска по различным основаниям); необходимостью системного совершенствования правоприменительной практики и действующего законодательства.

В связи с этим, можно утверждать о необходимости дальнейшего изучения видовой принадлежности различных исков, создания их наиболее рациональной классификации, которую будет удобно использовать в правоприменительной деятельности.

Таким образом, изучение проблем правовой категории «иск» и ее производных порождает множество дискуссий в научной среде, что открывает перспективы для дальнейшего совершенствования гражданского законодательства. А правоприменительная практика показывает, что сотрудничество практики и теории, ее применение в законодательстве,

предопределяет становление правового государства, что снижает в обществе уровень правового нигилизма, способствует признанию в нем роли права.

Сложившаяся тенденция требует научно обоснованной систематизации разновидностей исков и разработки единой концепции по вопросу исков с целью совершенствования законодательства.

Важной предпосылкой становления эффективного правосудия по гражданским делам является совершенное процессуальное законодательство.

Поэтому высказанные нами теоретические идеи и предложения могут быть полезны в выработке механизма совершенствования законодательства в сфере гражданского судопроизводства.

В заключение еще раз напомним, что согласно действующей Конституцией нашей страны, гражданин и человек имеет право обратиться за защитой нарушенных прав и охраняемых законом интересов в суд с иском заявлением. В ст.3 ГПК РФ указано, что правом на обращение в суд за защитой оспариваемого или нарушенного права, охраняемого интереса обладает любое заинтересованное лицо. Также хотелось бы отметить, что становление в России судебной власти в последнее время отражает плавный переход российского государства и общества к новому состоянию, которое должно завершиться становлением правового государства в нашей стране. Решение данной задачи подразумевает утверждение в РФ власти закона, право применения и толкования которое бы принадлежало суду. Соответственно, изучение правил судопроизводства и в частности правил искового производства позволяет гражданам и юридическим лицам овладеть навыками эффективного участия в судебном процессе. А решение всех существующих проблем по рассматриваемой проблематике и дальнейшее совершенствование действующего законодательства в части устранения пробелов по вопросам правовой категории «иск» будет способствовать становлению правового государства и эффективного судопроизводства.

Библиографический список:

1. Исаенкова О.В. Иск и его характерные черты: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов: Саратовская государственная академия права, 1996. 51 с.
2. Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под. ред. В.М. Жуйкова, В.К. Пучинского, М.К. Треушникова. М., 2009. 759 с.