

*Резянова Гузель Фратовна,
кандидат философских наук, доцент
доцент кафедры «Гражданское право»
Башкирский государственный университет
Россия, г. Уфа*

*Загитова Елена Дамировна,
студент
3 курс магистратуры, Институт права
Уфимский университет науки и технологий
Россия, г. Уфа*

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ

***Аннотация:** В статье рассматриваются актуальные проблемы, возникающие при исполнении договора купли-продажи. В ходе исследования данной темы были рассмотрены нормы российского гражданского законодательства и судебная практика. Раскрыты актуальные вопросы исполнения договора купли-продажи. В частности, на рассмотрение выносятся вопросы электронных договоров, заключенных дистанционно.*

***Ключевые слова:** гражданское право, договорное право, исполнение договора, договор купли-продажи, существенные условия.*

PROBLEMS OF EXECUTION OF THE CONTRACT OF SALE

***Abstract:** The article discusses the actual problems arising in the execution of the contract of sale. During the study of this topic, the norms of Russian civil legislation and judicial practice were considered. The actual issues of execution of*

the contract of sale are disclosed. In particular, the issues of electronic contracts concluded remotely are submitted for consideration.

Keywords: *civil law, contract law, contract execution, purchase and sale agreement, essential conditions.*

В основе рыночной экономики, развитие которой ежегодно набирает обороты, лежат гражданско-правовые отношения. Регламентация и своевременная модернизация норм права обеспечивают ее стабильное и эффективное функционирование. В частности, договор купли-продажи представляет собой самый актуальный и распространённый вид договора в данной сфере. Тем не менее, на практике и по сей день встречаются проблемы в ходе его исполнения.

В ст. 454 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) указывается, что по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену) [1]. Несомненно, главной проблемой, которая может проявляться в ходе самого «бытового» договора, является его неисполнение одной из сторон. Поэтому в судебной практике формируется множество обзоров, рассматривающие наиболее распространенные виды споров. Так, Верховным Судом РФ выделено положение о том, что неоплата товара покупателем при добросовестном исполнении обязательств со стороны продавца признается существенным нарушением условий купли-продажи. [2].

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, следовательно, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового

оборота и иными обычно предъявляемыми требованиями [1]. Помимо надлежащего исполнения обязательств по договору, важен такой аспект, как реальность. Реальное исполнение обязательства - совершение или воздержание от совершения действий, составляющих его предмет. В свою очередь, с данным требованием связывается недопустимость замены предусмотренного договором действия денежной компенсацией. Однако в этом выражается не сущность самого требования, а лишь одно из возможных его проявлений. Однако данный принцип, который активно обсуждался в цивилистике, получил свое ограничение через реализацию в ст. 396 ГК РФ. Так, в случае ненадлежащего исполнения обязательств должником уплата неустойки и последующее возмещение убытков не освободят его от исполнения обязательств в натуре. То есть в данном случае наблюдается явная проблема неравного положения в статусе субъектов данного рода правоотношений – законодательно должник, исполнивший обязательство по договору (хоть и не в полном объеме), находится в менее выгодном положении, чем должник, который вообще не исполнил обязательств.

Тем не менее, считаем необходимым поднять на рассмотрение вопросы исполнения договора купли-продажи, который был заключен дистанционно – посредством каталогов или через Интернет-сайты. В данном случае проявляется проблема, когда по заключенному договору купли-продажи покупатель получил товар, не соответствующий требованиям качества, установленным действующим законодательством или условиями соглашения между сторонами. Естественно, включается практическая сторона подобного исполнения договора – у продавца появляется возможность реализовать некачественный товар, при этом рассчитывая на нежелание покупателя в последующем заниматься претензионной работой. Договоры, заключаемые посредством сети Интернет, являются разновидностью договора розничной купли-продажи и имеют специфическую черту, отличающую от иных видов договоров, заключающуюся в способе заключения, то есть в особых средствах

обмена информацией, посредством применения электронных данных и так далее для договора розничной купли-продажи через сеть Интернет и по форме договора [3, с. 244]. К наиболее частым нарушениям исполнения условий договора государственными органами относятся: игнорирование заказа; ложная информация о наличии товара на складе; увеличение цены товара при подтверждении заказа; сообщение о поставке некомплектного товара по указанной цене; задержка доставки товара; доставка товара в неоговоренное время; доставка товара, отличающегося от заказанного; отказ от возврата товара.

Законом «О защите прав потребителей», несомненно, регулируются некоторые вопросы защиты более слабой стороны – покупателя. Так, товар может быть возвращен в случае, если он сохраняет свой товарный вид и потребительские свойства. Кроме этого, требование о наличии документов, которые подтверждают покупку, также являются гарантом совершенной сделки. Особенностью здесь является то, что даже при отсутствии у покупателя чека или других подобных документов, он может ссылаться на иные доказательства покупки [4]. В том случае, если информация о порядке и сроках возврата товара надлежащего качества не была предоставлена в письменной форме в момент доставки товара, покупатель вправе отказаться от товара в течение трёх месяцев с момента передачи товара. На практике распространен случай, когда со стороны продавца таких сведений в письменной форме не предоставляется, что приводит к возможности использования покупателем товаром три месяца вместо семи дней, а после этого – вернуть на законных основаниях.

Кроме этого, Солопова Е.Н. в своем исследовании указывает на то, что круг вопросов, которые необходимо разрешить в связи с увеличением объема электронных контактов (в том числе, в социальных сетях), на сегодняшний день не является исчерпывающим. Это связывается с неопределенностью цивилистов по поводу правовой природы договора – является ли он

самостоятельным или всего лишь разновидность договора розничной купли-продажи. Кроме того, в судебной практике не сформирован единый подход к вопросу о разрешении последствий, направляемых сторонами друг другу электронных сообщений в различных мессенджерах. Например, преддоговорная ответственность, наличие которой отличает потребительские договоры, возникает в случае неисполнения обязанности по предоставлению потребителю информации о товаре, а направление сообщения посредством мессенджера на иностранном языке не может рассматриваться как предоставление необходимой информации [5, с. 49].

Исходя из вышесказанного, можно прийти к выводу о том, что договор купли-продажи, несмотря на свою практическую значимость и распространенность, имеет ряд проблем в части его исполнения. Так, дистанционно заключенные договоры в сети Интернет могут нарушать права не только потребителя, как более слабой стороны, но и продавца.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс РФ (Часть вторая). Принят Государственной Думой 22 декабря 1995 г. № 14-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 01 июля 2021 г. № 295-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 23.11.2022).
2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2017 г. № 5 // Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsrp.ru/documents/practice/26303/> (дата обращения: 23.11.2022).
3. Тужилова-Орданская Е.В. Гражданско-правовое регулирование дистанционного договора // Legal Concept. — 2012. — №1. — С. 244-246.
4. Закон от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (с посл. изм. и доп. от 05 декабря 2022 г. № 478-ФЗ) // Официальный интернет-портал

правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 23.11.2022).

5. Солопова Е.Н. Теоретические основы договора розничной купли-продажи дистанционным способом // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. — 2021. — № 18. — С. 47-51.