

*Акстына Александра Александровна,
студентка института магистратуры
Саратовской государственной юридической академии*

ЗНАЧЕНИЕ НРАВСТВЕННЫХ ПРИНЦИПОВ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВО ВЗАИМНООТНОШЕНИЯХ С ДОВЕРИТЕЛЕМ

Аннотация: Значение принципов адвокатской деятельности трудно переоценить, оно состоит в следующем. Нормы и принципы адвокатской деятельности способствуют конкретизации имеющихся правовых норм, заполнению пробелов в правовом регулировании.

Нравственные принципы дают толкование понятий: честь, достоинство и др. Кроме того, нормы и принципы адвокатской этики способны предотвратить действия, которые невозможно исключить путем законодательного регулирования. Нравственные принципы играют также воспитательную роль.

Ключевые слова: Адвокат, адвокатура, адвокатская деятельность, нравственные принципы, этика адвоката, кодекс профессиональной этики адвоката.

*Akstyna Alexandra Alexandrovna
student of the Master's Institute
of the Saratov State Law Academy*

THE SIGNIFICANCE OF MORAL PRINCIPLES OF LAWYER'S ACTIVITY IN RELATIONSHIPS WITH A PRINCIPAL

Annotation: It is difficult to overestimate the importance of the principles of advocacy, it consists in the following. The norms and principles of advocacy

contribute to the concretization of existing legal norms, filling gaps in legal regulation.

Moral principles give an interpretation of the concepts: honor, dignity, etc. In addition, the norms and principles of lawyer ethics are able to prevent actions that cannot be excluded by legislative regulation. Moral principles also play an educational role.

Key words: *Advocate, advocacy, advocacy, moral principles, ethics of a lawyer, code of professional ethics of a lawyer.*

Необходимо отметить, что институт адвокатуры обладает адвокатской тайной. И здесь важно сказать о том, что между информацией, которая может являться открытой и гласной, и информацией, которая является адвокатской тайной, проходит тонкая грань. Адвокатам, исходя из своего профессионализма и опыта, необходимо чётко отслеживать эту грань. Их обязанностью является соблюдение принципа гласности наравне с принципом конфиденциальности¹.

Соблюдение данных принципов позволит укрепить авторитет института адвокатуры, а также способствует росту доверия населения к указанному институту. Адвокат не должен давать своему доверителю обещания относительно благоприятного исхода дела. Также, в случае, если в ходе производства будут установлены обстоятельства, в силу которых адвокат не имел право принимать на себя поручение, такое соглашение между адвокатом и доверителем должно быть расторгнуто.

Особую актуальность имеет принцип разумности в деятельности адвоката. Так, весьма часто процесс работы адвоката должен иметь определенную логичность и последовательность.

¹ Гринь, Е. А. Адвокатская этика - основа деятельности адвоката [Текст] / Е.А. Гринь // В сборнике: Поколение будущего. - Санкт-Петербург, 2020. С. 97.

Содержание принципа добросовестности представляется возможным рассмотреть по аналогии с добросовестностью лица, которое привлекается к ответственности, чьи интересы как раз и защищает адвокат. Добросовестность в деятельности адвоката - это некий внутренний критерий соблюдения правил, посредством которого обеспечивается независимость, свобода при выражении убеждения, уверенность в справедливости осуществления адвокатской защиты, ее беспристрастность. И здесь принцип добросовестности в адвокатской деятельности тесно связан с таким принципом, как целесообразность, а уверенность в справедливости - непосредственно взаимодействует с правом. Все это указывает на то, что в деятельности адвоката существуют принципы, которые не определены положениями законодательства, но в тоже время они являются необходимыми для практической реализации адвокатом полномочий.

Говоря о содержании принципа справедливости адвокатской деятельности, необходимо учитывать тот факт, что это своеобразная реализация адвокатом некоторых нравственных критериев, связанных с осуществлением защиты, когда во внимание принимается и дифференциация стоимости оказанных юридических услуг. Но деятельность адвоката, как бесплатного защитника, так и защитника, который оказывает юридическую помощь за вознаграждение, не должна отличаться. В данном случае проявляется соединение права и морали, в целом соединение правовой культуры общества и личности, в том числе адвоката.

Необходимость этики именно профессии адвоката обусловлена рядом причин. Прежде всего, сама суть адвокатуры - являться одним из важнейших институтов защиты прав и свобод человека и гражданина. И это гарантируется законами большинства современных государств.

Профессионализм адвокатов определяется не только их компетентностью, умениями, навыками и опытом, но и моральным стилем и статусом выполнения своих профессиональных обязательств. А также важно

подчеркнуть, что функции адвоката не ограничиваются общением только в служебных помещениях - зачастую, внеслужебное поведение и определяет профессионализм правозащитника. При отсутствии четких регламентов общения «за стенами» служебной инстанции на помощь приходит мораль, которая существует во всех сферах человеческой деятельности.

Адвокат-защитник гораздо чаще обращается к морали и руководствуется своими нравственными принципами, чем другие юристы, поскольку по меньшей мере без нравственного анализа невозможно обеспечить баланс, а где-то компромисс интересов и морально-психологических состояний потерпевшего и обвиняемого. Для адвоката важно понимание мотивов действия сторон, моральных последствий преступления, моральной оценки. Моральное состояние потерпевшей стороны вполне очевидно, однозначно трактуется и достойно сострадания, сочувствия. Но при этом, однако, нельзя игнорировать и моральное состояние обвиняемого, особенно если преступление совершено по неосторожности, или в состоянии аффекта. Сам факт привлечения такого человека к уголовной ответственности воспринимается им болезненно, а иногда и как конец жизни, конец карьеры, конец человеческих отношений. Адвокат не может обойти эти аспекты при выстраивании защиты, равно как и не может обойти другие факторы. Подобное понимание положения обязывает адвоката не испытывать эмпатии к жертве преступления, но адекватно оценивать действия обеих сторон, выполняя при этом служебные обязанности.

Этика адвоката представляется как частноэтническая теория, исследующая моральные ценности, ограниченные регламентом профессиональной деятельности и руководящие поведением юриста. К морально-нравственным ценностям можно отнести принципы, категории, нормы, идеалы. Обычно все подобные ценности имеют общечеловеческий характер.

Среди этических принципов одно из ключевых позиций занимает категория долга. Долг можно определить, как моральное обязательство человека перед семьей, обществом, коллективом, адвокатурой и т.д. Долг побуждает работника совершать необходимые поступки и действия И долг, и честь неразрывно связаны с общественным мнением.

Деятельность адвоката во многом зависит от принципа справедливости. Все хотят справедливое правосудие, но оно реализуется в моральных границах прав и обязанностей, свобод и ответственности, деяний и воздержаний от деяний и т.д. Справедливость предполагает равенство всех перед законом, непредвзятую оценку действий правонарушителя, адекватную оценку за оказанные юридические услуги и прочее. Любой гражданин вправе рассчитывать на справедливую оценку своих действий, своего поведения¹.

Важную роль в профессии адвоката играет этический принцип, связанный с категорией достоинство. Причем, здесь имеется в виду и достоинство самого адвоката, который не имеет права «переориентироваться» на личные корыстные цели и выгоды, пользуясь доверием. С другой стороны, адвокат не может не уважать самого своего подзащитного, всех участников судебного процесса. Бесспорно, это необходимое условие успехов адвоката, его морального и профессионального авторитета. Унижение достоинства человека, в любой форме и при любых обстоятельствах, даже если это преступник, создает серьезный барьер между адвокатом и правосудием, адвокатом и гражданином, либо делает подобное «партнерство» вообще невозможным.

Еще одной категорией, не отделимой от морали и этики профессии адвоката, является совесть. Для адвоката не должно существовать дилеммы, не должно стоять выбора: делать выводы и строить свои выступления по закону или по совести; выводы и умозаключения должны производиться

¹ Собко, К.С. Гарантии независимости адвоката: некоторые вопросы теории и практики [Текст] / К.С. Собко // В сборнике: Концепции современного образования: время перемен. - Казань, 2020. С. 91.

только по закону и в гармонии с совестью. Трудно найти более тяжелые нравственное испытание, чем угрызения собственной совести.

В Кодексе профессиональной этики закреплены основные нравственные требования, предъявляемые к адвокату и осуществляемой им адвокатской деятельности: постоянно поддерживать высочайшие стандарты доверия к себе со стороны клиентов и всех других лиц в ходе делового общения с ними, не злоупотреблять доверием, избегать всего того, что может привести к подрыву доверия, помнить о том, что профессиональная независимость является необходимым условием доверия к адвокату¹. Однако дисциплинарная практика свидетельствует об обратном в адвокатскую палату поступила жалоба осужденного на оказание адвокатом неквалифицированной юридической помощи. От адвоката требовалось составить кассационную жалобу на приговор суда, однако он не ознакомился с материалами уголовного дела и подал жалобу без согласования с осужденным. В доказательство своей невиновности адвокатское досье он предоставить не смог². Нравственные основы КПЭА содержат еще и нормы, ограничивающие действия адвоката. Адвокат, который защищает своего подзащитного в ходе уголовного производства, не может отказаться от защиты вплоть до подачи на приговор суда кассационной жалобы. На адвоката, при оказании юридической помощи, не должны оказывать влияние: безнравственные интересы, давление извне и приоритет собственной выгоды. Действия адвоката не могут противоречить законным интересам подзащитного.

Следует также заметить, что адвокат не вправе делать публичные заявления о доказанности вины своего подзащитного, если тот её отрицает. Так, Приговором Бурейского районного суда Амурской области был осужден Р. по ч.1 ст.105 УК РФ к 8 годам лишения свободы с отбыванием наказания в

¹ Иващенко, М.Н. Профессиональная этика российского адвоката [Текст] / М.Н. Иващенко. // В сборнике: Наука и техника. Мировые исследования. - Саратов, 2020. С. 87.

² Виноградов, В.А. Обзор дисциплинарной практики адвокатских палат [Текст] / В.А. Виноградов // Уголовный процесс. 2020. № 6 (186). С. 22.

исправительной колонии строго режима. Но решение было отменено, так как нарушено право осужденного на защиту. Как видно из протокола судебного заседания, в суде первой инстанции Р. виновным себя признал частично, поясняя, что умысла на причинение смерти у него не было. Однако адвокат в своей заключительной речи высказалась о том, что обвиняемый осознано и целенаправленно нанес удары потерпевшему, в результате которых наступила смерть. Содержание протокола судебного заседания свидетельствует о наличии существенных противоречий в позиции подсудимого и адвоката¹.

Компетентность и добросовестность проявляются у адвоката при необходимости в выполнении своих профессиональных обязательств, являются необходимыми элементами, формирующими высокое свойство и профессионализм в поддержке, которую он оказывает. Адвокат должен в своей профессиональной деятельности не только, сохранять конфиденциальность в отношении своих текущих клиентов, но и бывших клиентов. Это связано со ст.6 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Прежде всего, адвокат обязан обеспечить конфиденциальность своих клиентов. Однако, одновременно позволяет различным ведомствам либо принципу адвокатских ассоциаций, нарушать такие положения в законе, которые обязывают адвоката раскрывать определенную информацию, т.е. в некоторых юрисдикциях есть положения, в которых полностью защищают клиента и говорят о том, что интересы клиента могут стоять выше интересов законодательства. С другой точки зрения донос на клиента является нарушением законодательства. В большинстве, адвокаты рассматривают себя как оппозиционеры текущего законодательства.

Одна из проблем правового регулирования профессиональной этики адвоката состоит в том, что взаимоотношения адвоката с клиентом, в отличие от взаимоотношений адвоката с государством не урегулированы

¹ Виноградов, В.А. Обзор дисциплинарной практики адвокатских палат [Текст] / В.А. Виноградов // Уголовный процесс. 2020. № 5 (185). С. 15.

общепризнанными нормами-требованиями, то есть принципами. Так, закон не установил не общих принципов деятельности адвокатов, не принципы взаимоотношений их с клиентами. Большое количество норм, регулирующих взаимоотношения адвоката с клиентом закреплены в Кодексе профессиональной этики адвоката. Но он не содержит четкого перечня трактовки принципов и взаимоотношений.

Успех деятельности адвоката напрямую зависит его нравственного облика, принципиальности, способности бескорыстно стремиться к истине.

В этические основы деятельности адвоката входит добросовестное выполнение своих обязанностей перед доверителем. Это означает, что адвокат обязан после заключения договора с доверителем сделать все и использовать все известные законные методы ему, чтобы довести дело до победы или удовлетворить своего клиента. Действуя при этом в законодательных рамках, а также с особой настойчивостью и смелостью.

Адвокатская тайна служит условием, почему доверители обращаются за услугами адвоката. Адвокатская тайна служит некой основой института адвокатуры следует помнить, что взаимоотношения адвоката и клиента должны строиться на основе не одностороннего возложения обязанностей на адвокатов, а взаимных прав и обязанностей и адвоката, и клиента.

Таким образом, вышеуказанные принципы при их закреплении в отдельной статье Кодекса профессиональной этики позволят упорядочить весь спектр взаимоотношений адвоката с доверителем, подчинив их общепризнанным обязательным для всех правилам.

Библиографический список:

1. Гринь, Е.А. Адвокатская этика - основа деятельности адвоката [Текст] / Е.А. Гринь // В сборнике: Поколение будущего. - Санкт-Петербург, 2020. 168 с.
2. Виноградов, В.А. Обзор дисциплинарной практики адвокатских палат [Текст] / В.А. Виноградов // Уголовный процесс. 2020. № 5 (185). С. 9-15.
3. Виноградов, В.А. Обзор дисциплинарной практики адвокатских палат [Текст] / В.А. Виноградов // Уголовный процесс. 2020. № 6 (186). С. 17-24.
4. Иващенко, М.Н. Профессиональная этика российского адвоката [Текст] / М. Н. Иващенко. // В сборнике: Наука и техника. Мировые исследования. - Саратов, 2020. 165 с.
5. Собко, К.С. Гарантии независимости адвоката: некоторые вопросы теории и практики [Текст] / К.С. Собко // В сборнике: Концепции современного образования: время перемен. -Казань, 2020. 300 с.

Bibliographic list:

1. Grin, E.A. Lawyer ethics - the basis of the lawyer's activity [Text] / E.A. Grin // In the collection: Generation of the future. - St. Petersburg, 2020. 168 p.
2. Vinogradov, V.A. Review of the disciplinary practice of bar associations [Text] / V.A. Vinogradov // Criminal trial. 2020. No. 5 (185). pp. 9-15.
3. Vinogradov, V.A. Review of the disciplinary practice of bar associations [Text] / V.A. Vinogradov // Criminal trial. 2020. No. 6 (186). pp. 17-24.
4. Ivashchenko, M.N. Professional ethics of the Russian lawyer [Text] / M.N. Ivashchenko. // In the collection: Science and technology. World studies. - Saratov, 2020. 165 p.
5. Sobko, K.S. Guarantees of the independence of a lawyer: some issues of theory and practice [Text] / K.S. Sobko // In the collection: Concepts of modern education: a time of change. -Kazan, 2020. 300 p.