

*Алферова Дарья Александровна
Корелова Арина Владимировна
Студентки, Юридического института
Специальности: 40.05.01 Правовое обеспечение национальной
безопасности
«Белгородский Государственный Национальный
Исследовательский Университет»
РФ, г. Белгород
Научный руководитель:
Бородаенко Наталья Васильевна
Старший преподаватель НИУ «БелГУ»,
Россия, г. Белгород*

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Аннотация: в рамках представленной статьи производится анализ особенностей определения термина «меры административного принуждения» с точки зрения его доктринального толкования. Кроме того, автором производится исследование особенностей определения способов классификации и содержания некоторых мер административного принуждения с точки зрения доктрины административного права. На основании проведенного исследования сформулированы выводы, изложенные в заключении к статье.

Ключевые слова: административное принуждение, меры административного принуждения, административное законодательство, административное право.

THE CONCEPT AND TYPES OF ADMINISTRATIVE COERCION MEASURES

***Abstract:** within the framework of the presented article, the analysis of the features of the definition of the term "administrative coercion measures" from the point of view of its doctrinal interpretation is carried out. In addition, the author investigates the specifics of determining the methods of classification and content of certain administrative coercion measures from the point of view of the doctrine of administrative law. Based on the conducted research, the conclusions set out in the conclusion to the article are formulated.*

***Keywords:** administrative coercion, measures of administrative coercion, administrative legislation, administrative law.*

Количество административных правонарушений с каждым годом неуклонно растет, в связи, с чем все актуальней становится вопрос применения уполномоченными органами мер государственного принуждения. Обратим внимание, что государственное принуждение – это один из наиболее эффективных механизмов оказания влияния на состояние общества, особенно если вопрос касается пресечения или предотвращения совершения преступлений или правонарушений. Административное принуждение является одной из разновидностей государственного принуждения. Значимость исследования его сущности и содержания обусловлена тем, что данный вид принуждения наиболее часто применяется к членам общества (по сравнению, например, с уголовным принуждением), а также тем, что некоторые из мер в той или иной степени ограничивают основные права и свободы граждан, закрепленные в Конституции.

Относительно понятия и содержания мер административного принуждения в научной литературе существует множество подходов. Одной из наиболее значимых является точка зрения Д.Н. Бахраха, который говорит о

необходимости дифференцировать «меры административно-правового принуждения» и «принудительные меры, установленные нормами административного права» [2, с. 144]. Свою позицию ученый объясняет тем, что далеко не все меры, упомянутые в тексте КоАП РФ, носят именно административный характер, а встречаются и меры дисциплинарного и общественно-правового характера. Не согласиться с этим достаточно сложно, и мы поддерживаем позицию исследователя.

Итак, если сформулировать определение административных мер принуждения, то его можно представить следующим образом: это инструмент государственного управления, который основывается на принципах и нормах административного права, представляющий собой совокупность мер воздействия на субъект применения в установленном законом порядке в целях обеспечения общественного порядка и безопасности. Как мы видим, определение административного принуждения во многом схоже с общим определением государственного принуждения, и разница заключается только в конкретизации норм отрасли, которой это принуждение регулируется.

Вопрос о классификации мер административного принуждения на сегодняшний день остается открытым, к примеру, Г.М. Мусаева предлагает следующую классификацию:

1. Административно-предупредительные меры;
2. Меры административного пресечения;
3. Меры административной ответственности. [3, с. 75]

И.С. Трегубов предлагает классификацию на:

1. Административно-процессуальные;
2. Административно-правовые санкции;
3. Административно-предупредительные. [4, с. 10]

Кроме перечисленных существует еще множество точек зрения, предлагающих свою, «оригинальную» классификацию. Однако, в данной курсовой работы, описание системы и содержания мер административного

принуждения будет производиться на основании классификации, которую предлагает К.В. Щербакова.

Стоит начать с **административно-предупредительных мер**. Из самого названия следует, что данные меры направлены на предупреждения совершения лицом противоправных деяний. Под предупреждением в юридической науке принято понимать – предотвращение возможных событий и действий, которые несут в себе общественную или государственную опасность. Реализация данной возможности имеет очень большое значение для сохранения порядка в обществе и государстве, а также для снижения уровня преступности в стране и обеспечения законности. Иначе говоря, описываемые меры носят профилактический характер.

Следующим видом являются **меры административного пресечения**. В отличие от предыдущей группы административных мер, для пресечения характерно использование уполномоченным лицом методов и действий, которые направлены на прекращение уже совершаемого противоправного или преступного деяния.

Наличие в законодательной системе и должная реализация указанной группы мер административного принуждения, имеет очень важное значение, так как в процессе их применения пресекается совершение одного из самых распространенных видов нарушений законодательных норм – административных правонарушений. Кроме этого, данные меры можно назвать эффективным способом борьбы не только с правонарушениями, но и с преступностью. Сотрудники исполнительной власти имеют право применять меры административного пресечения вне зависимости от того, какой характер носит деяние лица, преступный или правонарушительный.

Для того чтобы меры административного пресечения были эффективными, необходимо обеспечить своевременное их исполнение. Чем быстрее последует ответная реакция со стороны органов исполнительной власти, тем ниже уровень нанесенного общественного ущерба.

Меры административного пресечения можно разделить следующим образом:

1. Меры пресечения, которые применяются непосредственно в отношении конкретного лица, совершающего преступление или противоправное деяние;

2. Меры пресечения, направленные на имущество. К примеру, в случаях, когда у лица изымают огнестрельное ружье, предназначенное для охоты;

3. Меры пресечения, которые носят имущественный характер. Примером таких мер может послужить запрет на использование транспортного средства, которое является непригодным для эксплуатации. В данном случае меры пресечения применяются по той причине, что управление транспортом, находящимся в таком состоянии, несет в себе высокий уровень опасности и угрозы жизни для окружающих. На практике бывали случаи, когда в результате эксплуатации подобных транспортных средств, происходили ДТП, понесшие тяжкий вред здоровья или смерть как самого лица, которое управляло транспортным средством, так и пешеходов или других водителей;

4. Меры пресечения, которые носят финансовый характер. Примером применения подобных мер может послужить ситуация, в которой у лица отзывают лицензию на осуществление определенной деятельности;

5. Меры пресечения, которые носят медико-санитарный характер. В качестве примера можно привести ситуацию, когда от работы отстраняется лицо, имеющее инфекционное заболевание. Подобная ситуация является выразительным примером важности своевременного применения мер административного пресечения. Каждый день, а то и час промедления, влечет за собой риски распространения заболевания, а следовательно, увеличения общественной опасности;

6. Связанные с осуществлением лицензионно-разрешительной системы (аннулирование разрешения, например, вида на жительство иностранного гражданина, приостановление действия лицензии);

7. Меры пресечения специального или исключительного назначения. Примером этих мер может послужить возможность представителями органов исполнительной власти, для разгона толпы использовать водометы.

Следующей группой являются **меры административной ответственности**. Специфической особенностью данной группы мер является то, что они выражаются в применении административного наказания.

Меры административной ответственности имеют следующие особенности:

1. Наличие собственной законодательной базы, так как регулирование мер административной ответственности устанавливается исключительно ФЗ и законами субъектов Российской Федерации;

2. Субъекты, по отношению к которым могут применяться меры административной ответственности, тоже являются отличительной чертой. В отличие от уголовной ответственности, которая применима только по отношению к физическим лицам, административная может осуществляться также по отношению к юридическим;

3. Меры административной ответственности не могут предполагать назначение дисциплинарного и уголовного наказания, только административного;

4. административные наказания применяются широким кругом уполномоченных органов и должностных лиц: судами (судьями), органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами (гл. 23 КоАП РФ) [1];

5. В отличие от дисциплинарного наказания, административное может применяться уполномоченными органами, по отношению к лицам, которые не находятся у них в непосредственном подчинении;

6. В отличие от уголовной ответственности, административное наказание не влечет за собой судимости;

7. Применение мер административной ответственности регулируется КоАП РФ.

Административная ответственность может наступать только для лиц, которые достигли 16-ти летнего возраста, в некоторых, определенных законодательствам случаях для лиц, возраст которых находится в промежутке от 16-18, меры административной ответственности применены быть не могут.

Исходя из изложенного материала, можно прийти к следующим утверждениям:

1. Меры административного принуждения – это инструмент государственного управления, который основывается на принципах и нормах административного права, представляющий собой совокупность мер воздействия на субъект применения в установленном законом порядке в целях обеспечения общественного порядка и безопасности.

2. Большинство ученых сходятся во мнении что меры административного принуждения необходимо подразделять на 3 вида: административно-предупредительные меры, меры административного пресечения, меры административной ответственности. Каждый из видов имеет свою специфику и направленность. Административно-предупредительные меры применяются в случаях, когда ввиду каких-либо обстоятельств, появляется прогноз на возможность происшествия общественно опасных событий. Целью этих мер является предупреждение совершения правонарушений, а также предупреждение происхождения общественно опасных событий. Меры административного пресечения применяются для прекращения совершения лицом противоправных или преступных деяний. При применении мер административного пресечения огромное значение имеет своевременность осуществления указанных

действий. Чем быстрее поступает реакция со стороны представителей органов исполнительной власти, тем ниже уровень общественно опасных последствий.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 12.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 1.

2. Бахрах, Д.Н. Административная ответственность граждан / Д.Н. Бахрах – Москва: Статут, 2019. – 521 с.

3. Мусаева, Г.М. Административное принуждение: дискуссионные вопросы / Г.М. Мусаева // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2023. – № 2. – С. 73-77.

4. Трегубов, И.С. Меры административно-процессуального принуждения / И.С. Трегубов // Полицейская и следственная деятельность. – 2022. – № 4. – С. 1-12.