

УДК 34.342

Барашкова Милена Иннокентьевна
Магистрант 3-го курса Северо – Восточного
федерального университета имени М.К. Аммосова.

Юриспруденция, 3М ЮХД 17
Правовое обеспечение государственной и
хозяйственной деятельности

Россия, г. Якутск

Научный руководитель: Корякин Иван Иннокентьевич,
к.ю.н., доцент

Доцент кафедры «Конституционного и муниципального права»
Северо-Восточный федеральный университет
Россия, г. Якутск

РАЗВИТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Аннотация: Рассматриваются основные тенденции административного законодательства в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, в том числе в области административной ответственности за административные правонарушения, а также определены основные тенденции дальнейшего развития законодательства в указанной сфере, сформулировано авторское видение дальнейшего совершенствования правового регулирования сферы безопасности дорожного движения.

Ключевые слова: безопасность, дорожное движение, ответственность, правоотношения, законы.

Annotation: The main trends of administrative legislation in the field of road safety, including in the field of administrative responsibility for administrative

offenses, as well as the main trends of further development of legislation in this area, the author's vision of further improvement of legal regulation of road safety.

Keywords: *safeness, road traffic, responsibility, regal relationship, legislation.*

Безопасность дорожного движения и его обеспечение в современном мире приобретает особое значение ввиду значительного увеличения автомобильного транспорта, урбанизации, изменения качественных показателей транспортных средств и дорог, а также возросшего уровня правосознания граждан. Проблема обеспечения безопасности дорожного движения - комплексная задача, которая стоит не только перед нашим государством, но и перед мировым сообществом. Следует учесть, что правовая составляющая обеспечения безопасности дорожного движения является вектором развития общественных отношений в указанной сфере, определяя дальнейшие тенденции, свидетельствующие об определенных изменениях или необходимости корректировки уже сложившихся обстоятельств.

Научное сообщество должным образом реагирует на современные тенденции развития административного законодательства в части, касающейся обеспечения безопасности дорожного движения, посвящая данной проблематике значительное количество научных изысканий.

Сформирована и достаточно эффективно действует система государственных органов, обеспечивающих основные мероприятия, направленные на регулирование правоотношений в сфере безопасности дорожного движения.

Следует учесть, что одним из основных государственных органов, обеспечивающих предупреждение и пресечение правонарушений и иных противоправных проявлений, связанных с дорожным движением, являются органы внутренних дел в целом и подразделения Государственной инспекции

безопасности дорожного движения в частности. Основная деятельность направлена именно на профилактику нарушений правил дорожного движения.

Руководство Министерства внутренних дел Российской Федерации уделяет пристальное внимание проблеме обеспечения безопасности дорожного движения.

Так, выступая на расширенном заседании Коллегии МВД России в 2018 году, Министр внутренних дел МВД России В. А. Колокольцев отметил: «Обеспечен комплексный подход к повышению безопасности дорожного движения. Реализация основных мероприятий в этой сфере проводилась в рамках одноименной федеральной целевой программы на 2013–2020 годы».

Следует обратить внимание, что при решении государством основных задач по обеспечению безопасности дорожного движения важное значение имеет именно правовое регулирование данных процессов, которое находит выражение в конкретных нормах права.

В 2019 году Правительством Российской Федерации принято решение о разработке Концепции нового Кодекса об административных правонарушениях с последующей разработкой на её основе административного законодательства.

Основанием явилось понимание несовершенства действующего Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Специалисты отмечают, что принятый в 2002 году Кодекс и существующий институт административной ответственности уже не отвечают современным реалиям и требуют обновления. Первым этапом законотворческой деятельности в рассматриваемом направлении станет разработка и принятие Концепции нового кодекса.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях был (далее КоАП РФ) принят 30 декабря 2001 года. За 18 лет правоприменительной практики выявились существенные проблемы и

пробелы в административном законодательстве, с учётом которых в Концепцию нового Кодекса возможно включение следующих положений.

Реализации правовых норм способствует их точное изложение и удобное структурирование. В действующем КоАП РФ, по сути, содержатся три группы правовых норм: материальные, устанавливающие основание и меры ответственности, процессуальные, регламентирующие процедуру административного производства, и исполнительные, устанавливающие порядок исполнения наложенных санкций [6, с. 3–7].

В этой связи в Концепции возможно предусмотреть изменение структуры Кодекса путём разделения на следующие части:

1 часть – Административное правонарушение и административная ответственность;

2 часть – Административно-процессуальная;

3 часть – Исполнение наказаний по делам об административных правонарушениях.

Возможно и альтернативное решение – принятие двух самостоятельных Кодексов.

Необходимо разрешить проблемы разграничения полномочий в сфере административного законодательства Российской Федерации субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. Предлагаем расширить полномочия субъектов Российской Федерации в части установления размеров штрафов. Применение административного наказания влечёт для правонарушителя ряд отрицательных последствий морального, материального и физического характера. Полагаем, что существующая система установления минимальных и максимальных размеров штрафов не учитывает социально-экономического развития регионов и существующего уровня доходов населения. Значимость размера штрафа для правонарушителя различна с учётом уровня его дохода. Например, в 2017 году, по данным Федеральной службы государственной статистики Минэкономразвития

России, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в Российской Федерации составила 39167 рублей.

Нуждается в уточнении и понятие «Законодательство об административных правонарушениях». Полагаем, что для упорядочения законодательных актов субъектов Российской Федерации необходимо ввести требование о кодификации законодательства субъектов и возможности устанавливать административную ответственность только в едином законе субъекта. Разрозненность и многочисленность законов приводит к трудностям в их применении.

В общих положениях актуальным является представление понятия отдельных видов правонарушений: длящееся, продолжаемое, неоднократное, повторное, малозначительное, а также однородные правонарушения. Отсутствие таких дефиниций в действующем КоАП РФ вызывает сложности в правоприменительной деятельности.

В действующем КоАП РФ, несмотря на отсутствие определений, вышеназванные понятия используются. Например, освобождение от наказания при малозначительности правонарушения (ст. 2.9 КоАП РФ), для длящегося правонарушения установлены специальные сроки привлечения к ответственности (ч. 2ст. 4.5 КоАП РФ) [7, с. 143–146].

К основным значимым элементам, отражающим современные тенденции развития административного законодательства в области дорожного движения, следует отнести:

- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.01.2018 года «Об утверждении стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы». Основная цель указанного нормативного акта это стремление к достижению нулевой смертности на дорогах в результате дорожно-транспортного происшествия, кроме того, стратегия содержит подробный анализ причин и условий, приводящих к

нарушению правил дорожного движения, а также совокупность мер, направленных на устранение указанных причин и условий;

- федеральный закон «Об организации дорожного движения и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» 443-ФЗ от 29.12.2017, вступающий в силу с 29.12.2018 года. Данным федеральным законом впервые официально закреплена трехуровневая система организации дорожного движения, включающая федеральный, региональный и местный уровни. Кроме того, предусмотрено обязательное применение технических регламентов и стандартов при строительстве, реконструкции и содержании дорог, а также детально регламентирован вопрос парковок, в том числе и платных, а также установлены критерии эффективности организации дорожного движения;

- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях является действенным инструментом по привлечению лиц, нарушающих правила дорожного движения к административной ответственности (глава 12 КоАП РФ). Законодательство своевременно реагирует на меняющиеся общественные отношения, что находит отражение в положениях КоАП РФ. Основная тенденция направлена на ужесточение административной ответственности в случае повторного совершения однотипного деяния в сфере безопасности дорожного движения, вплоть до лишения права управления транспортным средством

- кроме того, предусмотрена возможность привлечения к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения на основе видеозаписи других участников дорожного движения, которая направляется в компетентный государственный орган в рамках проекта «народный инспектор», что в конечном итоге создаст обстановку нетерпимости к любым противоправным проявлениям на дороге.

Таким образом, подводя итог вышесказанному целесообразно отметить, что современные тенденции развития административного законодательства в

сфере безопасности дорожного движения учитывают как социальные, экономические, политические, технологические особенности развития общества, так и направлены на вовлечение граждан в обеспечение безопасности дорожного движения. Кроме того, основная задача норм права в обозначенной сфере - это профилактика и предупреждение противоправных проявлений, связанных с нарушением правил дорожного движения.

Использованные источники:

1. Об утверждении стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.01.2019 года // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: Электронный ресурс <http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.09.2018).

2. Об организации дорожного движения и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Федеральный закон №443-ФЗ от 29.12.2017года, вступающей в силу с 29.12. 2018 года // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: Электронный ресурс <http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.09.2018).

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30декабря 2001г. №195-ФЗ. (в ред. от 06.07.2018 г. №489-ФЗ) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: Электронный ресурс <http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.09.2019).

4. Дресвянникова Е.А. Об эффективности реализации административного законодательства в области обеспечения безопасности дорожного движения // Юридические исследования, 2015. № 8. С. 48-75.

5. Молчанов П.В. Законодательство об административной ответственности в области дорожного движения: основные этапы и тенденции развития (часть 1) // Административное право и процесс, 2018. №5. 44-47 с.

6. Лаврентьева И.С., Квитчук А.С., Птицын К.Г. Проблемы принудительной остановки транспортного средства правонарушителя / Форум молодых учёных. Международное научно-практическое периодическое сетевое издание. – 2018, декабрь. – № 12 (28). – И-т управления и социально-экономического развития, 2018. – 1550 с. – С. 3–7.

7. Лаврентьева И.С., Пикула Е.С. Судебная система специализированных судов Российской Федерации и зарубежных государств / Полномочия суда в гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах: сборник статей по материалам Всероссийского научно-практического круглого стола. Верховный суд РФ; Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»; Университет Восточной Финляндии. 2014. – Санкт Петербург: ООО ИД «Петрополис», 2014. – С. 143–146.