

Бегжанова Е.В.

Студент

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

«Тольяттинский государственный университет»

2 курс, факультет «Предпринимательское и трудовое право»

Институт права

Россия, г. Тольятти

РОССИЙСКОЕ АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КАК ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕГУЛЯТОР ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация.** Антимонопольное законодательство в России сравнительно молодо, так как его становление началось в постсоветский период развития отечественного права. Существовавшая ранее административно-командная экономическая система и полная государственная монополия в этой сфере не предполагала существования конкуренции среди предпринимателей. Переход к рыночной экономике вызвал необходимость в государственной поддержке конкуренции, ограничении монопольных тенденций и воспрепятствовании монополистическим правонарушениям, особенно в сложный переходный период.*

***Ключевые слова:** монополия, конкуренция, антимонопольная политика.*

***Annotation.** Antimonopoly legislation in Russia is relatively young, since its formation began in the post-Soviet period of the development of domestic law. The previously existing administrative-command economic system and complete state monopoly in this area did not presuppose the existence of competition among entrepreneurs. The transition to a market economy necessitated state support for*

competition, limiting monopoly tendencies and preventing monopoly offenses, especially during a difficult transition period.

Key words: *monopoly, competition, antimonopoly policy.*

Актуальность исследования. В ходе становления современной российской государственности и движении к демократическим стандартам большое значение имеют проводимые экономические преобразования. Конкуренция, как экономическое и правовое явление, - это основополагающий элемент в современной рыночной экономике. Именно она побуждает производителей и потребителей постоянно искать новые пути и способы производства, сбыта и потребления, является основным стимулом повышения качества производимой продукции, формирования наиболее обоснованной цены товаров, качественной и достоверной рекламы

Цель исследования – проанализировать российское антимонопольное законодательство как государственный регулятор предпринимательской деятельности, определить его проблемы и перспективы совершенствования.

Проходит процесс крупномасштабного реформирования российского законодательства, который коснулся и рассматриваемого института. В связи с этим, актуальность данной работы обусловлена необходимостью проведения нового исследования, которое бы отразило современное состояние и проблемы в сфере конкуренции и антимонопольной политики с учетом проведенных реформ.

Функция, подчеркивающая особенность правового статуса Федеральной антимонопольной службы, является нормотворческая функция. Вместе с тем, нормотворческая деятельность Федерального антимонопольного органа способствуют появлению различных противоречий между иными органами. Так, в 2011 г. Президент РФ поддержал инициативу Министерства экономического развития РФ о подготовке и внесении в Думу Закона о федеральной контрактной системе, который должен был сменить Закон № 94-

ФЗ. Следствием этого явилось противостояние двух органов исполнительной власти - Минэкономразвития и Федеральной антимонопольной службы России относительно содержания нового закона. Их спор привел к тому, что оба этих ведомства подготовили отдельные законопроекты, которые имели мало общего. Во избежание дальнейших противоречий, исследователями рекомендуется лишить Федеральную антимонопольную службу занятием нормотворческой деятельностью [1, с. 279].

Ряд исследователей, исследующих проблемы правоприменительной антимонопольной деятельности, предлагает наделить Федеральную антимонопольную службу России функциями оперативно-розыскной деятельности в целях раскрытия правонарушений [2, с. 152]. Однако, в связи с этим, может возникнуть проблема, касающаяся загромождения функциями Федеральную антимонопольную службу России полномочиями, не связанными непосредственно с защитой конкуренции - контролем рекламы, иностранных инвестиций, закупок для государственных нужд, - препятствует успешному решению Федеральной антимонопольной службы России своих основных задач по защите конкуренции.

При выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок орган в сфере закупок вправе:

- составлять протоколы об административных правонарушениях, связанных с нарушениями законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, рассматривать дела о таких административных правонарушениях и принимать меры по их предотвращению в соответствии с законодательством об административных правонарушениях;

- выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

- обращаться в суд, арбитражный суд с исками о признании осуществленных закупок недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

Стремление государства в лице антимонопольных органов распространить базовые принципы и подходы правового регулирования отношений в сфере государственных закупок на закупки негосударственного сектора противоречит целям, декларируемым антимонопольным органом, и экономической природе корпоративных закупок и регулирований торгов. Так, в «дорожной карте» по развитию конкуренции в качестве одного из приоритетных направлений указано распространение антимонопольного законодательства на отношения в сфере «торгов частных компаний» и одновременно с этим «устранение избыточного антимонопольного контроля». Очевидно, что распространение антимонопольных правил на любые способы закупок, введение административной процедуры обжалования действий заказчиков в негосударственном секторе заявленным целям противоречат.

Обширный круг компетенции Федеральной антимонопольной службы приводит к тому, что ей присущи как функции законодательного и исполнительного органа, так и признаки правоохранительных органов. По данным международного рейтинга эффективности конкурентных ведомств, Федеральная антимонопольная служба уверенно входит в число 36 ведущих конкурентных ведомств мира. Хорошая оценка ведомства говорит о том, что расширение круга полномочий данного ведомства, является закономерным результатом. Федеральная служба по тарифам и Федеральная антимонопольная служба, осуществляя контроль друг за другом, создавали особый противовес, защищающий их от недочетов и некачественной работы в сфере установления порядка ценообразования, в сфере деятельности естественных монополий. После упразднения Федеральной службы по тарифам, следить за деятельностью Федеральной антимонопольной службы в

форме постоянного мониторинга попросту некому, в данной сфере государственный орган предоставлен самому себе.

Таким образом, упразднение Федеральной тарифной службы создала проблемы как с точки зрения нормативно-правовых актов, так и с точки зрения дальнейшего развития тарифного регулирования. Антимонопольная служба в законопроекте делает акцент на объединение законов, регулирующих тарифное регулирование. В связи с чем, в ближайшем будущем возможно тарифное регулирование не будет обладать стабильностью, а такие проблемы как недоверие среди потребителей, тарифная дискриминация, коррупционные факторы при принятии тарифных решений, банкротство организаций, тариф которого установлен на уровне ниже экономических обоснований, возможно, останутся нерешенными в полном объеме. Однако слияние двух органов имеет и положительные результаты. Так, упразднение Федеральной тарифной службы позволяет минимизировать затраты бюджетных средств. Тем самым, сокращение и упразднение Федеральной тарифной службы выглядит как вполне логичным и обоснованным с точки зрения экономии бюджетных средств.

Список литературы:

1. Хирьянов А.С. Антимонопольное регулирование в России: проблемы и пути решения // Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества: сборник статей. - Белгород, 2016. С. 278 - 280.
2. Шайхеев Т.И. О некоторых вопросах практики применения антимонопольного законодательства // Арбитражные споры. 2019. № 4. С. 156 - 162.