

*Нурумова Ж.Ж.,
студентка магистратуры
2 курс, Институт права
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
Россия, г. Челябинск*

**ВНЕСУДЕБНОЕ БАНКРОТСТВО КАК СПОСОБ
ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ. ДОСТУПНАЯ ПРОЦЕДУРА
ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ИЛИ ЗАВЕДОМО
НЕЖИЗНЕСПОСОБНЫЙ МЕХАНИЗМ?**

***Аннотация:** В статье рассматривается новая процедура упрощенного банкротства граждан (внесудебное банкротство). Рассмотрены взгляды экспертов на данную процедуру, приведены ее основные недостатки и статистические данные по должникам, воспользовавшимся процедурой внесудебного банкротства. На основании анализа даны рекомендации, направленные на обеспечение доступности применения указанной процедуры.*

***Ключевые слова:** несостоятельность, банкротство граждан, внесудебное банкротство, упрощенная процедура, исполнительное производство.*

***Annotation:** The article discusses a new procedure for simplified bankruptcy of citizens (out-of-court bankruptcy). The views of experts on this procedure are considered, its main shortcomings and statistical data on debtors who have used the procedure of out-of-court bankruptcy are given. Based on the analysis, recommendations are made to ensure the availability of the application of this procedure.*

***Key words:** insolvency, bankruptcy of citizens, out-of-court bankruptcy, simplified procedure, enforcement proceedings.*

С 1 сентября 2020 года вступил в силу параграф 5 главы 10 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), который установил новую процедуру несостоятельности, которая, как видится, стала третьей процедурой, направленной на финансовую реабилитацию - внесудебное банкротство гражданина. Идея упрощенной процедуры банкротства граждан не нова, проект разрабатывался на протяжении четырех лет и, наконец-то, был реализован.

Согласно положениям параграфа 5 новой процедурой вправе воспользоваться граждане, общая сумма задолженности которых составляет от 50 тыс. до 500 тыс. рублей¹.

Кроме того, на дату подачи заявления в отношении гражданина должно быть окончено исполнительное производство в связи с возвращением исполнительного документа взыскателю в виду отсутствия у гражданина имущества, на которое можно обратить взыскание. При этом, в отношении заявителя не должно иметься другое возбужденное исполнительное производство после возвращения указанного документа взыскателю.

Как известно, законопроект разрабатывался для того, чтобы сделать процедуру банкротства более доступной для физических лиц и расширить возможности для освобождения от дальнейшего исполнения требований кредиторов, снятия непосильных кредитов и долгов.

Однако, еще до вступления в силу Федерального закона от 31.07.2020 N 289-ФЗ, которым был введен указанный параграф, у правового сообщества возникло множество претензий и сомнений относительно успешности применения данной процедуры.

Так, часть экспертов² обеспокоены жизнеспособностью данной

¹ О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2002. №43. Ст.4190.

² А.М. Коновалов, «Основные недостатки процедуры внесудебного банкротства граждан»/ Информационно-правовой портал Закон.ру [Электронный ресурс]. URL: https://zakon.ru/blog/2020/11/22/osnovnye_nedostatki_procedury_vnesudebnogo_bankrotstva_grazhdan#_edn6 (дата обращения: 07.12.2020); А.Г. Просвирин Как должнику-гражданину добиться окончания исполнительного производства

процедуры, они считают, что новый порядок банкротства через МФЦ будет недоступен гражданам по следующей причине: главным условием введения внесудебного банкротства является наличие оконченного исполнительного производства непосредственно по п. 4 ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – ФЗ № 299): «...если у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными. Между тем исполнительные производства могут длиться месяцами и годами. Приставы-исполнители рассылают запросы в кредитные организации и уполномоченные органы (Росреестр, ГИБДД), осуществляют выезд по месту проживания должника по настоянию взыскателя. Однако, даже в случае не обнаружения имущества должника, как правило, не оканчивают исполнительное производство по необходимому для введения упрощенной процедуры банкротства основанию.

Примечательным является тот факт, что появление внесудебного банкротства выпало на период пандемии, вызванной коронавирусной инфекцией 2019-nCoV, в период которого судебные приставы лишены возможности выезжать на адрес должника с целью обнаружения имущества, а потому оканчивают производство чаще всего по п.3 ч.1 ст.46 вышеназванного закона («если невозможно установить местонахождение должника, его имущества либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках или иных кредитных организациях, за исключением случаев, когда настоящим Федеральным законом предусмотрен розыск должника или его имущества»)³, тем самым, фактически лишая должника права на применение механизма

по п.4 ч.1 ст.46 ФЗ «Об исполнительном производстве» (в связи с отсутствием имущества)/ Информационно-правовой портал Закон.ру [Электронный ресурс]. URL: https://zakon.ru/blog/2020/11/27/kak_dolzhniku-grazhdaninu_dobitsya_okonchaniya_ispolnitelnogo_proizvodstva_po_p4_ch1_st46_fz_ob_ispo (дата обращения: 07.12.2020).

³ Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ// Собрание Законодательства Российской Федерации. 2007. №41. Ст.4849.

упрощенной процедуры банкротства.

При этом, как показывает практика, акты судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительных производств по основанию, предусмотренному пп. 3 ч. 1 ст. 46 ФЗ № 299, учитываются судами в качестве документов, доказывающих отсутствие средств, достаточных для возмещения расходов на проведение процедуры банкротства должника⁴. Следовательно, можно сделать вывод, что в параграфе 5 Закона о банкротстве имеется несоответствие.

Исходя из описанных обстоятельств, следует вывод о том, что на практике обеспечить выполнение условия об окончании исполнительного производства по основанию, предусмотренному пп. 4 ч. 1 ст. 46 ФЗ № 299 - отсутствие у должника имущества, на которое может быть обращено взыскание, и безрезультативность мер по отысканию его имущества, принятых судебным приставом-исполнителем, для целей введения внесудебного банкротства, чрезвычайно сложно, особенно в период пандемии. А потому ч. 1 ст. 223.2 Закона о банкротстве, очевидно, нуждается в изменении.

Представляется необходимым дополнить основания для окончания исполнительного производства, установленные ч. 1 ст. 223.2 Закона о банкротстве, указанием также на п.3 ч.1 ст. 46 ФЗ № 299 и изложить абз. 1 ч. 1 ст. 223.2 Закона о банкротстве в следующей редакции: «Гражданин, общий размер денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей которого (без учета предусмотренных абзацем четвертым пункта 2 статьи 4 настоящего Федерального закона), в том числе обязательств, срок исполнения которых не наступил, обязательств по уплате алиментов и обязательств по договору поручительства независимо от просрочки основного должника, составляет не менее пятидесяти тысяч рублей и не более пятисот тысяч рублей, имеет право обратиться с заявлением о признании его

⁴ А.М. Коновалов, «Основные недостатки процедуры внесудебного банкротства граждан»/ Информационно-правовой портал Закон.ру [Электронный ресурс]. URL: https://zakon.ru/blog/2020/11/22/osnovnye_nedostatki_procedury_vnesudebnogo_bankrotstva_grazhdan#_edn6 (дата обращения: 07.12.2020).

банкротом во внесудебном порядке, если на дату подачи такого заявления в отношении его окончено исполнительное производство в связи с возвращением исполнительного документа взыскателю на основании пункта 3 и пункта 4 части 1 статьи 46 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (независимо от объема и состава требований взыскателя) и не возбуждено иное исполнительное производство после возвращения исполнительного документа взыскателю».

С другой стороны, нередки случаи, когда приставы не прекращают исполнительное производство в связи с наличием у должника минимального дохода – пенсии, пособия, с которых долг может списываться по частям годами. И это также является преградой в применении процедуры внесудебного банкротства, что безусловно требует принятие законодательного запрета на удержание денежных средств из заработной платы и иных доходов должника, не превышающих прожиточный минимум. Соответствующий законопроект в настоящий момент рассматривается в Государственной Думе, однако, неизвестно будет ли он принят.

В обеих описанных выше ситуациях возможность применения упрощенной процедуры остается на волю судебного пристава, что в свою очередь делает данный механизм сложнореализуемым.

Второй обсуждаемой проблемой является отсутствие внятных указаний по выявлению фактов недобросовестного поведения гражданина, в отношении которого завершена процедура внесудебного банкротства и порядка пересмотра её результатов.

Новый механизм, хотя и обязывает должника указывать всех своих кредиторов, но никаких санкций за утаивание или неполный перечень кредиторов не предусматривает. Отследить все не подтвержденные судебным актом задолженности практически невозможно, кроме того, нет уполномоченного лица, который бы проверял данный факт. Указанный пробел предоставляет должникам возможность списать с помощью процедуры

внесудебного банкротства часть долгов, продолжая при этом удовлетворять требования определенного круга кредиторов, нарушая тем самым права кредиторов, указанных в заявлении.

На текущий момент предусмотрен аналогичный порядок пересмотра определения о завершении реструктуризации долгов или реализации имущества в рамках процедуры банкротства гражданина в судебном порядке (ст. 213.29 Закона № 127-ФЗ), которые вполне могут быть применены по аналогии закона и к внесудебному банкротству.

Однако, с учетом особого порядка внесудебной процедуры представляется необходимым установить специальный порядок оспаривания записи о завершении процедуры внесудебного банкротства гражданина в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ).

Между тем, данная процедура – уникальная возможность для неимущих и слаботзащищенных слоев граждан сбросить кабалу долгов (особенно актуальным будет механизм для пенсионеров, из чьей и без того мизерной пенсии приставы удерживают задолженность).

Несмотря на значительные пробелы, законодательную недоработанность и большое количество неоднозначных последствий процедуры внесудебного банкротства граждан, на данный момент на сайте ЕФРСБ зарегистрировано более полутора тысяч сообщений о возбуждении процедуры внесудебного банкротства гражданина (1512 на 10.12.2020)⁵. Однако, для сравнения, за такой же период вынесено около 30 000 судебных актов о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества.

Кроме того, процедуру внесудебного банкротства можно использовать не по прямому назначению – например, для неначисления санкций за неуплату долгов, а в случае улучшения материального положения рассчитаться с долгами, не переплачивая проценты по ним. Так, на ЕФРСБ опубликовано 4 сообщения о

⁵Сайт Единого федерального реестра сведений о банкротстве. [Электронный ресурс]. URL: <https://bankrot.fedresurs.ru/DebtorsSearch.aspx?Name=&attempt=1> (дата обращения: 10.12.2020).

прекращении данной процедуры в связи с изменением имущественного положения гражданина, позволяющего полностью или в значительной части исполнить свои обязательства перед кредиторами.

Учитывая указанные выше данные, можно сделать вывод о том, что новый механизм крайне труднодоступен для применения. Хотя ввиду того, что поступающие в многофункциональные центры заявления о введении процедуры внесудебного банкротства не публикуются, и отследить их количество невозможно, есть основания предполагать, что таких заявлений было подано на порядок больше, но, в силу описанных в статье причин, опубликованы на ЕФРСБ они не были.

Таким образом, проанализировав новую процедуру следует отметить, что принятие закона о процедуре внесудебного банкротства несомненно носит социальную направленность, и, в случае, доработки перечисленных недостатков сможет даже в большей степени, чем реструктуризация, служить восстановлению финансового положения должника.

Использованные источники:

1. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. - 2002. - №43. - Ст.4190. - Текст: непосредственный.

2. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ// Собрание Законодательства Российской Федерации. -2007. - №41. - Ст.4849. - Текст: непосредственный.

3. Коновалов А.М., «Основные недостатки процедуры внесудебного банкротства граждан»/ Информационно-правовой портал Закон.ру [Электронный ресурс]. URL: https://zakon.ru/blog/2020/11/22/osnovnye_nedostatki_procedury_vnesudebnogo_bankrotstva_grazhdan#_edn6 (дата обращения: 07.12.2020);

4. Просвирин А.Г. Как должнику-гражданину добиться окончания

исполнительного производства по п.4 ч.1 ст.46 ФЗ «Об исполнительном производстве» (в связи с отсутствием имущества)/ Информационно-правовой портал Закон.ру [Электронный ресурс]. URL: https://zakon.ru/blog/2020/11/27/kak_dolzhniku-grazhdaninu_dobitsya_okonchaniya_ispolnitelnogo_proizvodstva_po_p4_ch1_st46_fz_ob_ispo (дата обращения: 07.12.2020).

5. Сайт Единого федерального реестра сведений о банкротстве. [Электронный ресурс]. URL: <https://bankrot.fedresurs.ru/DebtorsSearch.aspx?Name=&attempt=1> (дата обращения: 10.12.2020).