

*Попов Е.К.,
магистрант 1 курс
юридический факультет
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет
имени М.К. Аммосова»
Россия, г. Якутск*

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

***Аннотация:** В статье приведены основные практические проблемы, возникающие у следователя в ходе раскрытия и расследования уголовного дела при взаимодействии с органами дознания в системе МВД, а также с органами прокуратуры, суда, следственного комитета. Пути возможного решения проблем касающихся формализма, бюрократии, слабой материальной базы, профессиональной деформации. Возможность создания единого следственного органа, дополнения и изменения к законодательству, касательно предварительного следствия.*

***Ключевые слова:** следователь, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», предварительное следствие, уголовное дело, полномочия;*

***Annotation:** The article presents the main practical problems that an investigator has during the disclosure and investigation of a criminal case when interacting with the bodies of inquiry in the system of the Ministry of Internal Affairs, as well as with the bodies of the prosecutor's office, the court, the investigative committee. Ways of possible solution of problems concerning formalism, bureaucracy, weak material base, professional deformation. The possibility of*

creating a single investigative body, additions and changes to the legislation regarding the preliminary investigation.

Key words: *investigator, Federal Law "On Investigative Activities", preliminary investigation, criminal case, powers;*

Залогом успеха при раскрытии и расследования уголовного дела является грамотное и результативное взаимодействие следователя с органами дознания и с другими правоохранительными органами (суд, прокуратура, СК).

В процессе взаимодействия следователей и других работников правоохранительных органов при раскрытии и расследовании преступлений необходимо соблюдать следующие принципы:

- конкретно разделять функции и компетенцию участников взаимодействия. Следователи и оперативные работники должны самостоятельно определять тактику проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, согласовав свои действия друг с другом и иными субъектами взаимодействия.

- определять зависимость видов и форм взаимодействия от конкретной следственной ситуации.

- беспрекословное подчинение руководителю следственного действия (выполнение всех устных и письменных поручений следователя).

- постоянный обмен информацией между участниками мероприятия, это обмен процессуальными сведениями и оперативной информацией, строгое соблюдение при этом режима секретности.

- обобщение и анализ всей комплексной информации, поиск рационального решения.

В настоящее время из-за неграмотного руководства, из-за невыносимых условий труда, в Российской Федерации, в частности Республике Саха (Якутия) возникло кадровое голодание, а именно нехватка следователей, что

неотвратимо ведет к ухудшению качества раскрытия преступлений и их дальнейшего расследования.

Наряду с нехваткой квалифицированных кадров, негативными факторами процессе взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений являются:

- активное взаимодействие осуществляется лишь в первые две-три недели после обнаружения преступления, далее взаимодействие осуществляется формально, без цели получения результата;

- если подозреваемый в совершении преступления не устанавливается в первые две-три недели, а в некоторых случаях в первые несколько дней, то целенаправленные действия следователя и оперативно-розыскных служб органов дознания постепенно ослабляются;

- поручения следователей органам дознания оформляются небрежно, без конкретизации характера задания и его обоснованности собранными по делу доказательствами;

- несогласованность и разобщенность действий следователя и оперативных сотрудников органов внутренних дел, в том числе отсутствие согласованного планирования работы по раскрытию и расследованию конкретных преступлений;

- наличие «палочной» системы в МВД, необоснованные привлечения к дисциплинарной ответственности, наличие большого количества материалов проверки не имеющих состава преступления, требующих траты времени, выступление статистики как приоритет в служебной деятельности следователя, при этом не осуществляется защита прав потерпевших от преступного посягательства.

- отсутствие у следователя реальных рычагов воздействия на органы дознания в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения ими его поручений.

- несоблюдение служебной дисциплины, субординации при взаимодействии с органами прокуратуры, судами, следователями СК. Возникновение межличностных неприязненных отношений между сотрудниками, конкуренция из-за человеческого эгоизма, становление конфликтов на фоне профессиональной деформации.

Раскрытие и расследование преступлений требует тесного взаимодействия следователя, органов дознания, прокуратуры, суда, СК и т.д, умелого сочетания следственных действий с оперативно-розыскными мероприятиями для обнаружения лиц, совершивших преступления, широкого использования в уголовном процессе специальных знаний и научно-технических средств, а также привлечения к участию в раскрытии рассматриваемых преступлений специалистов, общественности.

В целях совершенствования практики взаимодействия следователя и органов дознания, а также сотрудников других правоохранительных органов, при раскрытии расследовании уголовных дел необходим обмен информацией между сотрудниками. Формы такого обмена в каждом конкретном случае должны определяться руководителями групп следователей и оперативных сотрудников, устанавливая его объем и пределы, круг допускаемых к конфиденциальной информации сотрудников в зависимости от характера выполняемой ими работы.

Заключение. Эффективность раскрытия, расследования и предотвращения совершения преступлений, прежде всего, зависит от успешности взаимодействия сотрудников правоохранительных органов. Их тесная связь обусловлена наличием общих задач, касающихся раскрытия и расследования преступлений, привлечения всех виновных к уголовной ответственности и установления всех обстоятельств произошедшего.

Однако взаимодействие при раскрытии и расследовании уголовных дел может быть эффективным лишь в том случае, если оно будет представлять собой не набор случайных мероприятий, а глубоко продуманную

совокупность упорядоченных действий, разработанных с учетом конкретных задач, решаемых каждым из взаимодействующих субъектов при расследовании уголовных дел.

Считаю необходимым объединить органы предварительного следствия и дознания в единый следственный орган, для эффективного расследования уголовных дел, искоренения конкуренции и формализма, уменьшения бюрократии, расширить полномочия следователей по вопросам запроса характеризующих сведений, обеспечить рычагами давления для явки участников уголовного процесса к следователю.

Список использованных источников:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. N 174-ФЗ.
2. Балашов А.Н. Взаимодействие следователей и органов дознания при расследовании преступлений. М.: Юрид. лит., 2009. 256 с.
3. Быков В.М. Психологические аспекты взаимодействия следователя и органа дознания. Омск: Ом.высш.шк.мил. МВД СССР, 2006. 173 с.