

УДК 347.91/.95

*Мирзоева Нигина,  
студентка 4 курса 46 группы юридического факультета,  
Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет  
правосудия»,  
295006, РФ, Южный федеральный округ, Республика Крым, г.  
Симферополь, ул. Павленко, д. 5*

*Фирсова Алёна Алексеевна,  
преподаватель кафедры гражданского и арбитражного судопроизводства  
Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет  
правосудия»,  
295006, РФ, Южный федеральный округ, Республика Крым, г.  
Симферополь, ул. Павленко, д. 5*

## **ПРОБЛЕМЫ ЗАКОННОЙ СИЛЫ СУДЕБНОГО ПРИКАЗА И ЕГО ИСПОЛНЕНИЯ**

*Аннотация: В статье рассмотрены проблемы законной силы судебного приказа и его исполнения. Выдача судебного приказа для предъявления к исполнению и означает его вступление в законную силу. Отмечено, что момент вступления судебного приказа в законную силу не закреплен законодательно, используется аналогия с судебным решением.*

*Ключевые слова: Судебный приказ, вступление в силу, исполнение.*

*Mirzoeva Nigina*

*4rd year student of the 46th group of the Faculty of Law,  
Crimean Branch of the Russian State University of Justice,  
295006, Russian Federation, Southern Federal District, Republic of Crimea,  
Simferopol, Pavlenko Street, 5*

*Firsova Alena*

*lecturer of the Department of Civil and Arbitration Proceedings  
Crimean Branch of the Russian State University of Justice,  
295006, Russian Federation, Southern Federal District, Republic of Crimea,  
Simferopol, Pavlenko Street, 5*

***Annotation:** The article deals with the problems of the legal force of a court order and its execution. The issuance of a court order for presentation for execution means its entry into legal force. It is noted that the moment the court order enters into legal force is not enshrined in legislation, an analogy with a court decision is used.*

***Keywords:** Court order, entry into force, execution.*

Законная сила судебного решения представляет собой его правовое действие, заключающееся в том, что решение становится обязательным как для сторон и других участников дела, так и для самого суда. Вступившее в законную силу судебное решение становится, таким образом, как бы законом для данного конкретного случая. Это качество судебного процесса вытекает непосредственно из специфики судебного решения как акта правосудия.

В науке гражданского процессуального права постоянно возникают споры по поводу того, стоит ли наделять законной силой иные, чем решение суда, судебные акты. В данном аспекте интересным является анализ законной силы судебного приказа.

В юридической литературе высказана точка зрения по поводу того, что

судебному приказу не свойственна законная сила [3, с. 211]. Впрочем, большинство авторов придерживаются противоположной позиции. Так, по мнению С.К. Загайновой, поскольку судебный приказ окончательно решает вопрос о взыскании денежных средств, то он наделен законной силой [4, с. 38-39]. Как указывает О.Д. Шадловская, отсутствие отметки в судебном постановлении о вступлении его в законную силу лишает его исполнительной силы, и поэтому документ не может быть предъявлен к исполнению. Данное требование может быть применено к судебному приказу и соответственно, он должен наделяться законной силой [6, с. 152-153].

Действительно, будучи актом правосудия, который дает окончательный ответ на требование заявителя о взыскании соответствующей денежной суммы долга, судебный приказ, тем самым регулирует, конкретизирует соответствующие общественные отношения по денежному обязательству должника, придает требованиям заявителя юридическую силу и обеспечивает возможность их принудительной реализации, в чем усматривается проявление судебной власти, оказывающей влияние на конкретные общественные отношения между заявителем и должником. Проявляясь таким образом в судебном приказе, судебная власть наделяет его законной силой, после чего он приобретает черты акта индивидуально-правового регулирования конкретных общественных отношений.

Порядок вступления решения суда в законную силу определен на законодательном уровне. Так, согласно ч.1 ст.130 ГПК РФ в случае непоступления в суд заявления от должника об отмене судебного приказа, судебный приказ выдаётся взыскателю для предъявления его к исполнению. В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» (абз. 6 п. 28) отмечается непосредственная связь вступления

судебного приказа в законную силу с истечением срока на подачу должником возражений относительно его исполнения [2].

Следовательно, поскольку в апелляционном порядке судебный приказ не обжалуется, он по аналогии с решением суда вступает в законную силу по истечении срока на представление возражений должником, когда становится возможной выдача второго экземпляра судебного приказа взыскателю, то есть на одиннадцатый день со дня получения его копии должником, если должник не представил возражения относительно его исполнения.

**В юридической литературе приводятся следующие условия вступления судебного приказа в силу:**

- направление должнику копии судебного приказа;
- наличие в суде данных о получении должником копии судебного приказа и прилагаемых к нему документов;
- отсутствие в суде заявления должника об отмене судебного приказа;
- истечения срока подачи заявления об отмене судебного приказа.

Соответственно, вступление судебного приказа в законную силу тесно связано с вручением копии судебного приказа должнику. Согласно ст. 128 ГПК РФ «судья в пятидневный срок со дня вынесения судебного приказа высылает копию судебного приказа должнику, который в течение десяти дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения» [1].

Набирая законную силу со дня вручения, судебный приказ оказывает влияние на материальные правоотношения, которые были предметом судебного рассмотрения при выдаче судебного приказа. При этом, как и судебное решение, судебный приказ характеризуется свойствами обязательности и реализуемости.

Ни у кого из ученых не вызывает возражений наличие у судебного приказа, вступившего в законную силу, свойства обязательности. В юридической литературе отмечается, что судебный приказ, как и другие

судебные решения, вступившие в законную силу, является обязательным для всех органов государственной власти и местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан, и подлежат исполнению на всей территории РФ [5, с. 115]. Без свойства обязательности судебный приказ не мог бы считаться актом правосудия, проявлением действия судебной власти.

Субъективные пределы обязательности судебного приказа, вступившего в законную силу, являются аналогичными соответствующим пределу действия законной силы решения суда. В данном контексте обязательность судебного приказа, вступившего в законную силу, следует делить на внутреннюю и внешнюю. Внутренняя обязательность означает, что предписания судебного приказа являются обязательными для взыскателя и должника. Внешняя обязательность (общеобязательность) распространяет свои границы на все органы государственной власти и органы местного самоуправления, предприятия, учреждения, организации, должностные лица и граждан.

Объективные пределы обязательности касаются только конкретной юридической обязанности должника по уплате кредитору определенной судебным приказом суммы денежных средств и соответствующего этому долгу субъективного права взыскателя на их получение в рамках конкретных материальных правоотношений, участниками которых являются этот взыскатель и должник.

Темпоральные границы обязательности судебного приказа, вступившего в законную силу, по общему правилу, определяются моментами во времени, когда судебный приказ вступает в законную силу и теряет её (законная сила приказа теряется в случае его отмены). В то же время, как и в случае с решением суда, обязательность судебного приказа может прекратиться также в других, кроме отмены приказа, случаях. Так, в связи с тем, что определенная судебным приказом юридическая обязанность должника прекращается после его исполнения, с ним прекращается (исчерпывается) и обязательность

судебного приказа, вступившего в законную силу.

Обязательность является основой для реализуемости судебного приказа (возможности обращения к принудительному исполнению). Реализуемость судебного приказа, вступившего в законную силу, можно считать его основным свойством. Потому что судебный приказ является не только формой судебного решения, но и исполнительным документом. Поэтому свойство реализуемости выходит на первый план. В отличие от решения суда, в котором основной целью его принятия является разрешение юридического спора, в приказном производстве рассматриваются бесспорные требования, а потому основной задачей суда является именно обеспечение возможности принудительной реализации обязанности должника. Таким образом, реализуемость присуща всем без исключения судебным приказам, вступившим в законную силу.

Субъективные пределы реализуемости судебного приказа, вступившего в законную силу, определяются кругом субъектов, которые обязаны выполнять его предписания (должник) и имеют право требовать его принудительного исполнения (взыскатель). Объективные пределы реализуемости судебного приказа, вступившего в законную силу, определяются содержанием юридической обязанности должника, определенной судебным приказом. Речь идет как о размере взыскания, так и о способе и порядке его осуществления, определенными судебным приказом.

Темпоральные границы действия реализуемости судебного приказа, вступившего в законную силу, тесно связаны с границами его обязательности. Если предписания судебного приказа перестают быть обязательными для должника, заявитель (взыскатель) не может требовать их принудительной реализации. Так, например, если должник добровольно выполнил обязанность, установленную судебным приказом, вступившим в законную силу, такой приказ не может быть обращен к принудительному исполнению.

Несмотря на закрепленность в законе отдельных положений касательно судебного приказа вопросы законной силы судебного приказа и времени

вступления его в законную силу законодателем не разрешены. Можно согласиться с О.Д. Шадловской, что отсутствие права на апелляционный пересмотр судебного приказа, а также спорное толкование природы судебного приказа, как судебного решения, является причиной, способствующей порождению отдельных проблем на практике [6, с.160]. Например, в ст. 211 ГПК РФ указывается на немедленное исполнение судебного приказа о взыскании алиментов, что говорит об исключении из общего правила, установленного ч. 1 ст. 130 ГПК РФ. Итак, исходя из правила аналогии, подобный акт вступает в законную силу немедленно.

Необходимо отметить, что в ст. 324 ГПК Республики Беларусь указано, что при вынесении и исполнении судебного приказа можно применять нормы, регулирующие содержание, порядок и последствия вынесения решения, если иное не установлено ГПК Республики Беларусь или не противоречит существу судебного приказа. Таким образом, в ГПК Республики Беларусь законодательно определен порядок урегулирования вопросов, касающихся вынесенного судебного приказа и его исполнения, что можно учесть и российскому законодателю.

Исходя из вышеописанного, можно сделать вывод, что в настоящее время какой-либо законодательной формулировки о моменте вступления в законную силу судебного приказа в тексте ГПК РФ не содержится. Динамические свойства судебного приказа, вступившего в законную силу (обязательность и реализуемость), идентичны по содержанию и пределам действия соответствующим свойствам решения суда, вступившего в законную силу.

Исходя из вышесказанного, автор убежден в том, что необходимо урегулировать правовой пробел во вступлении в правовую силу судебного приказа на таком же уровне, как и решение суда. Необходимо внести дополнить статью 130 ГК РФ, чтобы правоприменитель руководствовался конкретной нормой, а не аналогией с решением суда.

### Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. От 01.07.2021) - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/)
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве" [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_209705/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209705/)
3. Громошина Н.А. О законной силе судебного приказа. Тенденции развития гражданского процессуального права России. Сборник научных статей. - Санкт-Петербург, 2008. - С. 201-211.
4. Загайнова С.К. Судебные акты в гражданском и арбитражном процессе: теоретические и прикладные проблемы: автореф. дис. . д-ра юрид. наук. - Екатеринбург, 2008. - 51 с.
5. Толковый словарь гражданского процесса / Авт. -сост. Т52 К.А. Лебедь. - М.: Издательский Дом «Городец», 2007. - 208 с.
6. Шадловская О.Д. Приказное производство как упрощенная форма гражданского судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2015. - 235 с.