

*Зорина О.С.,*

*магистрант факультета права и безопасности*

*Уральский институт управления – филиал РАНХиГС*

*Россия, г. Екатеринбург,*

*Сидоров Ю.В.,*

*кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой правового обеспечения государственного управления и национальной безопасности*

*Уральский институт управления – филиал РАНХиГС*

*Россия, г. Екатеринбург*

## **«ГОСПАБЛИКИ» – НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ ВЫСТРАИВАНИЯ ДИАЛОГА МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ И НАСЕЛЕНИЕМ**

*Аннотация:* Данная статья посвящена новинке законодательства по внедрению в государственных и муниципальных органах и их подведомственных организациях механизма использования социальных сетей для взаимодействия с гражданами. Рассмотрим необходимость использования современного способа коммуникаций, положительные и отрицательные стороны его применения, а также ориентиры, которые могут поспособствовать устранению в будущем проблемных направлений.

*Ключевые слова:* социальная сеть, официальная страница, госпаблик, цифровизация.

*Annotation:* This article is devoted to the novelty of lawmaking on the introduction in state and municipal bodies and their subordinate organizations of the mechanism of using social networks to interact with citizens. Let's consider the need to use a modern method of communication, the positive

*and negative sides of its application, as well as guidelines that can contribute to the elimination of problematic areas in the future.*

**Key words:** *social network, official page, of the state republic, digitalization.*

На сегодняшний день, ежедневное состояние общественных отношений, в силу тех или иных причинно-следственных связей, изменяется в большей степени на виртуальный тип коммуникаций, который в свою очередь не зависит от таких основных признаков гражданина (физического лица), как возраст, образование, семейное и социальное положение в обществе, половая принадлежность и иное. Уже привычными, регулярными и удобными в использовании способами взаимодействия стали мобильные приложения, социальные сети, «мессенджеры» и другие платформы информационно-коммуникационных технологий, такие способы становятся эффективным инструментом для выстраивания диалога между государством и населением.

Используя официальные страницы в социальных сетях пользователи имеют возможность ознакомиться с актуальными сведениями, с учетом их интересов либо территориальности проживания, например: новостными постами о деятельности ведомств; расписанием или порядком проведения публично-массовых, спортивных и иных мероприятий; алгоритмами действующих общеустановленных социальных предпочтений и многое другое.

С каждым днем набирают обороты популярности страницы и сообщества социальных сетей государственных и муниципальных органов, а также их уполномоченных представителей, именуемые неофициально «Госпаблики». Из этого следует, что продуктивным, взаимодействие с помощью интернет-контакта между населением и органами публичной власти, возможно при своевременной актуализации нормативной базы.

Придерживаясь основных принципов доступности информации<sup>1</sup>, регулируемых соответствующей нормой права, законодательно решено повысить эффективность данного вопроса. В свою очередь, это затрагивает и актуальное приоритетное направление государственной политики нашей страны, как «цифровизацию». По мнению О.В. Брежнева<sup>2</sup>, С.Н. Махиной и А.Н. Скоковой основополагающим факторам регламентации взаимодействия органов власти и граждан послужила федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002–2010 годы)», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2002 № 65<sup>3</sup>. Со второй половины 2020 года данное направление приобрело характер национальной цели развития Российской Федерации на период до 2023 года<sup>4</sup>.

Не смотря на современные тенденции, фундаментом оптимизации процесса организации доступа к информации о государственных органах и органах местного самоуправления, послужил правовой пробел, затрагивающий деятельность подведомственных организаций государственных и муниципальных органов. Ввиду высокого и непосредственного участия подведомственных организаций в процессах реализации прав и обязанностей физических и юридических лиц различных сфер деятельности государства и общества, за исключением деятельностей, «информоткрытость» которых уже урегулирована на законодательном уровне, применены официальные основания для обеспечения информационной открытости «подведомств».

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [Электронный ресурс справочной правовой системы «Консультант плюс» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_84602/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84602/)].

<sup>2</sup> Брежнев О.В. Проблемы правового регулирования использования информационно-коммуникационных технологий для обеспечения взаимодействия органов власти и населения в Российской Федерации // Коммуникология. 2019; 7(4): 54–70. URL: <https://doi.org/10.21453/2311-3065-2019-7-4-54-70>.

<sup>3</sup> Махина С.Н. Развитие нормативно-правового обеспечения взаимодействия органов исполнительной власти и населения в цифровом пространстве // Инновационные научные исследования в современном мире / Сборник трудов по материалам X Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ Ч. 2 / – Уфа: Изд. НИЦ Вестник науки, 2022. с. 37–45.

<sup>4</sup> Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс «Президент России» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>].

Определившись с приоритетами, повлекшими устранение пробелов действующего законодательства в сфере информационной доступности власти, рассмотрим положительные и отрицательные аспекты нового вида диалога.

Одним из положительных моментов внедрения нового способа взаимодействия с населением, является факт исключения административного барьера для получения официальной «государственной информации» – в прямой диалог вовлечен субъект, принимающий непосредственное участие в реализации государственной политики той или иной сфер деятельности. В данном случае этот круг расширился и значительно.

Вторым положительным фактом, а возможно его место более приоритетно в данном случае, – применён общедоступный, уже привычный и изученный, а также достаточно популярный инструмент получения актуальной информации. Интерфейс социальной сети позволяет устранить сложности с поиском и восприятием размещённой информации, актуальную информацию возможно получить быстрее, чем, например, при использовании в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» официальных сайтов.

Официальными площадками для органов публичной власти в качестве информационных систем и программ для электронных вычислительных машин, используемых для создания официальных страниц определены в Российской Федерации социальной сети «ВКонтакте» и «Одноклассники»<sup>5</sup>

Следующим положительным фактом можно считать оперативный способ получения одного из новых видов «государственной информации» –

---

<sup>5</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.09.2022 № 2523-р «Об определении ВКонтакте и Одноклассники в качестве информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, используемых государственными органами, в том числе судами, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, включая управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в субъектах Российской Федерации, а также органами местного самоуправления, организациями, подведомственными государственным органам и органам местного самоуправления, для создания официальных страниц» [Электронный сервис «Правительство России» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» URL: <http://government.ru/docs/46448/>].

обратной связи. Теперь, при возникновении проблемной ситуации, связанной с необходимостью либо по причине взаимодействия с государственным или муниципальным ведомством, не обязательно следующее: личное посещение ведомства; наличие персонального компьютера или ноутбука, а также иные устаревшие способы коммуникаций. При обращении с помощью официальной страницы социальной сети достаточно современного смартфона.

Следует упомянуть, что положения Федерального закона от 14 июля 2022 года № 270-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и статью 10 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» не содержат и не могут послужить причиной возникновения у заинтересованных в получении официальной «государственной информации» необоснованных расходов при использовании «Госпабликов».

С учетом изложенного, законодатель, применив простые инструменты, при устранении правового пробела, сумел достигнуть приоритетной в настоящий момент для нашего государства цели, как повышение открытости «государственного и муниципального сектора».

Рассмотрев положительные стороны «Госпабликов» погрузимся и в отрицательные моменты.

«Можно сделать совершенно определенный вывод, что социальные сети имеют тенденцию повышать как мотивацию, так и способность участвовать в общественных делах. Участие граждан через социальные сети, как правило, повышает эффективность предоставления общественных благ и услуг.<sup>6</sup> При наличии непосредственного права, закрепленного

---

<sup>6</sup> Погодина И.В. Вовлеченность граждан в государственное управление или «совместное руководство»: методы и формы // Государственная власть и местное самоуправление. 2020. № 4. с. 6–8.

действующим законодательством Российской Федерации<sup>7</sup> и реализовав очевидную возможность непосредственного гражданского участия в государственном «совместном управлении», следующим обстоятельством является – недостаточная урегулированность на законодательном уровне нового вида обратной связи граждан с государством. Данный формат сотрудничества не подпадает под действующие нормы Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Об этом отмечено и в статье С.Н. Махиной и А.Н. Скоковой.

Вместе с тем, программный функционал социальной сети позволяет населению в оперативном порядке проявить участие в «совместном управлении», путем выражения мнения с помощью размещения собственного примечания на размещенную информацию. Рассмотрим этот аспект исключительно с позиции распространения дезинформационных сообщений – фейки. По данному вопросу свое мнение о пробеле в законотворчестве изложил А.А. Бахирев<sup>8</sup>. В своем исследовании он затрагивает предмет нового негативного явления, как «информационный терроризм», который не исключает факта дискредитации органов публичной власти.

Информационные материалы, публикуемые и транслируемые при помощи социальных сетей, охватывают достаточно широкий спектр общественных отношений, в то время как правовое регулирование их деятельности ограничивается положениями статьи 10.6 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в виде особенностей распространения информации. Следовательно, кодифицированный нормативный акт,

---

<sup>7</sup> Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс справочной правовой системы «Консультант плюс» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)].

<sup>8</sup> Бахирев А.А. Информационный терроризм как новое социально негативное явление и отдельные аспекты уголовно-правовой борьбы с ним // Российский следователь. 2021. № 2. с. 37–42.

обеспечивающий правовое регулирование деятельности социальных сетей в Российской Федерации отсутствует.

С появлением у органов публичной власти современных тенденций в виде создания официальных страниц в социальных сетях, служащие и работники, обеспечивающие деятельность ведомств, в автоматическом режиме получили новые обязанности. О проблематике особенностей публичных служащих в период обеспечения организации и последующей реализации цифровой трансформации, как одной из приоритетных национальных целей нашей страны, проведено соответствующее исследование Г.А. Банных и С.Н. Костиной<sup>9</sup>, основными выводами которого являются следующие:

– неопределенность нормативно-правовых и организационных условий «вхождения» в профессиональную среду для публичных служащих;

– неготовность системы высшего образования формировать цифровые компетенции и компетенции цифровой экономики у будущих публичных служащих;

– неготовность самих публичных служащих к освоению компетенций цифровой экономики в своей профессиональной деятельности.

Резюмируя настоящее исследование и подтверждая мнения Е.В. Силаковой<sup>10</sup> о том, что «Госпаблики» – это крупнейшая и самая влиятельная сеть интернет-ресурсов, базовая инфраструктура для взаимодействия населения и власти, получившая некий официальный статус, что является важным шагом к еще большей открытости власти, получаем как минимум следующий результат.

Для достижения эффективного диалога между государством и населением, как инструмента в достижении современной общественно-

---

<sup>9</sup> Банных Г.А., Костина С.Н. Цифровизация как условие профессионализации публичных служащих в России // Государственная служба. 2021. № 6 (134). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-kak-uslovie-professionalizatsii-publichnyh-sluzhaschih-v-rossii> (дата обращения: 20.01.2023).

<sup>10</sup> Силакова Е. В. Реализация федерального закона о государственных пабликах в Курской области // Политика, экономика и инновации. – 2022. – №. 5 (46).

значимой цели, имеющиеся пробелы правового регулирования в данной сфере, влекут за собой отсутствие в синхронности основных взаимно-регулируемых процессах:

– децентрация учета, категорирования и контроля за своевременностью рассмотрения важных и проблемных вопросов, поступающих в виде некоторого вида сообщений (комментариев на информационные сведения), как обращений в форме электронного документа;

– обеспечение объективного и всестороннего рассмотрения по существу поставленных в сообщении вопросов с учетом специфики случаев проблематики;

– акцент объективного алгоритма межведомственного взаимодействия для оперативного реагирования, выявления и устранения правонарушений (присутствие очередного административного барьера).

Настоящий факт напрямую требует дальнейшего развития правоотношений в данной сфере.

### **Литература:**

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс справочной правовой системы «Консультант плюс» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)].

2. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс справочной правовой системы «Консультант плюс» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_59999/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/)].

3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [Электронный ресурс справочной правовой системы «Консультант плюс» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/)].

4. Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [Электронный ресурс справочной правовой системы «Консультант плюс» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_84602/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84602/)].

5. Федеральный закон от 14.07.2022 № 270-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и статью 10 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [Электронный ресурс справочной правовой системы «Консультант плюс» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_421796/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_421796/)].

6. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс «Президент России» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>].

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2002 № 65 «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002–2010 годы)» [Электронный сервис «Правительство России» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» URL: <http://government.ru/docs/all/41067/>].

8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.09.2022 № 2523-р «Об определении ВКонтакте и Одноклассники в качестве информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, используемых государственными органами, в том числе судами, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, включая управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в субъектах Российской Федерации, а также органами местного самоуправления, организациями, подведомственными государственным органам и органам местного самоуправления, для создания официальных страниц» [Электронный сервис «Правительство России» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» URL: <http://government.ru/docs/46448/>].

9. Банных Г.А., Костина С.Н. Цифровизация как условие профессионализации публичных служащих в России // Государственная служба. 2021. № 6 (134). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-kak-uslovie-professionalizatsii-publichnyh-sluzhaschih-v-rossii> (дата обращения: 20.01.2023).

10. Бахирев А.А. Информационный терроризм как новое социально негативное явление и отдельные аспекты уголовно-правовой борьбы с ним // Российский следователь. 2021. № 2. с. 37–42.

11. Брежнев О.В. Проблемы правового регулирования использования информационно-коммуникационных технологий для обеспечения взаимодействия органов власти и населения в Российской Федерации // Коммуникология. 2019; 7(4): 54–70. URL: <https://doi.org/10.21453/2311-3065-2019-7-4-54-70>.

12. Махина С.Н. Развитие нормативно-правового обеспечения взаимодействия органов исполнительной власти и населения в цифровом пространстве // Инновационные научные исследования в современном мире / Сборник трудов по материалам X Всероссийского конкурса научно-

исследовательских работ Ч. 2 / – Уфа: Изд. НИЦ Вестник науки, 2022. с. 37–45.

13. Погодина И.В. Вовлеченность граждан в государственное управление или «совместное руководство»: методы и формы // Государственная власть и местное самоуправление. 2020. № 4. с. 6–8.

14. Силакова Е.В. Реализация федерального закона о государственных пубliках в Курской области // Политика, экономика и инновации. – 2022. – №. 5 (46).