

Головина С.Г.

Кандидат психологических наук,

доцент кафедры психолого-педагогического образования,

ИНПО ХГУ им. Н.Ф. Катанова, РФ, г. Абакан

Лоренгель Елена Александровна

Магистрант 1 курса ХГУ им. Н.Ф. Катанова, РФ г. Абакан

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ И ОДАРЕННОСТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Аннотация: В статье дается анализ понятий «психологически безопасная образовательная среда», «детская одаренность» и «взаимосвязь психологической безопасности образовательной среды и одаренности в младшем школьном возрасте». В эмпирическом исследовании у младших школьников было выделено несколько видов одаренности, дана их сравнительная характеристика по различным видам одаренности, было выявлено, что показатели детской одаренности по видам в младшем школьном возрасте развиваются во всех направлениях. Эмпирические исследования на выявление уровня безопасности образовательной среды, показали, что участникам данного исследования характерны средний и высокий уровни психологической защищенности безопасной образовательной среды. Для исследования взаимосвязи между психологической безопасностью образовательной среды и одаренности в младшем школьном возрасте был проведен корреляционный анализ полученных данных, который выявил, что умеренно положительная связь выявлена между одним компонентом безопасной образовательной среды «во взаимодействии с учащимися» и несколькими компонентами одаренности: интеллектуальная, творческая,

академическая, артистическая, лидерская. Таким образом, значительным фактором в младшем школьном возрасте является безопасное взаимодействие с учащимися. Рост этого компонента психологической защищенности образовательной среды связан с ростом интеллектуальной, творческой, академической, артистической и лидерской одаренности.

Ключевые слова: *психологическая безопасность, образовательная среда, детская одаренность, младший школьный возраст, виды детской одаренности, компоненты безопасной образовательной среды.*

Abstract: *The article analyzes the concepts of "psychologically safe educational environment", "children's giftedness" and "the relationship between the psychological safety of the educational environment and giftedness in primary school age". In an empirical study of primary school children, several types of giftedness were identified, their comparative characteristics were given for different types of giftedness, it was revealed that the indicators of children's giftedness by type in primary school age develop in all directions. Empirical studies on the identification of the level of safety of the educational environment have shown that the participants of this study are characterized by medium and high levels of psychological security of a safe educational environment. To study the relationship between the psychological safety of the educational environment and giftedness in primary school age, a correlation analysis of the obtained data was carried out. which revealed that a moderately positive relationship was found between one component of a safe educational environment "in interaction with students" and several components of giftedness: intellectual, creative, academic, artistic, and leadership. Thus, a significant factor in primary school age is the safe interaction with students. The growth of this component of the psychological security of the educational environment is associated with the growth of intellectual, creative, academic, artistic and leadership talents.*

***Keywords:** psychological safety, educational environment, children's giftedness, primary school age, types of children's giftedness, components of a safe educational environment.*

В настоящее время в России происходит модернизация современной системы образования, и актуальным встает вопрос о создании безопасной образовательной среды. Среди условий реализации основной образовательной программы в рамках ФГОС определены психолого-педагогические условия, включающие вариативность направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса, в том числе, сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся, формирование ценности здоровья и безопасного образа жизни, дифференциация и индивидуализация обучения.

Здоровье учащихся образовательных учреждений показывает качество образования страны. Успешность учебно-воспитательного процесса и правильное развитие учащихся будет идти только в комфортной и безопасной образовательной среде. В связи с этим встает вопрос о путях создания и поддержания психологически благоприятного климата в образовательном учреждении.

На протяжении последних десятилетий понятие "образовательная среда" и производные от него разрабатываются педагогами, психологам, учеными, как в нашей стране, так и за рубежом. Возникший в 90-х годах XX века интерес отечественных психологов к проблемам психологической экологии, занимающейся изучением личности в реальной жизни, привел к продуктивным подходам в определении психолого-педагогического смысла образовательной среды (С.Д. Дерябо, Е.А. Климов, Г.А. Ковалев, В.П. Лебедева, В.А. Орлов, В.Н. Панов, В.В. Рубцов, В.А. Ясвин и др). С тех пор, как образовательная среда стала предметом психолого-педагогического исследования, были изучены ее уровни (Г.А. Ковалев, В.А. Ясвин и др.);

проанализирована структура (Е. А. Климов, М. В. Копосова, А. М. Сидоркина, Э. Н. Саленко, С.В. Тарасов и др.); выявлены типы (И.В. Ермакова, Н.А. Лабунская, Т. Менг, Н.И. Поливанова, М. Раудсепп, И.М. Улановская и др.); намечены подходы к ее диагностике и экспертизе (С.Л. Братченко, В.А. Бухвалов, А. В. Гавриленко, С.Д. Дерябо, И.В. Кулешова, В.П. Лебедева, В.А. Орлов, В.И. Панов, Н.Л. Селиванова и др.) [9].

Образовательная среда – развивающийся пространственно - временной континуум, который аккумулирует комплекс объективных компонентов (научно-педагогические школы, людей, предметы и др. во взаимосвязи и взаимодействиях их общих и особых свойств) и субъективные характеристики участников образовательного процесса.

Однако по-прежнему не в полной мере разработаны модели безопасной образовательной среды. Они основываются на базисных ценностях, которые определяют новые роли и функции в организации ценностного взаимодействия между учителем и учеником.

Поэтому мы решили исследовать безопасную образовательную среду общеобразовательной школы на первой ступени образовательного процесса - в начальной школе.

Переход из дошкольного учебного заведения в общеобразовательную школу, это чрезвычайно сложный и переломный момент в жизни каждого ребенка: меняется его место в системе общественных отношений, меняется весь уклад его жизни, возрастает психоэмоциональная нагрузка. В начальной школе у ребенка возникает очень много стрессовых ситуаций – и это влияет на психическое и физическое здоровье учащихся, возникает дезадаптация, непонимание происходящего и ребенок может получить психологическую травму, влияющую на его дальнейшее развитие. В связи с этим безопасная среда предполагает не только обеспечение физической безопасности, как материально-техническое обеспечение, личное безопасное поведение ребенка в пространстве, но и, прежде всего, психологическая безопасность.

Мы рассмотрели наиболее значимую в настоящее время концепцию психологической безопасности И. А. Баевой, которая полагает, что психологическая безопасность – это состояние психологической защищённости, а также способность человека и среды отражать неблагоприятные внешние и внутренние воздействия [2]. И.А. Баева отмечает, что основной угрозой в образовательной среде является получение психологической травмы, в результате которой наносится ущерб позитивному развитию и психическому здоровью ребенка [1].

Но рассмотрение данного вопроса невозможно без рассмотрения аспекта одаренности в младшем школьном возрасте, т.к. это период-впитывания, накопления знаний, период усвоения по преимуществу. Успешному выполнению этой важной жизненной функции благоприятствуют характерные способности детей этого возраста: доверчивое подчинение авторитету, повышенная восприимчивость, впечатлительность, наивно-игровое отношение ко многому из того, с чем они сталкиваются. У младших школьников каждая из отмеченных способностей выступает, главным образом, своей положительной стороной, и это неповторимое своеобразие данного возраста.

Мы предположили что, психологическая безопасность образовательной среды положительно связана с детской одаренностью в младшем школьном возрасте. Для этого мы использовали следующие методики: опросник «Карта одаренности» (автор А.И. Савенков), опросник «Психологическая защищенность, комфортность, удовлетворенность» (автор И. А. Баева).

В исследовании приняли участие 60 человек младшего школьного возраста: ученики 2, 3 и 4 классов, в возрасте 7-11 лет. На первом этапе были проведены исследования компонентов одаренности результаты представлены на рисунке 1.

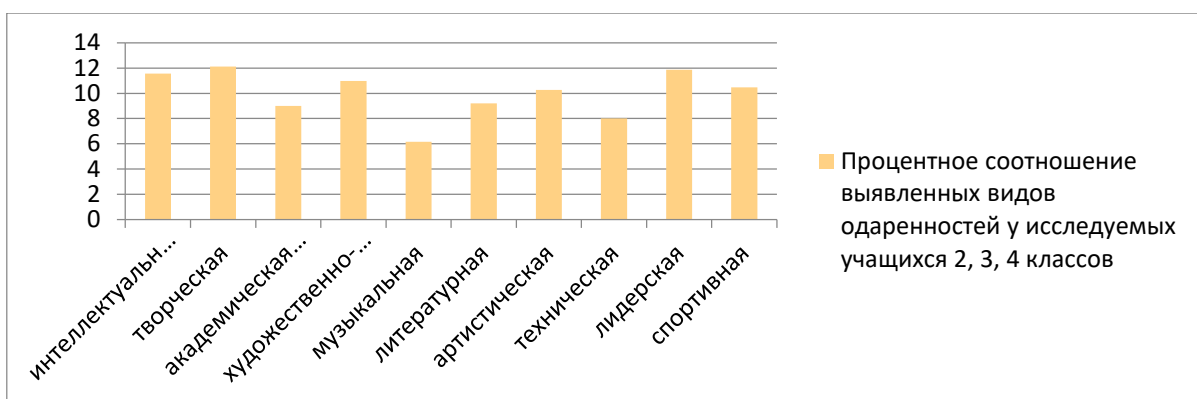


Рисунок 1. Процентное соотношение выявленных видов одаренности у учащихся 2,3,4 классов.

Из данного рисунка видно, что исследуемые учащиеся обладают всеми видами одаренности, определяемыми по данной методике. Наибольший процент одаренности выявлен по направлениям: интеллектуальная, творческая и лидерская - 12% одаренности. Спортивная, художественно-изобразительная одаренности занимают - 11 % от общего числа выявленных одаренностей в данной группе. Соответственно, артистическая занимает - 10%, литературная и академическая - 9%, техническая – 8%, а музыкальная- 6%.

В результате проведения экспериментального исследования можно сделать следующие выводы: показатели детской одаренности по видам: интеллектуальная, творческая, академическая (научная), художественно-изобразительная, музыкальная, литературная, артистическая, техническая, лидерская, спортивная развиваются во всех направлениях в младшем школьном возрасте.

На следующем этапе были проведены эмпирические исследования на выявления уровня безопасности образовательной среды участников исследуемой группы. Использовалась методика «Психологическая защищенность, комфортность, удовлетворенность» (автор И.А. Баева), которая состоит из трех частей включающих в себя виды защищенности, результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты исследования безопасной образовательной среды учащихся 2, 3, 4 класса (по методике «Психологическая защищенность, комфортность, удовлетворенность» (автор И.А. Баева))

Школы психологической защищенности	Уровни					
	Низкий		Средний		Высокий	
	%	чел	%	чел	%	чел
Психологическая защищенность во взаимодействии со взрослыми	0	0	20	34	38	66
Психологическая защищенность во взаимодействии с учащимися	0	0	20	34	38	66
Психологическая комфортности	0	0	26	45	32	55
Психологическая удовлетворенность	0	0	26	45	32	55

Как видно из таблицы 1 по компонентам шкалы психологической защищенности учащимся данного исследования характерны средний и высокий уровни психологической защищенности безопасной образовательной среды.

По шкале «Психологическая защищенность во взаимодействии со взрослыми» и «Психологическая защищенность во взаимодействии с учащимися» испытуемые продемонстрировали: высокий уровень защищенности, он выявлен у 66% испытуемых (38 человек), средний уровень защищенности, он выявлен у 20% испытуемых (34 человек), а, низкий уровень защищенности, не выявлен 0% испытуемых (0 человек).

По шкале «Психологическая комфортности» и «Психологическая удовлетворенности» испытуемые продемонстрировали: высокий уровень защищенности, он выявлен у 55% испытуемых (32 человек), средний уровень защищенности, он выявлен у 45% испытуемых (26 человек), а, низкий уровень защищенности, не выявлен 0% испытуемых (0 человек).

Для исследования взаимосвязи между психологической безопасностью образовательной среды и одаренности в младшем школьном возрасте был проведен корреляционный анализ полученных данных. Для выявления взаимосвязи мы использовали коэффициент корреляции U Пирсона. Результаты корреляционного анализа показателей компонентов жизнестойкости и ценностных ориентаций в юношеском возрасте (И.А. Баева) представлены в таблице 2.

Таблица 2

Взаимосвязь между психологической безопасностью образовательной среды и одаренности в младшем школьном возрасте (по методике «Психологическая защищенность, комфортность, удовлетворенность» (автор И.А. Баева), и методике «Карта одаренности» (автор А.И.Савенков).

Компоненты уровней психологической защищенности образовательной среды		Во взаимодействии со взрослыми	Во взаимодействии с учащимися	Комфортности	Удовлетворенность
		Критерий U Пирсона			
Компоненты одаренности	Интеллектуальная	0,04	00,40**	0,12	-0,13
	Творческая	-0,05	00,31*	0,16	-0,06
	Академическая (научная)	-0,18	00,41**	-0,05	0,09
	Художественно-изобразительная	0,05	0,01	-0,05	0,12
	Музыкальная	0,02	0,16	0,15	-0,05
	Литературная	0,02	0,21	0,04	0,08
	Артистическая	-0,14	00,27*	0,17	-0,05
	Техническая	-0,03	0,21	0,01	-0,16
	Лидерская	0,05	00,47**	0,19	-0,01
	Спортивная	0,01	0,22	0,02	0,18

Примечание: *- значимость результатов при $p \leq 0,01$, ** - значимость результатов при $p \leq 0,05$.

Из таблицы видно, что умеренно положительная связь выявлена между одним компонентом безопасной образовательной среды «во взаимодействии с учащимися» и несколькими компонентами одаренности: интеллектуальная, творческая, академическая, артистическая, лидерская.

Отсутствует взаимосвязь между компонентами образовательной среды: «во взаимодействии с учащимися» и компонентами одаренности: художественно-изобразительной, музыкальной, литературной, технической и спортивной. А так же отсутствует взаимосвязь между компонентами образовательной среды: «во взаимодействии со взрослыми», «комфортностью», «удовлетворенностью» и компонентами одаренности: интеллектуальной, творческой, академической, художественно-изобразительной, музыкальной, литературной, артистической, технической, спортивной.

Таким образом, значительным фактором в младшем школьном возрасте является безопасное взаимодействие с учащимися. Рост этого компонента психологической защищенности образовательной среды связан с ростом интеллектуальной, творческой, академической, артистической и лидерской одаренности.

Дети чувствуют себя защищенными, не ожидая агрессии, буллинга и становятся более активными в проявлении интеллектуальной, творческой, академической, артистической и лидерской одаренности. Показывают лучшие результаты обучения и лидерские качества.

Библиографический список:

1. Баева, И.А. Основные подходы к раскрытию понятия «Образовательная среда», типология и структура образовательной среды [Текст] / И.А. Баева, Е.Б. Лактионова // Педагогическая психология / под ред. Л. Регуш, А. Орловой. – СПб. : Питер, 2010. – 416 с.
2. Баева, И.А. Психологическая безопасность образовательной среды

школы и ее психолого-педагогическое сопровождение [Электронный ресурс] / И.А. Баева, Л.А. Гаязова // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. – 2012. – № 3. – <http://psyedu.ru/> (10.01.2018г).

3. Богоявленская, Д. Б. Рабочая концепция одаренности [Текст]/ Д. Б. Богоявленская- М.: ИЧП «Издательство Магистр», 2010. - 68 с.

4. Выгодский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст]; Психологический очерк/ Выгодский Л.С.- Кн. для учителя. М. Просвещение, 1991 – 93 с.

5. Дерябо, С.Д. Диагностика эффективности образовательной среды [Текст] / С.Д. Дерябо. – М.: Молодая гвардия, 1997. – 17 с.

6. Ковалев, Г.А. Пространственный фактор школьной среды: альтернативы и перспективы [Текст] / Г.А. Ковалев, Ю.Г. Абрамова // Учителю об экологии детства / под ред. В.П. Лебедевой, В.И. Панова. – М.: РАО, Психологический институт, ЦКФЛ, 1996. – С. 189-199.

7. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»: утв. Президентом Российской Федерации Медведевым [Текст] // Образовательное право. – 2010. - №3-4. – С.4-5; // Справочник руководителя образовательного учреждения. – 2010. - №3. – С.73-78; Справочник классного руководителя– 2010. - №3. – С.7-9.

8. Савенков, А.И. Одаренный ребенок в массовой школе [Текст] / А. И. Савенков — М.: Сентябрь, 2010-208 с.

9. Слободчиков, В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры [Текст] / В.И. Слободчиков // Новые ценности образования: культурные модели школ. – Вып. 7. – М.: Просвещение, 1997. – С. 177-184.

10. Юркевич, В.С. Одаренный ребенок: иллюзии и реальность [Текст] / В.С. Юркевич. - М.: Модэк, 2006. - 136 с.

11. Ясвин, В.А. Экспертиза образовательной среды [Текст] / В.А. Ясвин, М.А. Ушакова. – М.: Сентябрь, 2000. – 128 с.